



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как напоминание о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

### **Правила использования**

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.  
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические запросы.  
Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.  
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.  
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

### **О программе Поиск книг Google**

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>





















**ИСТОРИЯ  
РУССКАГО НАРОДА.**

**V.**



# **ИСТОРИЯ**

## **РУССКАГО НАРОДА.**

**Сочиненіе**

**Николая Полеваго.**

---

**ТОМЪ ПЯТЫЙ.**

---

**МОСКВА.**

**ВЪ ТИПОГРАФІИ АВГУСТА СЕМЕНА,**  
**при Императорской Мед.-Хирург. Академіи.**

~~~~~  
**1833.**

ДК 40  
Р75  
1830  
v. 5

**П Е Ч А Т А Т Ъ П О З В О Л Я Е Т С Я**

съ тѣмъ, чтобы по оппечатаваніи представлены  
были въ Цензурный Комитетъ три экземпляра. Мо-  
сква, Апрѣля 22 дня 1833 года.

*Цензоръ, Заслуженный Профессоръ, Дѣйст-  
вительный Статскій Советникъ и Кавалеръ  
Иванъ Денигубскій.*

Въ Типографіи  
И. Денигубскаго

# **ИСТОРИЯ**

## **РУССКАГО НАРОДА.**

### **КНИГА V.**

Отъ утверждениа Великаго Княжества за княжествомъ Московскимъ, или отъ кончины Князя Іоанна Калиты, до образованія политической самовытности Русскаго Государства, или кончины Великаго Князя Іоанна III-го (съ 1341-го до 1505-го года): вторая половина владычества Ташаръ надъ Русью.

# СОДЕРЖАНІЕ.

**Г л а в а I.** Основная идея Русской Исторіи, въ первой половинѣ Монгольскаго владычества. Москва, Единовластіе, Удѣлы, Новгородъ, Литва, Монголы. Великое Княжество оспаривается въ родѣ *Калиты* и въ *Москвѣ*. Симеонъ, достойный преемникъ умнаго родителя. Политика его съ Ордою, Литвою и Новгородомъ. *Черная Смерть*. Алексій Митрополитъ—великій Святитель и государственный человекъ. Русь пользуется бѣдствіями Орды, и укрѣпляетъ свою самобытность. Олгердъ, Князь Литовскій, опасный сосѣдъ Руси. Недоумѣніе въ дѣлахъ послѣ смерти Симеона; кратковременный переходъ Великокняжества въ Суздальскую область.

**Г л а в а II.** Послѣдній переходъ Великаго Княжества въ Москву, и въ родѣ *Калиты*. Димитрій Іоанновичъ, В. К. Московскій, смѣло властвуетъ Русскими Князьями. Алексій Митрополитъ душа дѣлъ и совѣтовъ. Вражда съ Тверью, и при похода Литовцевъ къ Москвѣ. Твердость Москвы при сихъ тяжкихъ обстоятельствахъ, которыя только укрѣпляютъ ее. Начало открытой борьбы съ Монголами. Оскорбленіе Орды поступками Руси. Мамай, умирившій на время орду Монголовъ, хочетъ сломить Русь однимъ ужаснымъ ударомъ. Рѣшительныя мѣры Руссовъ. Кончина Алексія Митрополита. *Куликовская битва*. Торжество и слава Димитрія.

**Г л а в а III.** Характеръ Димитрія. Противоположность событій до 1378 года, и отъ сего времени до кончины Димитрія. Куликовская битва не ведетъ за собой ожидаемыхъ послѣдствій. Причины сего. Нашествіе Тохтамыша. Ужасъ Руси. Рабство Монгсламъ продолжается, съ прежними его бѣдствіями и униженіемъ. Но Димитрій полагаетъ основаніе силѣ Москвы, уничтоженію Удѣльныхъ Князей, защитѣ отъ Литвы, покоренію Новгорода и наслѣдственному единовластію. Отношенія Москвы къ Ордѣ, послѣ нашествия Тохтамыша. Дѣла съ Новгородомъ. Кончина Димитрія. — Литва соединена съ Польшею. Смятенія въ Русской Церкви. Отношенія Смоленска къ Литвѣ. Новгородъ. Частныя событія.



**Глава IV.** *Василій*, сынъ *Димитрія*, покорствуя Монголамъ, усиливаетъ Великое Княжество Суздалемъ. Удачныя обстоительства и благоразумная, хитрая политика дѣлаютъ *Василія Димитріевича* замѣчательнымъ укрѣпителемъ Руси. Орда и Литва — *Тармекъ* и *Витовтъ* — два губительные человека, отъ которыхъ спасаетъ Русь Провидѣніе. Послѣднія усилія Орды быть грозною владычицею Руси — *Эдигей*. Церковныя и внутреннія дѣла. Отношенія *Василія* къ Русскимъ Князьямъ, Новгороду и Пскову. *Василій* утверждаетъ Великокняжество въ своемъ родѣ.

**Глава V.** *Василій Васильевичъ* — суровый, скрытный и хитрый властитель. Двадцати-семилѣтняя борьба его съ дядею *Юріемъ*, и съ дѣтьми *Юрія*, за наслѣдованіе Великимъ Княжествомъ; безчеловѣчіе сей борьбы — ослѣпленіе *Василія Юрьевича*, ослѣпленіе *Василія Васильевича*, отправленіе *Димитрія Юрьевича Шемяки*. Смерть *Витовта*; безопасность Руси отъ Литвы. Орда дѣлилась на *Крымъ* и *Казань*; остатки *Сарайской Золотой Орды*. Вѣдствія *Василія* оканчивающіяся въ пользу Москвы.

**Глава VI.** Послѣдніе годы княженія *Василіева*: быстрое уничтоженіе Удѣльной системы. Послѣдній періодъ самобытности Новгорода. Послѣдніе остатки удѣловъ. Новые Удѣлы дѣшей *Василія*. Кончина его. Отношенія къ Греціи, Ордѣ и Литвѣ.

**Глава VII.** *Іоаннъ Васильевичъ*, Великій Князь. Тихое, мирное начало его владычества. — Обширные замыслы *Іоанна*. Неожиданное развитіе тайныхъ его помысловъ. Дѣла двадцати лѣтъ: униженіе Казани, дружба съ Крымомъ, хитрая политика съ Золотою Ордою и Литвою; уничтоженіе Новгородской вольности; супружество съ *Софіею Палеологъ* и родство съ потомствомъ Греческаго Императора. Паденіе Новгорода. Конецъ Золотой Орды. Крымъ поставленъ врагомъ Литвы и защитою Руси. Уничтоженіе удѣловъ двухъ братьевъ *Іоанна*. Покушеніе на остальныхъ удѣлы. *Іоаннъ* презираетъ мнѣніе людей, не понимающихъ мудрыхъ его дѣланій.

**Глава VIII.** Торжество *Іоанновой* политической системы. Уничтоженіе удѣльной власти Тверскихъ,

Ярославскихъ, Ростовскихъ Князей, и братьевъ Іоанна. Іоаннъ влашвуенъ Казанью. Сношенія съ Европою и Азією. Художества и Знанія въ Россіи. Дворское устройство. Внутреннія учрежденія. Свадьба старшаго сына Іоаннова. Война съ Швецією; ссоры съ Ливонією. Сношенія съ Крымомъ; отношенія къ Литвѣ. Супружество Александра, владѣтеля Литвы, съ Еленою, дочерью Іоанна.

**Глава IX. Семейственныя несогласія и бѣдствія государственныя, омрачающія старость Іоанна. Димитрій, внукъ его, объявленъ наслѣдникомъ престола. Война съ Литвою. Война съ Ливонією. Іоаннъ возвращаетъ право наслѣдства вѣпорому сыну своему Василию. Возстаніе Казани. Дряхлость и кончина Іоанна.**

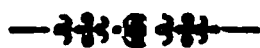
---

Симеонъ Іоанновичъ *Гордый*—Димитрій Іоанновичъ *Донской*, сынъ его Василий, внукъ Василий *Темный*, правнукъ Іоаннъ III-й—Алексій Митрополитъ — Михаилъ Александровичъ Тверской—Олегъ Князь Рязанскій—Димитрій Конспантиновичъ Суздальскій, и дѣти его Василий Кирдяпа и Симеонъ—Юрій Димитріевичъ, и дѣти его Василий *Косой* и Димитрій *Шемяка*—Василій Ярославичъ Боровскій—Владиміръ Андреевичъ *Храбрый*, Іоаннъ Андреевичъ Можайскій, братъ его Михаилъ Верейскій—внукъ Іоанна III-го Димитрій, и Іоаннъ, сынъ Шемяки—Митрополиты Кипріанъ, Θεогностъ и Іона —Бояринъ Іоаннъ Димитріевичъ Всеволождъ—Вассіанъ, Архіепископъ Ростовскій и Θεодоръ Васенокъ—Князь Даніилъ Холмскій—Марѳа Посадница и Новгородскіе ея товарища — Василий и Θεофилъ, Архіепископы Новгородскіе—замѣчательнѣйшіе предшавшели сего періода.

---

# ИСТОРИЯ

## РУССКАГО НАРОДА.



### ГЛАВА I.

Таяншвенное будущее безвѣстно , невѣдомо чловѣку. Но кшò , безъ всякаго при-спрасія разсмапривая наблюдапельнымъ окомъ *Россійское государство*, не скажешъ, что Россіи предоспавлена *будущность великая*? Если скажешъ овъ сіе , смопря на наспоящую Географію и Эпнографію нашу , еще болѣе убѣдитъ его въ *этомъ Исторіа* Русскаго народа. Періодъ Монголовъ въ Исторіи Русской заключаешъ въ себѣ *вторую* важную задачу , для вывода о будущей судьбѣ Россіи : *первую* находимъ мы въ началѣ *и жизни* Руссовъ до XIII-го вѣка.

Будущая судьба Русской земли должна совершаться опдѣльно опъ жребія другихъ Европейскихъ государствъ, когда , начавшись одинаково съ ними , сія земля разъединялась опъ

нихъ вѣрою, нравами, Исторіею своею, въ теченіе *четырёхъ* вѣковъ (1). Будущее Русской земли должно быть велико, когда она заняла собою между шѣмъ обширное пространство между Европою и Азіею, переходила свой особенный Средній вѣкъ, время Феодализма и вольныхъ городовъ, по подобію Европы, но по образу Азіи.

Что-же *Монгольскій* періодъ?

Его огромность изумляетъ, его быстрота заставляетъ сомнѣваться въ истинѣ прешедшихъ въ немъ событій. Говоря опредѣленно, мы не можемъ сказать, что *Русь спасла Европу отъ Монголовъ*. Нѣтъ! Европа шѣмъ была спасена отъ Азіи, въ лицѣ Монголовъ спремившейся на Западъ, что царство Чингисово образовалось по законамъ Азійскихъ завоевательныхъ государствъ, и Исторія онаго совершалась разрушительно почти съ самаго своего начала (2). Но неоспоримо, что Русь, или лучше сказать, пространство земель, издревле ей предназначенное — степи Черноморскаго Юга и лѣса Балтійскаго Сѣвера — послужили раздѣлительною чертою Азіи отъ Европы (3). Наполнивъ попомъ сіе про-

(1). Ист. Русск. народа, т. II, стр. 15, и слѣд.

(2) Ист. Р. Н. т. IV, стр. 25 и 151.

(3) Ист. Р. Н. т. I, стр. 22, IV, стр. 164.

странство общественною жизнью, Русь служила орудіемъ разрушенія Азійскаго образованія, приближавшагося къ Европѣ и въ Европу: она отодвинула его снова въ глубь Азіи.

Син дѣйствія составляютъ собственно вторую половину Монгольскаго періода, или *владычества Татаръ надъ Русью*: вторая половина есть именно открытая борьба Европы и Азіи, Духа и Вещественности, Природы и Человѣка, Русса и Монгола, Сѣвера, посредника Европы Западной, и Востока, вспомоществуемаго Югомъ Азіи, двигавшагося на Западъ—*Мугаммеданства и Христіанства*, скажемъ наконецъ однимъ выразительнымъ словомъ.

Въ первой половинѣ, когда Востокъ двинулся на Западъ, мы видѣли *Сѣверъ* и предшавителя его *Русса*, падшихъ прежде всѣхъ другихъ подъ исполинскою силою Востока; видѣли, что пошомъ, въ теченіе болѣе нежели снѣ лѣтъ (съ 1236-го до 1340-го года), зашлагошѣла надъ нимъ неподвижность громадъ Азійскимъ деспотизмомъ и рабствомъ, послѣ страшнаго взрыва, нашествія, означеннаго кровью, огнемъ и мечемъ.

Обѣ половины Монгольскаго періода сливаясь одна въ другую, и уже въ первой, съ самаго начала, явилось противоположное оглушающему удару Азіи. Оно явилось сперва въ уничиженіи и покорности, остановившихъ мечъ и опустошенія варваровъ Монгольскихъ; пошомъ,

среди совершеннаго распадѣнія частей, рѣшительнаго переворота прежняго порядка дѣлъ, и ниспроверженія быша общественнаго, въ основаніи новой ~~поли~~ишической самобытности, кою-рою первое, крѣпкое начало положено было въ *Москвѣ* — средоточіи новой жизни.

Если въ первомъ періодѣ Руси былъ свой ошдѣльный переходъ *Феодализма*, то Монгольскій періодъ не то-ли самое былъ для Руси, что *эпоха Крестовыхъ походовъ* для Европы? Мысль сія, съ перваго взгляда, можетъ показаться не совсѣмъ вѣрною; но она справедлива, и сходство борьбы Руси съ Монголами, и борьбы Европы за Гробъ Христовъ, разительное (4).

Тамъ и здѣсь—боролся *Христіанинъ* съ Не-вѣрнымъ, равно призывая имя Христіанскаго Бога, умирая въ бѣсѣхъ за вѣру; тамъ и здѣсь велъ его священнослужитель; Священникъ Московскій былъ то-же, что Первосвященникъ Римскій; Игуменъ Троицкій и иноки его явили собою Петра Пустынника. Идея вѣры двигала Руссовъ въ борьбу, съ того времени, когда съ возгласомъ: *Господи! помоги рабу твоему!* палъ въ 1380-мъ году Пересвѣшъ, до того, когда съ возгласомъ: *И будетъ едино стадо и одинъ*

---

(4) Мы объясняли сію мысль нѣсколько лѣтъ уже тому (см. Телеграфъ, т. XXXV, стр. 83).



пастырь—взлѣзли на воздухъ свѣтъ Казанскія, въ 1552-мъ году (5).

Но, какъ Крестовые походы заключали въ себѣ тайныя высшія судьбы Божіи—возрожденіе Европы—а не одно исполненіе желанія благочестиваго: освободитъ свѣтъ Сіонскія, такъ и борьба Руссовъ съ Монголами заключала въ сущности своей не одно освобожденіе Христіанъ отъ ига поганыхъ, но и возрожденіе Руси, составленіе царства, коего будущая судьба была: внести особую стихію духа въ Европу—царства, ко-  
ему, немедленно послѣ возрожденія его, Византія, умирая въ то время, завѣщала Православную вѣру, Царьградъ, и шипъ Восточно-Европейскаго образованія.

Воптъ, по нашему мнѣнію, рѣшеніе второй важной задачи, образуемой въ Исторіи Руси Монгольскимъ періодомъ. Таковъ второй Историческій выводъ для будущей судьбы Россіи.

Опредѣливъ симъ образомъ основную идею, приспущаемъ мы къ изображенію оспальной, уже болѣе оспрадной для сердца, половины періода Монгольскаго. Но прежде, ~~■~~мъ должно сообразитъ описанную уже нами первую половину онаго. Поспараемся извлечь порядокъ событій

(5) Исп. Р. Н. ш. V, глава 2, въ описаніи Куликовской битвы, и ш. VI, глава 3, въ описаніи взятія Казани.

изъ безпорядочнаго, по видимому, смѣшенія  
сшрасшей, кровопроливій, крамоль и скорбей,  
какія видѣли мы въ Исторіи Русскаго народа съ  
1236-го по 1344-й годъ.

Главными предметами для созерцанія явля-  
юшся намъ здѣсь: уничтоженіе прежняго быша  
и порядка; то, что было и осталось при томъ  
неизмѣнно, и пережило переходящія, измѣня-  
емыя формы; то, что вещественно производило  
жизненное движеніе силъ въ обласіяхъ Руси;  
то, чѣмъ окружена была въ сіе время Русь  
отъ Востока и Запада; наконецъ — соображеніе  
двухъ крайнихъ почекъ бытія Руси въ первой по-  
ловинѣ Монгольскаго періода: 1236-го и 1344-го  
годовъ.

*Никтожества* нѣтъ въ мірѣ. Ничто не уни-  
чтожается, въ полномъ смыслѣ сего слова: все  
совершаетъ только переходы, или измѣняется.  
Измѣненія совершающіяся равно въ духѣ и веще-  
ственности, и всегда бывающъ поспешенны. Но  
соображая двѣ крайнія почки переходовъ и из-  
мѣненій, мы видимъ такую разницу, что гово-  
римъ о первой ~~почкѣ~~ бытія въ отношеніи къ по-  
слѣдней: *она уничтожилась*. Разсмотримъ Русь  
при смерти Ярослава Владиміровича (1054 г.),  
и Русь при кончинѣ Мстислава Удалаго (1228  
годъ), и вы скажете: Русь Ярославова уже не  
существовала, *уничтожилась*, въ началѣ XIII-го  
вѣка. Такъ Русь временъ Мстислава Удалаго не

существовала во времена Іоанна Калики (1328 годъ). Прошло *сто лѣтъ*; ея уже не было.

Что́ видѣли мы *прежде* (1228-й годъ)? — На западъ борьбу съ Польшею и Венгріею за Русскія области; споръ за Кіевъ на югѣ; вражду Олегова и Мономахова рода; спараніе сѣвернаго и южнаго Великокняжества покорить себѣ Новгородъ, или, лучше сказать, раздоръ власти Князей съ власшью народа въ Новгородѣ; удаля сшибки съ кочующими ордами Половцевъ, полукочевыми Приволжскими народами и дикарями Липовскими; рѣшеніе споровъ мечемъ, выражаемое словами: *Иди на судъ Божій!*

Теперь (1340-й годъ) что́ является намъ? Борьба западныхъ областей не существуетъ; спора за Кіевъ нѣтъ; на гробахъ Ольги, Владимірка, Мстислава Удалаго, налегаютъ власи Польши, Литвы, Монголовъ; Олеговичи и Мономаховичи не враждуютъ: они исчезли съ лица земли; сшибки удаля съ Половцами, Булгарами, Литвою, прекратились. Съ запада стало сильное, самобытное государство Миндовга и Гедимина; съ востока могущественное царство потомковъ Чингиса: отъ одного надлежало защищаться, другое уничтожать. Въмѣсто рѣшенія споровъ мечемъ, явился споръ рабскою крамолою, и Князья, вмѣсто *суда Божьяго*, говорятъ: «*Иди на судъ Орды.*»

Вотъ извѣщаемыя формы. Что-же осталось не-

*измѣнно? Религія и языкъ, какъ внутреннее основаніе быша.*

Въ религіозномъ чувствѣ сливались сердца и души всѣхъ Руссовъ, горѣлъ свѣшльникъ надежды—подъ мечемъ Ордынскаго палача, и на полѣ битвы съ поганымъ—оставалась единственная связь съ родною по духу образованію Греціею.

Въ языкѣ Русскомъ заключалось не гибнущее основаніе взаимнаго родства Руссовъ, первыя сѣмена образованія, Поэзіи, вѣчныхъ истинъ ума и сердца, хоша и сокрытыхъ еще подъ грубою оболочкою.

Изъ вещественныхъ основаній не погибли междоусобія Князей. Они держались прежней, столь много измѣненій испытавшей, но неизчезнувшей мысли о *Великомъ Княжествѣ*, какъ средствѣ преобладать другими. Родъ Олега истребился; родъ Мономаха уцѣлѣлъ; Юга для Руси не спало; Сѣверъ остался. Мысль о *Великомъ Княжествѣ* сохранилась на *Сѣверѣ*, въ родѣ *Мономаховомъ*.

*Великое Княжество* было такимъ образомъ основою. Прошивъ него высился предметъ прежняго раздора между властью Князей и властью народа—Новгородъ. Опдаленіе, дикость и болоша сѣвера защищали Новгородъ отъ Монголовъ; Географическое положеніе дославляло ему богатства, когда образъ управленія под-

крѣпчалъ вольный духъ Новгородцевъ. Богатство и душу Новгородскую прошивопоставляли юльные его горожане силѣ и власти Князей Великихъ, непрерывно учась воевать въ битвахъ съ Шведами и Ливонскими Рыцарями.

Замѣнивъ междоусобіа рабскою крамолою, Князья собственно перемѣнили только образъ своихъ дѣйствій. Но въ этомъ измѣненіи внѣшности междоусобій должны были рѣшашъ побѣду искусство и умъ, не одна дикая сила.

Какъ-же удивительно сей новый бытъ Руси сталъ между разрушающею самое себя силою Монголовъ и возрасшавшею силою Литвы! Руссъ острилъ мечъ свой о мечъ Литовскій, дабы низложить Монгола; онъ низложилъ Монгола, дабы попомъ рѣшишь споръ между двумя родными народами, спавшими на воспочныхъ краяхъ Европы. Одинъ изъ нихъ былъ ознаменованъ типомъ религіи и образованія Греціи и Востока—*Русскій*; другой ознаменованъ типомъ религіи и образованія Рима и Запада—*Польскій*, съ коимъ слилась Литва, въ то самое время, когда Руссъ дерзко началъ рѣшашъ вѣковое дѣло свое съ Монголомъ. Сии два народа боролись попомъ четыре вѣка (6).

---

(6) Избраніе Ягелла въ Польскіе Короли въ 1386 г.; начало открытой борьбы Донскаго съ Монголами съ 1376 года. Первый раздѣлъ Польши въ 1773 году.

Вошъ основныя идеи Исторіи Русскаго народа со времени нашествія Монголовъ. Сими главными Историческими идеями, въ удивительной стройности соотвѣтствующъ всѣ подробности событій первой половины Монгольскаго періода.

Жизнь, послѣ гибельнаго нашествія Батши, началась на сѣверѣ, въ лицѣ *Ярослава*, въ идеѣ *Великаго Княжества*. Туда удалилось и могущество религіи, въ лицѣ *Митрополитовъ*. Почему допустили Монголы сохранившаюся ошашку общественной жизни Руссовъ, мы уже изъясняли (7). Сія жизнь не могла сосредоточиться на югѣ, въ лицѣ *Даніила*, въ Галичѣ или Кіевѣ: ей надобно было созрѣть въ снѣгахъ сѣверныхъ, въ грубомъ новомъ типѣ образованія, гдѣ равно соединились-бы стихіи Норманна, Славянина, Грека, Монгола; ей слѣдовало развиться въ срединѣ, не на краю того пространства, которое заняла потомъ *Россія*. Край западный слишкомъ приблизилъ-бы ее къ западной Европѣ; край восточный къ Азіи (8). Она

(7) Ист. Р. Н. т. IV, стр. 164.

(8) Языкъ, нравы, одежда южныхъ Галичанъ и Волынцевъ сдѣлали ихъ болѣе похожими на Поляковъ, нежели на Русскихъ, даже при Даніилѣ и Львѣ. Впослѣдствіи, Волынцы и Галичане не узнавали въ сѣверномъ Руссѣ своего родича. Какое сильное вліяніе Востока ощущается, напримѣръ, въ вольныхъ ордахъ



долженствовала прислониться къ сѣвернымъ  
лѣсамъ, только облокотиться пошомъ на Уралъ  
и Карпатъ, и стоять среди народовъ Азіи и Ев-  
ропы. Не опираясь еще смѣло на мечъ, новая  
жизнь Руси долженствовала состоять въ грубой  
страсти властолюбія, купленного цѣною раб-  
ства; ей надлежало хитрить передъ своимъ вла-  
стителямъ, угнѣвшаго подвластного, не щадить  
добра и доблести, и — посмотришь на рядъ ея  
предсавишелей: это совсѣмъ не Даніилы, не  
Гедимины, не Мстиславы Удамы! Они не дума-  
ютъ о самобытносѣи опачизны, о чести народ-  
ной; они рабствуютъ, крамольничаютъ, поку-  
паютъ золото пригнѣсеніемъ Новгорода и без-  
человѣчными пошлинами и продажами; золо-  
томъ покупаютъ онъ кровь ближняго; кровью  
ближняго покупаютъ владычество ...

Какой кровавый рядъ главныхъ предсавише-  
лей Руси, и какъ исчезаетъ при немъ все, что  
только осмѣливается хотя немного доблестно  
жить! *Андрей Ярославичъ, Даніилъ Романовичъ,  
Дмитрій Александровичъ, Михаилъ Ярославичъ,  
Александръ Михайловичъ*, едва покушающа дох-  
нуть свободно — гибнутъ! Андрей осмѣливается  
подумать о непокорности Монголамъ, Даніилъ

---

донскихъ и Уральскихъ Казаковъ! Сравните ихъ съ  
Малороссійскими, гдѣ преобладавали Западъ и  
Польша.

укрѣпишь противъ нихъ города Волинскіе, Димитрій не согласился на исчисленіе данниковъ въ Новгородѣ, Михаилъ защитишь права свои сопротивленіемъ при Боршновѣ, Александръ умершвыиъ наглаго пришѣснишеля Твери, и — Переяславль въ пеплѣ, Андрей какъ безпріютный бѣглець укрываешся на чужбинѣ; крошкѣй отецъ спрашно наказываетъ Димитрія и его сообщниковъ; Бурундай жжетъ города Волинскіе; Михаила и Александра гонятъ отовсюду, предающъ, перзаютъ въ Ордѣ! Едва Новгородъ осмѣливается спастъ грудью противъ своихъ пришѣснишелей — Михаилъ Ярославичъ, дошолъ великодушный защитникъ гонимыхъ, пошомъ безспрашный мученикъ, губишь дружины вольнаго города; едва Псковъ дерзаетъ защитишь бѣглеца Александра — все противъ него: ему грозятъ, его воюютъ — даже его проклинаятъ Церковь! Будетъ еще время для доблести, для подвиговъ: теперь нѣтъ имъ мѣста. Теперь показывайше великодушіе свое, Князья Черниговскіе, Тверскіе, Стародубскіе, Новосильскіе, Курскіе, Рязанскіе, Брянскіе, только въ мученическомъ шерпѣніи! Теперь еще время не ваше: современники видятъ благодѣшелей въ такихъ только Князяхъ, копорые, какъ Глѣбъ Ростовскій, женятся на поганныхъ Татаркахъ; какъ Θεодоръ Ярославскій, умѣютъ крамольничать; какъ Андрей Городецкій и Георгій Московскій, губятъ родныхъ для власшолубія;

какъ Даніилъ Московскій, пользуясь бѣдствіемъ ближнихъ ; какъ Олегъ Курскій, Іоаннъ Коршополь, Святославъ Брянскій, безчеловѣчно рѣжутъ братьевъ ; какъ Іоаннъ Калиша дѣйствующій скрышною клеветою. . . .

И все во благо ! Ярославъ Всеволодовичъ, братъ его Святославъ Всеволодовичъ, дѣти : Александръ Ярославичъ, Ярославъ Ярославичъ, Василій Ярославичъ, въ теченіе первыхъ 20-ти лѣтъ Монгольскаго ига только рабствуютъ, и уравниваютъ повсюду рабство. Сама Религія Христіанская идешь поклониться въ Орду, довольная тѣмъ, что ей оставили униженное бытіе въ лицѣ духовныхъ владыкъ. Орда не мыслитъ о будущности бѣдной Руси; она кипитъ, волнуется смятеніями. — Но вотъ другое поколѣніе : пользуясь волненіями Орды, Дмитрій Александровичъ споритъ съ дядею, уступаетъ, и властвуетъ ; братъ Андрей споритъ съ нимъ самымъ, и чѣтырехкратная перемѣна успѣховъ и неудачъ между двумя братьями-врагами, переходы Великокняжества, съ 1237 года, изъ Владиміра въ Тверь, Кострому, Переяславль, производящъ возстаніе самобытности Твери, Ярославля, Суздаля, Костромы, наконецъ Москвы, гдѣ младшій братъ Дмитрія и Андрея, Даніилъ, скрываетъ свое упрямое честолюбіе, пока умираетъ Дмитрій и слабѣетъ Андрей. Даніилъ передаетъ пошломъ замыслы своимъ дѣ-

пamъ. *Старшій* изъ нихъ, дерзкій, свирѣпый *Георгій Даниловичъ*, представившій старшаго рода *Александрова* (хотя и опъ младшей линіи) сѣло возсѣсть на попомковъ *втораго* рода, *Ярославова* (9); *Москва* становившя прошивъ *Твери*, при безмолвіи другихъ поколѣній (опъ *Василія, Константина, Андрея Ярославичей* (10). Роды *Константина* и *Святослава Всволодовичей* уже опвыкли тогда во все опъ мысли о Великомъ Княжествѣ (11). Другіе: *Смоленскій, Галицкій, Рязанскій*, были удалены, или ничтожны. Борьба поколѣній *Александра* и *Ярослава* была кровава, свирѣпа, продолжительна — рѣшилась въ пользу *Москвы*, и безвозвратно опдала Великое Княжество въ родъ младшаго внука *Александрова—Іоанна Даниловича Калиты* (12). Ослѣпленная, распадающаяся Орда еще не предвидитъ бѣды, еще не замѣчаетъ, что уважая *Религію Руссовъ*, она сохранила для нихъ не гибнущій элементъ духовной жизни; что оставляя имъ слово, помогая суепнымъ раздорамъ *Князей Русскихъ*, сохранила для Руси политическое бытіе. Она не знаетъ, что *внукъ Калиты*, губителя родныхъ, щедрого поклонника

---

(9) Исп. Р. Н. Т. IV, глава 4.

(10) т. е. *Князей Костромскихъ и Суздальскихъ*.

(11) *Князья Ярославскіе, Ростовскіе, Юрьевскіе*.

(12) Исп. Р. Н. Т. IV, глава IV и V-я.

Хановъ , обиажишь уже на Орду мечъ ; что *Святитель* , котораго она счптаетъ добрымъ слугою своимъ , одушевитъ сего внука на свя- шую брань... Но , что предвидишь слѣноша че- ловѣческая въ шайнахъ будущаго!

Все это дѣлательно укрѣплялось, какъ мы выше сказали, припѣсненіемъ и гоненіемъ на Новго- родъ. Безспорно : Москву должно почестъ ко- лыбелью возрожденія Руси ; но ее возлелѣяла въ пеленахъ *Новгородская* воля. Разсмотримъ , что дѣлалъ каждый Князь , рѣшишельно каждый : Александръ , Ярославъ , Василій , Димитрій , Ан- дрей , Михаилъ , Георгій , Іоаннъ — лишь только пріобрѣталъ Великокняжесство ? Ссорился съ Новгородцами , припѣснялъ ихъ , заславлялъ Вѣче вольнаго города волноваться , защи- щать себя золопомъ , уступкою , упорствомъ , мечемъ. Новгороду надлежало наконецъ пасть въ неравной битвѣ , но пасть тогда только , ког- да Москва — представившель новаго періода въ Исторіи народа Русскаго — побѣдишь Монгола , и переспанешъ болясь *Липовца* (13). И для сего надлежало родиться въ Москвѣ человѣку, выше *Калипы* умомъ и духомъ : *Іоаннъ III-й* пакъ-же превышалъ *Іоанна Калиту* , какъ пре- шшала Москва его времени , укрѣпленная Си-

---

(13) *Ист. Р. Н.* т. IV, глава V.

меономъ, Димитріемъ, и двумя Василиями, Москву времянь Калиты.

Повѣствованіе наше будетъ отселѣ увлекашеть для вниманія: его начнутъ освѣщать сильныя характеры, его возвысятъ событія, далеко превосходящія своимъ объемомъ всѣ мѣлкія происшествія отъ Ярослава Всеволодовича до Калиты. Но начало сихъ характеровъ, сихъ событій, скрывается въ происшествіяхъ Русскихъ далѣе на цѣлый вѣкъ, и предложенное нами разсмотрѣніе *первой половины Монгольскаго періода* доказываетъ, какъ несправедливо осуждаютъ на безсмысліе и ничтожество сіе несчастное время, не видя вѣрной связи его съ предыдущимъ и послѣдующимъ. Не будетъ-ли справедливо, если мы назовемъ Іоанна Калишу первымъ основателемъ, а крамольнаго Андрея Городецкаго первымъ начинателемъ новой жизни Русскаго народа?

Мы заключили повѣствованіе наше кончною Іоанна Калиты, едва только успѣвшаго унижить Тверь, едва только наложившаго руку на Ярославль и Ростовъ, замышлявшаго низложить Новгородъ своею крѣпкою волею, и обезопасившаго себя отъ Орды. Московскій Кремль, окруженный еще деревянными стѣнами, принялъ въ нѣдра свои останки Іоанна; дѣшамъ передалъ онъ свое небольшое наслѣдіе и свои обширныя начала и предпріятія. Мишрополія уже

постоянно основалась въ Москвѣ. Переяславль, Владиміръ, Коломна, Можайскъ, присовокупившись къ Москвѣ, прочнымъ образомъ, но все еще они принадлежали ей какъ мѣсто пребыванію *Великаго Князя*. Мы видѣли, что Калиша не смѣлъ завѣщать Владиміра и Переяславля дѣшамъ своимъ. Въ Ордѣ царствовалъ Ханъ Узбекъ. Въ Литвѣ, раздѣленной на удѣлы, не стало великаго Гедимина.

Все сосредоточивалось теперь для Русскихъ земель въ рѣшеніи одного важнаго вопроса: *кому достанется Великое Княжество, и въ Москвѣ-ли* оставался ему?

Сей вопросъ былъ нерѣшимъ для Руссовъ. Конечно, *Симеонъ Иоанновичъ*, зять Гедимина, сынъ Калиши, въ лучшихъ лѣтахъ юности и надежды, превывавшій другихъ Князей объемомъ владѣній, приближенный къ престолю Великокняжескому умомъ и дѣлами опца, власпишель города, гдѣ пребывалъ Мишрополишъ, имѣлъ, само по себѣ разумѣется, болѣе вещественныхъ средствъ, былъ издавна ознакомленъ съ Ордою ошцомъ, и могъ болѣе другихъ надѣяться. Симеона прозвали *Гордымъ*. Изъ сего заключаемъ о строгомъ, важномъ характерѣ сего Князя, умершаго въ полномъ развитіи жизни (14). Сво-

---

(14) Прозваніе Симеона сохранилось въ Лѣтописяхъ и Родословныхъ книгахъ.

имъ твердымъ благоразуміємъ , онъ оправдалъ надежды , какія могъ полагать на него отецъ. Но все это не рѣшало вопроса о Великокняжеснѣ. Такъ думали два Русскіе Князя : потомокъ другого поколѣнія Князей Ярославова рода, *Князь Суздальскій Константинъ Васильевичъ*, угнетенный Каликою , и потомокъ преняго поколѣнія Князей Ярославова рода, *Князь Тверской Константинъ Михайловичъ*, съ юности испитанный несчастіями. Оба сіи Князя имѣли при томъ болѣе правъ и пощому , что однимъ колѣномъ были старѣе, дядя Симеона (15).

Симеонъ не хотѣлъ уступать никому. Въ одно время съ нимъ явились къ Узбеку Князь Тверской и Князь Суздальскій. Узбекъ рѣшилъ въ пользу Симеона. Къ чести двухъ его соперниковъ , скажемъ , что они не думали спорить, уступили племяннику , не хотѣли войдти и въ сношенія съ Новгородцами , хотя ссора съ ними , не прекращенная смертію Іоанна , могла подать случай къ крамолѣ. Симеонъ былъ возведенъ на Великокняжескій престолъ въ соборной Владимірской церкви , но онъ оспался и по-

---

(15) Константинъ Тверской находился при кончинѣ родителя его въ Ордѣ (См. Ист. Р. Н. т. IV, глава IV). Симеонъ былъ правнукъ Александра Невского; но Константинъ Суздальскій внукъ брата его Андрея, а Константинъ Тверской внукъ другого брата его , Ярослава.



съ шого княжить въ Москвѣ (16). Избраніе его рѣшило конечный перевѣсъ Москвы : все , чѣмъ владѣла Москва , какъ мѣстопробываніе Великаго Князя , укрѣнилось для нея двѣнадцатилѣтнимъ правленіемъ Симеона. Привыкли видѣть Владиміръ и Переяславль за Москвою , привыкли видѣть въ Москвѣ Великаго Князя , а привычка въ дѣлахъ государственныхъ иногда важнѣе правъ и усавовъ.

Симеонъ хотѣлъ покорности родныхъ братьевъ : юные Князья , Іоаннъ и Андрей , были приведены имъ къ ошцовскому гробу въ Архангельскомъ соборѣ , дѣловали крестъ , при Архимандритахъ и сановникахъ Московскихъ (Тысяцкомъ и Окольныхъ) , клялись : признавать Великаго Князя старѣйшимъ , какъ отца ; бытъ съ нимъ за одинъ ; дружитъ съ его друзьями , враждовать съ его врагами ; взаимно , не заключають договоровъ безъ общаго согласія , ни ему , ни имъ ; не слушаютъ смупниковъ , блюсти другъ другу свои особенные Удѣлы , при жизни и по смерти одного кошораго либо изъ братьевъ ; не лишаютъ Бояръ свободы переходить отъ одного Князя къ другому. Но братья Симеона обязались не принимая къ себѣ какого-то знашаго крамольника *Алексы Петровича* (вѣроятно Тысяцкаго Московскаго) , на кошораго Симеонъ

---

(16) Ист. Г. Р. Т. IV, прим. 331.

возвергъ гнѣвъ , и у кошораго опнялъ онъ помѣстья. За то Вел. Князь далъ братьямъ участки изъ опняшаго у Алексѣя Пешровича имѣнія. Обѣщаясь воевать за одно съ Симеономъ, братья уступали ему при старшинствѣ разные доходы, а Симеонъ отдавалъ имъ за то *поль-тамги* Московской, дѣля, за симъ исключеніемъ, поровну, на шрое, всѣ Московскіе доходы (17).

Утвердивъ союзъ съ братьями, Симеонъ, первый изъ Князей Русскихъ, назвался *Великимъ Княземъ всея Руси* (18), и немедленно хотѣлъ показать твердость характера своего Новгороду. Не ссылаясь съ непокорнымъ Вѣчемъ, онъ

(17) *Собр. Гос. грамотъ*, т. I, № 23 й. Договоръ Симеона есть древнѣйшій изъ извѣстныхъ доселѣ актовъ государственныхъ, писанныхъ на *бумагѣ*. *Алексѣй Петровичъ*, Тысяцкій Московскій, былъ неизвестно кѣмъ убитъ въ 1357 году, т. е. черезъ 4 года послѣ кончины Симеона, и убитъ, вѣроятно, по волѣ Великаго Князя (*Троицк. Лѣт. Истор. Г. Р. т. IV*, прим. 381). Великіе Князья постоянно старались уничтожать сей важный санъ; Алексѣй Петровичъ могъ сдѣлаться опаснымъ при слабости Іоаннѣ, хотя и не имѣлъ уже сего сана. Въ договоръ Симеона упоминается Тысяцкій Василій — вѣроятно: *Васильевичъ Вельяминовъ*; онъ скончался въ 1374 г., и съ нимъ уничтожилось званіе *Тысяцкихъ Московскихъ*.

(18) На печати, приложенной къ его завѣщанію, находится сей титулъ.

пославъ намѣстниковъ въ Торжекъ, и собравъ тамъ большую дань съ жителей. Торжковцы просили помощи Новгорода. Пославъ сказать Симеону : « Ты не усѣдѣлъ еще на княженіи у насъ, а уже посылаешь Бояръ своихъ своевольничать, » Новгородцы прислали въ Торжекъ воеводъ Новгородскихъ. Намѣстники Симеоновы были схвачены, скованы, брошены въ шюрьи, съ женами ихъ и съ дѣтьми. Симеонъ велѣлъ собирать войско. Испуганные Торжковцы молили Новгородъ прислать на защиту ихъ дружины. Свѣшю, можешь бышь, въ то время на великомъ пожарѣ своемъ, Новгородцы не захошѣли сѣсть на конь (19). Симеонъ двинулся съ войскомъ. Спасая себя, Торжковцы возстали на своихъ собственныхъ Бояръ, разграбили ихъ дома, даже убили одного изъ нихъ, Симеона Внука, собрали народное вѣче, насильно вывели изъ шюрьи намѣстниковъ Московскихъ и прогнали Бояръ Новгородскихъ. Великій Князь встрѣченъ былъ въ Торжкѣ покорно и ласково. Новгородцы опомнились, стали собирать дружины, но, готовясь къ войнѣ, прислали Владыку Василия и Тысяцкаго просить мира. Симеонъ согласился, взялъ 1000 рублей за Торжковский сборъ, и признанъ былъ Новгородцами, оставивъ

---

(19) О пожарѣ см. далѣе.—*Новг. Лѣт.* годъ 1340-й.

ниъ всѣ прежнія льготы ихъ, по старымъ граматамъ (20).

Важныя вѣсти были получены изъ Орды: Узбекъ умеръ въ 1341 году. Сынъ его, *Танибекъ*, принялъ владичество надъ Ордою (21). Надобно было поспѣшить къ новому властителяю. Но вскорѣ узнали о событіи ужасномъ: *Чанибекъ*, прешій сынъ Узбека, умертвилъ новаго Хана, брата своего, убилъ другаго брата, *Хидырбега*, и сѣлъ на опроставленномъ ихъ наслѣдїи (22). Къ нему явились съ покорною симономъ, Князья *Константинъ Тверской*, *Константинъ Суздальскій*, и *Василій Ярославскій*—главные властители Руси. *Чанибекъ* принялъ челобитвы ихъ милосердно. Симеонъ и Князья скоро возвратились во свояси. Гораздо труднѣе было отдѣлаться отъ новаго Хана *Митрополиту* *Феоноспу*: съ него требовали неслыханной, тяжкой дани. *Феоноспъ* не соглашался, гошовъ былъ претерпѣвъ мученія, и кончилъ наконецъ единовременнымъ плашежемъ 600 рублей. Кажется, что жена *Чанибека*, *Тайдула*, уговорила своего мужа. Она выдала *Митрополиту* отъ себя грамату, въ подкрѣпленіе Ханской, говоря въ

(20) Новг. Лѣт. 1340 годъ; Строевск. I, 324.

(21) *Троицк. Лѣт.* (Ист. Г. Р. т. IV, прим. 334.

(22) По *Френу*, *Чанибекъ* — *Джелаль-Эддинъ Махмудъ Джани-Бекъ Хлибъ*.

ей, что «сѣ людей, которые ошѣ давнихъ, добрыхъ временъ зовущся богомольцы, и сосшавляющѣ поповскій чинъ, никакой подаши брашѣ не надобно (23).» Черезъ годъ Симеонъ снова отправился въ Орду (1344 г.), съ брашьями и другими Князьями. Они возвращались пожалованные Богомъ и Царемъ, перевозносили кропоси и милосердіе братоубійцы Чангбека, и называли его добрымъ (24).

Симеонъ праздновалъ, по возвращеніи въ Москву, вторую свадьбу свою; дочь Гедиминова умерла, поспригшись въ шажкой болѣзни своей, и принявъ схиму передъ кончиною. Симеонъ сватался на дочери одного изъ Смоленскихъ князей; но невѣсту, Княжну Евпраксию, испортили на свадьбѣ: она казалась супругу своему жертвенникомъ, и была опослана обратно. Къ великому соблазну современниковъ, Евпраксія вышла потомъ за Князя Юминскаго, а Симеонъ же—

---

(23) Стр. Лѣт. г. 1343-й; Тайдула, какъ въпоруа Виракана, жена Батыева, или Монгольскія царицы Гуркина и Таймышъ, самовластно управляла Золотою Ордою при мужѣ, и послѣ него, соединясь съ его убійцами. Ярлыкъ ея, см. Собр. Гос. грамотъ, т. II, № 9. «Богноста Митрополита Царь пожаловалъ» — говоритъ Тайдула—«сѣ алою шамгою ярлыкъ далъ, и мы первыхъ ярлыковъ не изыноса, такожѣ молва, съ грамоту дали. . . Заячьяго хѣпа, Арама мишневелѣища, въ 8-й нова» (новолюбіа).

(24) Ист. Г. Р. т. IV, прим. 373, 384.

нился на дочери несчастнаго Александра Тверскаго, Маріи. Бояринъ его, Андрей Кобыла, родоначальникъ знаменишаго дома Романовыхъ ѣздилъ за Княжною въ Тверь (1347 г.). Кажется, что при поѣздкѣ своей въ Орду, Симеонъ успѣлъ услужить новымъ своимъ родсвѣнникамъ и вмѣстѣ съ тѣмъ еще болѣе обезопасить Москву отъ Твери. Констаншинъ и Василій не хотѣли дать удѣла Всеволоду, сыну Александра; Констаншинъ поѣхалъ даже жаловаться на него въ Орду, и тамъ скончался (1346 г.). Всеволодъ бывшій тогда въ Ордѣ, получилъ отъ Хана грамоту на Тверь, встрѣшилъ на дорогѣ дядю Василя, ѣхавшаго къ Хану, и ограбилъ его. Ссора усиливалась. Наконецъ уговорили Всеволода опдаться Тверь дядѣ, и взявъ Холмъ Братъ его Михаилъ имѣлъ удѣломъ обласп Микулинскую (25).

---

(25) Анастасія умерла въ 1345 г., и погребена въ Преображенскомъ соборѣ, въ Кремлѣ.—Объ Евпраксіи «Великую Княгиню на свадьбѣ испортили: ляжешъ съ Великимъ Княземъ, и она ему покажется мершвецомъ.» Князья Оминскіе были Удѣльные отъ Смоленскихъ. — Отъ *Андрея Кобылы* произошли многіе роды знаменишые; но главнѣйше — родъ Анастасіи, супруги Іоанна Грознаго. *Теодоръ Кошка*, сынъ Андрея Кобылы, былъ однимъ изъ главныхъ вельможъ при Димитріи и Васиіи Димитріевичѣ. Сынъ его *Теодоръ* считался родоначальникомъ Голшлевыхъ, изъ

Симеонъ чesно держалъ договоры съ Новгородомъ, не шѣсилъ горожанъ его, не требовалъ новыхъ даней и продажъ, но и не сблизился съ вольнымъ городомъ: казалось, небрежить. Онъ и не ѣхалъ въ Новгородъ—не пошумели, что хошѣлъ показашь необходимость свою Новгородцамъ, и заспавлялъ себя упрашивать, дѣлая черезъ то отношенія свои важнѣе въ глазахъ Новгородцевъ? Въ 1346 г. Владыка Василий прїѣзжалъ въ Москву нарочно, просить Князя и Митрополита пожаловашь въ Новгородъ. Оба госпа охотно прїѣхали, жили въ Новгородѣ при недѣли, были угощаемы; въ знакъ благоволенія ихъ, Владыкъ Новгородскому подарены были тогда крещатыя ризы (26). Но и

---

вѣстныхъ при Василии Темномъ; отъ другаго сына его, *Ивана*, и внука *Захаріи*, произошли *Захарьины*, славные при Іоаниѣ III-мъ; внучата *Захаріи*, по отцу своему *Юрію*, приняли названіе *Юрьевыхъ*; одинъ изъ сыновей *Юрія* былъ *Романъ*; дѣти его назывались *Романовыми*; *Анастасія* была дочь сего *Романа Юрьевича*, а сынъ *Никита* имѣлъ шесть сыновъ, изъ коихъ старшій былъ знаменишій *Теодоръ Никитичъ*, *Митрополитъ Филаретъ*, отецъ Царя *Михаила Теодоровича*. — О Твери, см. Исп. Г. Р. ш. IV, прим. 369.

(26) Новг. Лѣт. годъ 1346-й. — Крещатыя ризы, *Полытаверій*, или свяшительскій фелонъ изъ машеріи, съ крестами.

попомъ продолжилось мнимое невниманіе Симеона къ Новгородцамъ. Также поступалъ онъ и въ отношеніи къ новому Лишовскому Князю, Олгерду. Последнее казалось непонятно.

Еще въ 1341 году, сей знаменимый сынъ Гедимины, княжа въ Вишебскѣ, вздумалъ осадить Можайскъ: причины неизвѣстны; Москва молчала. Олгердъ вскорѣ оставилъ осаду, и въ 1342 году вмѣшался въ ссору Пскова съ Эстляндіею и съ Новгородомъ. Послы Псковскіе были убиты въ землѣ Эстонской. Псковичи мстили за то опустошеніемъ около Нарвы, предводимые бывшимъ тогда у нихъ Княземъ Александромъ, и Изборскимъ Евстафіемъ. Но Всеволодъ оставилъ ихъ, и Псковичи просили помощи Новгорода, слыша о сильномъ сборѣ Нѣмцевъ. «Идемъ на насъ рать Нѣмецкая доволна; кланяемся вамъ, господамъ своимъ, оборонише насъ» — говорили Псковскіе Послы на Вѣчѣ. Новгородцы вступились за братьевъ; бросили свои общественныя дѣла нерѣшенными; многіе поѣхали въ самую Спрасивную Суббошу, забывъ о Свѣшломъ праздникѣ. На дорогѣ встрѣтили ихъ новыя рѣчи Псковичанъ: «Кланяемся вамъ, господамъ своимъ; войны съ Нѣмцами у насъ нѣтъ; пришла было рать Нѣмецкая, но она не воюетъ, а мирно ставитъ новый городокъ на своей землѣ.» Новгородцы съ досадою воропались, и съ негодованіемъ слышали, чѣмъ



Псковичи обманули ихъ , передались Ливъ , и сами выпроводили Князя Александра изъ Пскова. Можетъ быть , Псковичи думали , что имъ легче имѣть своего Князя на свободѣ , нежели зависѣть отъ горделиваго Новгорода. Олгердъ согласился оставить у нихъ сына своего , и самъ прѣхалъ защищать Псковъ , съ дружиною , которыхъ Псковичи боялись однакожъ не менѣ Нѣмцевъ. Рыцари Эстонскіе обманули Олгерда: перерѣзали одинъ изъ отрядовъ Ливонскихъ , и осадили Изборскъ. Съ трудомъ отбился отъ нихъ Евстафій. Олгердъ не слушалъ уговоровъ Псковичей , не хотѣлъ самъ креститься (онъ былъ уже опять язычникомъ въ это время) , плохо помогалъ Псковичамъ , и надѣлавъ болѣе убытка , нежели пользы , спѣшилъ уйдти во свояси. Псковичи приняли однакожъ сына его , въ крещеніи названнаго Андреемъ. Но сей Князь скоро оставилъ Псковъ , и отправился въ Ливонскій удѣлъ свой , Полоцкъ. Псковичи узнали , что имъ надежнѣе уповать на Св. Троицу , моливши свящихъ Псковскихъ Всеволода и Довмонта , и помощь единовѣрныхъ. Война съ Нѣмцами продолжалась и въ 1343 году: Евстафій и Псковичи безъ отдыха опустошали Эстонию , и однажды не сходили съ коней въ продолженіе пяти сутокъ. Близъ Нейгаузена , на обратномъ пути , нагнали ихъ посланные въ погоню отряды Рыцарей. Не смотря на ушомле-

ніе , Псковичи рѣшились битися , молили шѣнь Довмонша защишишь ихъ , и припоминали слова его : « Братья Псковичи ! не посраимъ отцовъ и дѣдовъ нашихъ ! Кшо спаръ , шопъ ошець , кшо молодъ , шопъ брашъ — попягнемъ за Св. Троицу и за свое опчештво . » Взаимно просшась другъ съ другомъ , напомнивъ себѣ , что бьюнся въ самый Троицынъ день (1 Іюня) , бросились они въ битву . Первый прилоръ Нѣмцы сбили . Тогда какой-то поць Рудъ спрусилъ , бѣжалъ , и перепугалъ Псковъ и Изборскъ вѣспію о разбитіи дружинъ , до шого , что Псковичи поспѣшно отправили вѣспъ въ Новгородъ , умоляя Новгородцевъ *загонитъ вборзѣ во Псковъ , прежде Нѣмцевъ* . Но Рудъ ошибся ; Нѣмцы были разбиты , и спѣшили мириться , ибо имъ было не до войны : открылось сильное , опасное возмущеніе Эстонцевъ (27) .

Трудно было сыскашь другую страну , исшомленную болѣе Ливоніи и Эстоніи . Кромѣ того , что обѣ сіи земли были позорищемъ грабежа Рускихъ и Ливонцевъ , почти непрерывно дравшихся съ Рыцарями Риги и Гевеля , съ самаго перваго заселенія Рижскаго , въ концѣ XII-го , и Ревельскаго , въ началѣ XIII-го столѣтія , надъ шугемцами шлагошѣли взаимныя

---

(27) Новг. лѣт. г. 1342. — Псковск. лѣт. (Ист. Г. Р. т. IV, пр. 336, 338). — Спр. лѣт. I, 325.

ссоры Дашчанъ и Нѣмцевъ, своеволие Духовенства, деспотизмъ Рыцарей, корыстолюбіе иностранныхъ торговцевъ. Сражавшіеся въ рядахъ своихъ повелишелей, покорные воли ихъ во всемъ, плашившіе жизнь и имѣніемъ за каждую ссору ихъ, ибо мести непріятелей состояла въ опустошеніи жилищъ Эстонскихъ, а Рыцари ошсиживались въ это время въ своихъ городахъ и замкахъ, Эстонцы въ тоже время почти не были почитаемы за людей отъ своихъ безчеловѣчныхъ повелишелей. Ихъ грабили, били, вѣшали безошчетно, кто могъ и хошѣлъ. «Да,» говоришъ лѣтописецъ Ливонскій, «Лифляндію и Эспляндію въ XIV вѣкѣ можно было назваши небомъ дворянъ, раемъ поповъ, золошымъ дномъ чужеземцевъ и адомъ поселянъ. Чѣмъ счасшливѣе были Нѣмцы во всѣхъ сосшояніяхъ, шѣмъ несчастливѣе были Эстонскіе поселяне. Повелишели трактовали ихъ шакъ не по-Христіански, что одинъ изъ Историковъ справедливо называлъ жише бѣдныхъ Эстонцевъ хуже собачьяго.» Мы уже видѣли, что въ 1223 году Эстонцы буншovali, дрались, и заняли города Рыцарей. Наказанные жестоко, они спрадали пошѣмъ безмолвно болѣе 100 лѣтъ. Въ 1343 году шерпѣніе Эстонцевъ снова ишпощилось: они сосшавили заговоръ, и ночью, на Юрьевъ день, перерѣзаны были Нѣмцы въ Гаррійскомъ округѣ; возшаніе сдѣлалось общимъ; толпы Эстон-

цевъ осадили Ревель. Бунтовщики уступили только послѣ гибельнаго истребленія, и опчаянной драки, продолжавшейся около двухъ лѣтъ. Рыцари помогали Датчанамъ усмиряшь, или лучше сказать истреблять Эстонцевъ, и Королю Датскому такъ надобло кровопролитіе, что онъ согласился *продать* Эспляндію, кспати нуждаясь въ это время въ деньгахъ, для пушешествія въ Іерусалимъ. Въ Ивановъ день 1347 г. заключили съ нимъ Рыцари условіе, и Король передалъ имъ Эспляндію на вѣки, съ городами *Ревелемъ, Нарвою, Везенбергомъ* (Колыванью), Ругодевомъ и Раковоромъ), съ Гаррійскою, Вирландскою и Аллентаккенскою провинціями, получивъ за то 19,000 марокъ чистаго серебра (28).

---

(28) Для соображенія прежнихъ событій въ Ливоніи, см. *Ист. Р. Н.* т. III, стр. 123, 214, 281, 344. — Кельхъ, стр. 114—121. Онъ прилагаетъ къ Ливоніи XIV-го вѣка извѣстную поговорку о современной ему Польшѣ: *Cœlum Nobilium, Paradysus Clericorum, Aurifodina Advenarum et Infernus Rusticorum*, и продолжаетъ: *Denn wie gross der Deutschen Glückseligkeit in allen Ständen, so gross und noch viel grösser war das Elend des armen Bauvolks, und wurden selbe von ihrer Herrschaft so unchristlich tractiret, das auch der bekannte Geschichtschreiber Crantzius saget: Unsere Hunde in Wahrheit, wurden besser gehalten, als diese elende Leute, и проч.*

Олгердъ оставилъ безъ помощи Псковитянъ, и не прогналъ Руси—не даромъ ; онъ былъ занятъ важнѣйшимъ дѣломъ. Согласясь предварительно съ-братомъ своимъ Кеспутомъ, Олгердъ нечаянно напалъ на Евнутія и Нариманша ; едва успѣли спастись бѣгствомъ шопъ и другой Князь, одинъ въ Москву, другой къ Монголамъ. Остальные братья покорились Олгерду, и съ 1345 года онъ началъ самовласшно править Литвою, называясь *Великимъ Княземъ Литовскимъ*, и выставляя въ поле сильныя свои ополченія. Нѣмецкіе Рыцари и Польша были встревожены симъ новымъ, могущимъ врагомъ. Въ 1346 году, Олгердъ явился съ войскомъ своимъ въ Шелонской области, ограбилъ селенія, и взялъ окупъ съ Порхова и Опоки, приказавъ сказать Новгородцамъ о замысловатой причинѣ войны : « Мщу вамъ за то , что Посадникъ вашъ Евстафій облажалъ меня , и назвалъ собакою (29) ! »

Новгородъ былъ тогда въ большомъ горѣ. Кромѣ холодной пріязни Симеона, кромѣ войны, угрожавшей со стороны Швеціи, ихъ устрашили новые пожары. Послѣ бѣдственнаго опустошенія въ пожарѣ 1340 года, Новгородцы шакъ ужаснулись другаго сильнаго пожара на Данисловой улицѣ, что жилища оставили дома, и

---

(29) Даниловичъ, стр. 168.—Новг. Лѣт. г. стр. 615.

жили нѣсколько времени на поляхъ, а Владика Басилій, желая ободрить народъ, установилъ поспъ и крешные ходы (30). Нашествіе Олгерда казалось новою, нежданною напастью. Новгородцы вышли однакожь къ Лугѣ; но между тѣмъ на Вѣчѣ, въ сильномъ народномъ смятеніи, убили несчастнаго Посадника Евстафія, вопія, что за него гибнутъ Новгородскія волости (31). Олгердъ неожиданно обратился по-

(30) *Новг. Лѣт.* «Людіе боящеся, не смѣяху въ городѣ жиши; иніи по рли живяху, а иніи по берегу въ учанехъ; и бѣ видѣши весь градъ движашься, и бѣгаша по недѣлѣ и болѣе, и много пакости бысть людемъ, и убышка опѣ лихихъ людей, иже Бога не бояшя. Владыка-же, съ игумены и съ попы, замысли поспъ, и хождяху съ крешы по монастырамъ, и по инымъ церквамъ,» и проч.

(31) Разумѣется, что буйная толпа народная убила Евстафія въ смятеніи Вѣча, какъ это бывало нерѣдко, и прежде и послѣ. Карамзину весьма не понравилось такое дѣло. Онъ говоритъ: «Посадникъ имѣлъ враговъ между согражданами, утверждавшихъ, что безразсудно лишь кровь многихъ за нескромность одного чиновника; что лучше принести его въ жертву опеческву, и тѣмъ удовольствоваться раздраженнаго Олгерда. Другіе, уже будучи въ походѣ, согласились съ ними, и возвращаясь съ пущи, умертвили Евстафія на Вѣчѣ. Сіе дѣло, прошивное народной чести, прошивное всѣмъ законамъ, есть одно изъ постыднѣйшихъ въ Исторіи Новгородской, буди Лѣтописцы не скрывали нѣкоторыхъ обстоятельствъ, уменьшающихъ его

гда въ Липву, гдѣ Нѣмцы грозили ему нападеніемъ. Едва прошла буря со стороны Липвы, Новгородцы услышали о приходѣ Шведскаго Короля Магнуса: его не называлъ собакою Новгородскій Посадникъ, но требованія Магнуса были еще спранныѣ Олгердова.

Магнусъ вздумалъ обратишь Новгородцевъ въ истинную *стру*. Онъ собралъ войско, взялъ на расходы даже церковныя деньги, нанялъ Нѣмцевъ, Дашчанъ, не слушалъ упрековъ своего Духовенства, жалобъ народа, предвѣщаній Бригитты, слывшей у Шведовъ пророчицею, и пришелъ съ войскомъ къ Березовымъ островамъ. Подтвердивъ въ 1338 г. мирный договоръ съ Шведами, Новгородцы не понимали причинъ Шведскаго нашествія. Магнусъ крестилъ между пѣмъ дикарей Финляндскихъ, указывая имъ на купѣль и пещю, и заспавляя ихъ, или спасахъся въ купѣли, или лѣзтъ на висѣлицу. «Пришлише ко мнѣ на съѣздъ своихъ Философовъ» — сказали наконецъ послы его на Новгородскомъ Вѣчѣ — «а я предспавляю своихъ. Пусхъ поговоряшъ и рѣшахъ они, чья вѣра лучше. Если ваша, то я прииму ее; если наша, то вы примите ее, и будемъ едино стадо. Не хощите — я иду воевашъ вашу землю!» Владика

---

гнусность.» (Ист. Г. Р. ш. IV, 260). Но какъ можно обвинять цѣлый народъ за своевольство нѣсколькихъ бунтовщиковъ?

Василій, Посадникъ, Вѣче, долго думали, и послали Тысяцкаго Абрама и другихъ Пословъ сказать Магнусу: «Нѣтъ-ли у тебя другой какойнибудь обиды, что ты идешь войною; если есть, то мы пріѣхали рѣшить ее дружелюбно. Но о вѣрѣ спорить не хотимъ. Мы приняли вѣру отъ Грековъ. Хочешь узнать, чья вѣра лучше, пошли къ Папріарху Греческому, въ Царьградъ.» — Никакой обиды отъ васъ не видалъ я — оповѣчалъ Магнусъ Посламъ—но если вы не хотите сосязаться о вѣрѣ, признайте-же мою безъ опговорокъ. Иначе иду на васъ со всею моею силою.»— Онъ двинулся къ Орѣхову. Новгородцы, съ Посадникомъ, опрядами Псковичей, Торжковцевъ, и своими дружинами, спѣшили защитить Ладогу, и послали въ Москву звать Симеона, *боронить свою отчину*. «Радъ, иду»— оповѣчалъ Симеонъ, пошелъ, ворошился отъ Торжка, и послалъ только брата Іоанна, но велѣлъ ему медлить и смотрѣть на обстоятельство. Магнусъ взялъ между тѣмъ Орѣховъ, въ началѣ Августа, и ворошился назадъ, услышавъ о сборѣ Новгородцевъ. Легкій опрядъ Новгородскій, подъ предводительствомъ удалаго Онисифора Лукина, мстилъ Магнусу разбитіемъ его опрядовъ, и казилъ измѣнниковъ Корельскихъ. Іоаннъ явился наконецъ въ Новгородъ съ Москвичами, но узналъ объ уходѣ Магнуса и обратилъ дружины назадъ. Новгородцы



оскорблялись шѣмъ, что онъ не слушалъ Новгородскаго телобитѣя, не принялъ и благословенія владыки (32). Какъ будто въ укоръ Великому Князю, Новгородъ заключилъ немедленно союзный договоръ со Псковомъ. Положили: считать Псковъ независимымъ отъ Новгорода, равнымъ ему вольнымъ городомъ, младшимъ братомъ; не править его намѣстниками Новгородскими; Намѣстникомъ Владыки во Псковѣ быть Псковитяину; не звать Псковитянъ на Вѣчѣ ни Дворянами, ни Подвойскими, ни Софіянами, ни Извѣтниками, ни Бирюгами, но Послами,

---

(32) Онисифоръ, или Анцыфоръ, былъ извѣстенъ уже въ Новгородъ своею удалюю. Въ 1342 г., онъ, и отецъ его Лука, своевольно набрали себѣ шайку поварихей, воевали Заволочье, и поставили тамъ городокъ Орлецъ. Онисифоръ грабилъ берега Ваги, когда Луку измѣннически убили въ Орлецѣ. Чернь Новгородская приписала смерть его умыслу Посадниковъ Андрея и Ѳеодора, разграбила ихъ дома, и принудила ихъ самихъ бѣжать въ Копорье. Онисифоръ явился въ Новгородъ съ обвиненіемъ. Андрей и Ѳеодоръ, вызванные къ суду, собрали Вѣче на Ярославовомъ дворѣ, пока Онисифоръ пересылался съ ними съ Софійскаго Вѣча. Товарищи его бросились на Ярославовъ дворъ, но были прогнаны. На другой день взволновался весь городъ. Владыка и Великокняжескій Намѣстникъ едва успѣли умирить чернь, защищавшую Онисифора, и аристократовъ, заступившихся за Посадниковъ (Нов. Лѣт. 1342-й).

какъ волюный городъ равный Новгороду (33). Обрадованные Псковичи охотно пошли послѣ него съ Новгородцами освобождать Орѣховъ, котораго Новгородъ не хотѣлъ оставить въ власти Магнуса. Къ прискорбію союзниковъ Псковскія дружины должны были отъ Орѣхова поспѣшить домой, гдѣ Рыцари, управясь между шѣмъ съ Эстонцами, начали грабежи, и хотѣли захватить Изборскъ. Псковичи не смѣли имъ (въ 1349 г.) взять новаго городка ихъ. Новгородцы оставались одни, но приступили къ Орѣхову смѣло, спояли отъ Августа до Великаго поста, устроили костры, позвали благословить ихъ Владыку Василія, взяли Орѣховъ на самый праздникъ Обрѣшенія главы Предтечи, и перерѣзали Шведовъ (34). Они приступили на другой годъ (1350) къ Выборгу; дружины ихъ ходили грабить даже въ Норвегію. Магнусъ не помышлялъ уже объ обращеніи Новгородцевъ при внутреннихъ раздорахъ и бѣдѣ швіяхъ Швеціи, не слушалъ Папы, и миръ съ Новгородомъ заключили снова. Память о походѣ Магнуса осталась надолго въ Новгородѣ, украшенная поэтическими вымыслами. Преданіе говорило, будто онъ былъ наказанъ безуміемъ.

---

(33) Пск. и Рост. Лѣт. (Карамзинъ, IV, пр. 345).  
Типогр. Лѣт. стр. 91.

(34) Новг. Лѣт.

и покушеніе на Православную вѣру, посаженъ на цѣпь, освобожденъ сыномъ, но видя что язва, голодъ, наводненіе, междоусобіе, терзающъ Швецію, бѣжалъ къ Норвежцамъ; что корабль его разбило на морѣ, и онъ, на доскѣ, принесенъ былъ къ пущинѣ Балаамской, шамъ поспригся, умеръ, и завѣщалъ попомкамъ: никогда не наступать на Русь, «ибо намъ не пособляешся; и кшо насшущиши, на шого Богъ, и огонь, и вода, и имже-ся казнился. Благодарю Бога, что все эшо обра-щилось къ моему спасенію.» Близъ Балаамской обителѣ донныѣ показываютъ мнимую могилу Магнуса (3).—Онисифоръ, опличившійся въ Орѣховской войнѣ, былъ избранъ Посадникомъ, и жестоко мстилъ врагамъ своимъ въ 1351 году: дома ихъ разграбилъ, самихъ заставилъ бѣжать. Онисифоръ добровольно отказался отъ Посадничества въ 1354 году.—Вошъ одинъ изъ рѣзкихъ Новгородскихъ характеровъ!

Въ это время Олгердъ дрался съ Польшею за Галичъ и Волинь, и съ Нѣмецкими Рыцарями—

---

(35) О походѣ Магнуса, см. Олофа Далина *Шведск. Ист.* (Русск. переводъ, т. II, 607 и слѣд.), и Нее. Лѣт. годъ 1348-й и далѣе. *Рукописаніе Магнуса* (явная и нелѣпая выдумка) помѣщено во многихъ Лѣтописяхъ Русскихъ. Балаамская обитель находилась на Ладожскомъ озерѣ, на островѣ Балаамѣ. Тамъ, въ каменной рощѣ, большую насыпь земли донныѣ называютъ *Магнусовою могилою*.

Богъ знаетъ за что! Потерявъ нѣсколько бѣгвѣ, онъ употреблялъ хитрости, смирялся, вооружалъ Монголовъ Днѣпровскихъ на Польшу, ссорилъ Рыцарей съ Польшею, и зная набожность Казимира, общалъ ему даже принявъ Каполическую вѣру; Папа уже началъ съ нимъ обѣщаніемъ переписку. Ревность Казимира къ распространенію Каполицизма такъ раздражала православныхъ Галичанъ, что они лучше хотѣли быть во власти Монголовъ, нежели «Короля Краковскаго, который лестию взялъ землю Волынскую, и много зла Христіанамъ сотворилъ, «прешворивъ церкви святыя на Лашинское богомерзкое служеніе.» Слыша, что Чанибекъ крѣпко властвуетъ въ Ордѣ, Олгердъ, доведенный до крайности, прибѣгнулъ къ пособію Чанибека (36).

Во все это время, Симеонъ не дремалъ въ бездѣйствіи. Соблюдая одинакую политику съ Литвою и Новгородцами, онъ увидѣлъ теперь случай тайно спѣснить опаснаго врага, Князя Литовскаго. Истинный сынъ Калины, допусшивъ Новгородъ тревожиться сварами и биться съ Олгердомъ и Магнусомъ, а Олгерда испомогаясь въ ссорахъ съ Польшею и Рыцарями, онъ

---

(36) Нарушевичъ, Н. Н. Р. VI, 108; Новг. Лѣт. годъ 1349-й; Райнальда, Ann. Eccl. 1349 годъ, N° 24; Троицк. Лѣт. (Карамз. IV, пр. 349).

лихо двинулъ дружины, когда Новгороду грозила опасность отъ Шведовъ, и сдѣлался дѣшельнымъ, когда Чанибекъ могъ поправить дѣла Литвы. Послы Симеона ударили челомъ Хану; доложили, что Олгердъ злодѣй, грабитель и зоритъ отъ себя Симеона, Русь, покорный русъ великаго Хана. Чанибекъ не послушалъ Олгерда, и даже выдалъ Симеону пословъ Олгердовыхъ — брата его Коріада, съ слугами (37). Рѣшась на такое дѣло, оскорбительное для честолюбія Литовскаго Князя, Симеонъ конечно приготавился къ битвѣ. Но Олгердъ не уступалъ въ хитроспяхъ Симеону; прежде шепталъ онъ, что врагъ его Евнушій, крестившись въ Москвѣ, жилъ тамъ свободно: и теперь не оказалъ никакого гнѣва. Его Послы смиренно явились, напрошивъ того, къ Симеону, съ дарами и серебромъ, прося мира. Симеонъ обрадовался. Вскорѣ Олгердъ предложилъ еще болѣе тѣсную дружбу. Бывъ дошолъ врагомъ и три, даже мучителемъ Христіанъ, онъ обѣщалъ ошвынѣть покровительствовать православію. Митрополитъ Теофилъ былъ радъ, боясь, что Польша лишитъ его наконецъ доходовъ съ Галича и Волыни. За Любарта Волынскаго немедленно выдалъ племянницу Симеона, Княжну Росшовскую.

---

(37) Карамзинъ, т. IV, пр. 349 и слѣд. Костр. Лит. в. I, 174.

Богнось сдѣлалъ еще болѣе, когда Олгердъ, вдовый послѣ перваго брака, вздумалъ укрѣпить союзъ съ Симеономъ родственнымъ связью, и просилъ выдать за него самого Ульяну, сестру Великой Княгини. Симеонъ усомнился, и доложилъ Богносу. Митрополитъ разрѣшилъ, и сирота Александра Тверскаго сдѣлалась супругою Литовскаго язычника.

Оправдывая себя, говорили пошомъ, будто Ульяна обратила Олгерда въ православіе, *тайно* (38); но явно онъ не думалъ о православной

---

(38) Богнось, боясь лишиться власти и доходовъ, до того ушѣснялъ между прочимъ Новгородское Духовенство, что Владыка Моисей посылалъ жаловаться на него въ Царьградъ. О докладѣ Симеоновомъ Богносу см. *Троицк. Лѣт.* (Кар. IV, пр. 351); *Типогр. Лѣт. спр.* 92. Говорятъ, что Олгердъ даже замучилъ въ Литвѣ, въ 1342 и 1347 г., за усердіе къ Христіанству, Бояръ своихъ Антонія, Іоанна и Евстафія (въ *Лѣт. спр.* 92). Въ 1364 г. сихъ мучениковъ причли къ лику Святыхъ, и память ихъ донынѣ празднуется 14-го Апрѣля (*Опис. Кіево-Соф. собора*, *спр.* 93).—Карамзинъ говоритъ (т. V, *спр.* 52). «Славный Олгердъ умеръ въ 1377 г., не только Христіаниномъ, но и схимникомъ, по убѣжденію его супруги Іуліаніи и Печерскаго Архимандрита Давида, принявъ въ крещеніи имя Александра, а въ монашествѣ Алексіа, чтобы загладить свое прежнее опшупленіе опшвѣры Іисусовой.» Это извѣстіе, пересказанное сполна, утвердительно Ишпорикомъ, есть пустая выдумка. Въ подтвержденіе его, Карамзинъ ссылается на шекст-

равно покровительствовалъ Католикамъ, Гре-  
камъ, язычникамъ, и забылъ общаніе крещенъ-  
ся и крещенинъ Лишву. По ходатайству Симео-  
на давъ небольшой удѣлъ Евнушію, въ Минской  
области, удачно освободивъ Галичъ отъ Поль-  
ни, Олгердъ побѣдилъ Нѣмцевъ, и успѣлъ спа-  
сись среди бѣдсвій и поперъ. Увидимъ по-  
сѣдствія общаній и родственныхъ его сою-  
зовъ. Впрочемъ, Олгердъ постоянно соблюдалъ  
дружбу къ Симеону, и даже мирилъ его съ дру-  
гими. Въ 1352 году, Симеонъ двинулъ Москов-  
скую рать на Смоленскъ. Покровительствуя  
Смоленскъ особенно, Олгердъ прислалъ къ нему  
дары, пословъ и просьбу о мирѣ. Симеонъ  
не оставилъ Олгердова слова, и помирился. —

---

какой-то Лѣтописи (прим. 50-е); но какой именно,  
ничего не говоритъ. « Не знаемъ, откуда взялъ это  
Карамзинъ,» прибавляетъ Г-нъ Даниловичъ, не довѣ-  
рая словамъ его (стр. 189, въ примѣчаніи). Мы долго  
и щещно искали источника этой сказки, и наконецъ  
нашли его : въ концѣ *Костромской Лѣт.* приложено  
нѣсколько разныхъ отдѣльныхъ статей, и между ни-  
ми: *Предисловіе о Великихъ Князѣхъ Литовскихъ*,  
откуда они пошли (стр. 315). Это сборъ лѣтопо-  
стей, и въ немъ-то находится извѣстіе о крещеніи и  
восхваленіи Олгерда. Кажется, что Карамзинъ опы-  
салъ его въ *Рост. Лѣт.* (Ист. Г. Р. т. IV, пр.  
266), но онъ не смѣлъ сослаться на свидѣтельство  
столь ничтожное, и потому умолчалъ, откуда бе-  
реть его.

Все это не мешало Олгерду мстить Исковитянамъ, когда они оказались державъ у себя наместниковъ сына его, Князя Полоцкаго. Олгердъ жаловался на убытки, грабилъ села Исковскія, и захватывалъ купцовъ Исковскихъ, заѣзжавшихъ въ Полоцкъ (39).

Такъ проходило княженіе Симеона, всего болѣе смышлаго умомъ и хитростью. Но, ни что — ни умъ, ни хитрость, ни сила не могли спасти Русскихъ земель отъ страшнаго бѣдствія, какое внезапно постигло тогда Азію, Африку и Европу. Мы говоримъ о смертоносной болѣзни извѣстной въ Исторіи подъ именемъ *Черной смерти*, и составившей эпоху въ лѣтописяхъ Медицины, памятную болѣе современной намъ *Холеры*.

*Черною смертью* названъ былъ неслыханный моръ, начавшійся въ Китаѣ, и съ 1348-го до 1352 года перешедшій черезъ среднюю Азію, Индію, Аравію, Египетъ, Сѣверную Африку, Грецію и всю Европу. Говорили, что онъ начался Божіимъ гнѣвомъ: смертные пары вдругъ вылетѣли изъ земли въ Китаѣ, погубили тамъ 13-ть милліоновъ чловѣкъ, и разлетѣлись потомъ во всю вселенную. Болѣе 20-ти милліоновъ погибло въ Турецкихъ Азійскихъ государствахъ. «Ангелъ

---

(39) Пск. и Троицк. лѣт. (Карамзинъ, т. IV, стр. 355, 356).



смерти никогда не губилъ вдругъ столько людей, съ самаго Ноева пошона, сколько погибло ихъ съ 1348 до 1350-го и въ слѣдующіе годы, » говоритъ знаменитый Историкъ Медицины, увѣряя, что по всѣмъ повѣркамъ погибла тогда треть народонаселенія земнаго шара (40). Въ Лондонѣ недоставало мѣся на кладби-

---

(40) Шпренгель, въ *Beiträge zur Geschichte der Medicin*. Мы заимствуемъ подробности изъ Рихтеровоѣ *Ист. Медицины въ Россіи* (т. I, стр. 191 и слѣд.).— Названіе Черной смерти дано было сей губительной болѣзни въ Даніи, гдѣ трупы умершихъ опъ не людей чернѣли. Она была прилипчива, и переходила посредствомъ сообщенія; но множество примѣровъ было, что она поражала отдаленныя области, когда другія, ближайшія къ зараженнымъ и имѣвшія съ ними сообщеніе, оставались невредимы. Петрарка, потерявшій тогда свою Лауру, въ отчаяніи восклицалъ: *Quando hoc posteritas credet, fuisse tempus sine cœli aut telluris incendio, sine bellis aut alia clade visibili, quo non hæc pars aut illa terrarum, sed universus fere orbis sine habitatore remanserit? Quando unquam tale aliquid visum, aut fando auditum: quibus hoc unquam annalibus lectum est, vacuas domos; derelictas urbes, squallida rura, arva cadaveribus angusta, horrendam vastamque toto orbe solitudinem? Consule Historibus, silent; interroga Physicos, obstupescunt; quære a Philosophis, humeros contrahunt, frontem rugant et digito, labris imposito, silentium jubent. O felicem populum pronepotum! Quis has miseras non agnovit, et fortassis testimonium nostrum inter fabulas numerabit?*

кладбищахъ; въ Вѣнѣ нѣсколько времени умира-  
ло ежедневно до 1,000, въ Любекѣ до 1,500, въ  
Парижѣ до 500 человѣкъ. Флоренція лишилась  
100,000 жителей; Марсель и островъ Кипръ  
вымерли совершенно. Альфонсъ X-й, Королева  
Наваррская, Королева Французская, множество  
знаменитыхъ людей всѣхъ званій, состояній,  
пола и возраста, погибли наравнѣ съ простымъ  
народомъ, между коимъ повсюду моръ свирѣп-  
ствовалъ сильнѣе, ибо простолюдины менѣе  
имѣли средствъ спастись отъ заразы. Европа  
ужасалась, трепетала, молилась, отправляла  
духовныя процессіи, и думала, что злые люди  
управляютъ водою и воздухомъ; врачи, погибая  
наравнѣ съ другими, не знали даже, какъ назвать  
страшную болѣзнь, и еще менѣе того, какъ  
лечить ее (41). Хоронить мертвыхъ и совер-  
шать погребальныя молитвы было нѣкому, ибо  
священники погибали скорѣе другихъ, по долгу  
своему прикасаясь къ умершимъ. Трупы сбра-

---

(41) Припадки Черной смерти состояли въ воспа-  
лительной, гнилой горячкѣ. Въ Руси начиналась она  
внезапною болью подъ ложкою, или междуплечью; по-  
томъ наступали жестокий жаръ и ознобъ, крово-  
харканіе (признакъ, оплотившій Черную смерть отъ  
другихъ заразительныхъ болѣзней, извѣстныхъ въ  
описаніяхъ Медицины); наконецъ выступалъ сильный  
потъ; человѣкъ совершенно лишался силъ, и черезъ  
три дни умиралъ непременно.

сывали наконецъ въ ямы сопнями, тысячами ; другіе валялись повсюду, распухшіе, почернѣлые, и заражали собою воздухъ. Живошныя, звѣри, птицы пожирали ихъ, и сами гибли послѣ того въ неизобразимомъ множествѣ (42).

Давно уже слышали Руссы, что «совершается казнь отъ Бога на людей подъ Воспочною справою, въ Ордѣ, Сараѣ, у Бусурмановъ, Фряговъ, Армянъ, Обезовъ, Черкесовъ; что тамъ свирѣпствуешь сильный моръ, и «живые не успѣвають хоронити мершвыхъ» (43). Вскорѣ бѣдствіе появилось въ Руси. Ужасное описаніе *Черной смерти* ошалоось особенно въ преданіяхъ Псковишянъ, гдѣ зараза оказалась прежде чѣмъ въ другихъ Русскихъ мѣстахъ, въ 1352 году (44). Опчаянные жи-

(42) Лингардъ, *Hist. d'Angleterre*, т. IV, 102.

(43) Троицк. Лѣт. Карамзинъ, т. IV, пр. 357.

(44) Пск. Лѣт. «Бысть во градѣ Псковѣ моръ золъ, и по селамъ смерти належащей, мнози мроша люди, и жены, и старые и молодые, попове, чернецы и черницы. . . и помышляху единое люди о душѣ своей, а не о живопѣ. И сего ради мнози идяху въ монастыри, мужи и жены, поспригахуса во мнишескій чинъ, и Ангельскому образу сподобляхуса, шѣла и крови Христовой причастившеса, и тако въ добромъ исповѣданіи сподобляхуса отъ сея временныя жизни на онъ вѣчный свѣтъ, къ Богу души своя предаша, пришедшимъ по нихъ Ангеломъ. Друзіи-же въ мірѣ, въ домѣхъ своихъ гошовляхуса такожде на душевный исходъ, о душахъ своихъ печалующеса,

## тели просили Новгородскаго Владыку прѣхашь

---

имѣнія своя отдающе въ милоспыню, церквамъ и монастырямъ, и духовнымъ опцамъ и нищимъ, и маломощные убогіе кормяше и напоюще; нищѣ-бо помилованъ, вождь бываетъ въ царство небесное; ови опъ богатства села дають въ церкви и монастыри; друзіи-же во езерахъ ловища и исады, и иное что опъ имѣній своихъ дающе, да тѣмъ хопяще имѣти свою память, по писанному: милоспынею и вѣрою очищаются грѣси. И тако очищающе души своя опъ грѣхъ, съ покаяніемъ и слезами преставахуся опъ сего свѣта на онъ покой. Се-бо бѣше тогда попове не можаху по единому проводити изъ дворовъ, за множествомъ умирающихъ не успѣвающимъ-бо имъ, но веляху комуждо мертвые своя приносити въ церковь изъ дворъ объ ноцъ умершимъ; и упрѣ обрѣташеся во дву десятъ, или до прѣхъ, ихъ скопится во единой церкви. А всѣмъ тѣмъ единъ проводъ оппѣваху, надгробную пѣснь, по имъ душевную молитву разрѣщальную комуждо опъ себя измолвливаху, и мужу, или женѣ, или дѣтямъ. И тако полагаху по три, и по пяти мертвыхъ въ единъ гробъ; такожде быша по всѣмъ церквамъ, и нѣгдѣ бѣше погребати умершихъ, се-бо могилѣ всюду воскопано бѣше, но и въ подолѣ, и опричь церкви ископавашу гробы, на цѣлыхъ мѣстѣхъ погребашу. Тогда бѣше многъ плачь зѣло, и лютое кричаніе въ людяхъ, зѣлымъ рыданіемъ. Кто-же плакашеся своихъ мертвецъ, родители по чадѣхъ своихъ, а чада по родителѣхъ своихъ, а братія по братіи своей, а друзи по друзѣхъ, жены по мужѣхъ, сердободи по сродницѣхъ своихъ, а прочіи вси плакахуся по душахъ своихъ. Кто-бо тогда, каменносердѣчеловѣкъ, безъ слезъ можетъ быти, видяще сію ве-

къ нимъ и благословишь ихъ. Василій не устращиваяся, прїѣхалъ во Псковъ, совершилъ тамъ

---

ликую бѣду, яко мнози напрасно вскорѣ умираху, и опѣ себѣ скоро оплутаеми, и сами себѣ того ожидающе. Мняху-бо тогда мнози, яко-же помреши всѣмъ. Егда-бо видяще въ который родъ, или въ семью, въ богатые и въ просытые люди, сирѣчь и до убогихъ, болѣзнь лютая смертное жало вношаше, кто имъ тогда послужилъ, въ часъ исхода душъ ихъ опѣ жизни сея приглядѣлъ, или попекся, мня, яко подобаетъ здравымъ промыслиши о болящихъ и о мертвыхъ, сродницы, или друзи, или инъ кто, тако Бога ради послужиша при животѣ и при смерти, да наслѣдуютъ кто что опѣ вышнїя ихъ; но кто еще кому отдаваху остатокъ живота своего, или дѣти, тако и тѣи на борзѣ разболѣвшись, умираху. Сїа-же видѣвши иные, бояхуся приимати что опѣ умершихъ тѣхъ животныхъ, спрахомъ смертнымъ омрачившеся, безумїи, своихъ родственниковъ опвращахуся тогда. А инїи, веледушнїи, весь страхъ смертный опѣ сердець своихъ опринувше, безъ сомнѣнїя, и чуждая мертвецы, или сироты и убогіе небрегомы, тѣхъ опрятывающи, и износяще погребаху, и память по нихъ творяще службами и просвирами, спасенїя ради себя и своимъ душамъ. Сана свѣшлостїю не умаленна, бысть смерть на всѣхъ раззѣваетъ многоядные свои зубы. . . *Се-же ми о семѣ написавшѣ (говоритъ въ заключенїе Лѣтописецъ) отъ многаго малое, еже худый мой умѣ постиже, и на память принесе. Аще кому и не потребно будетъ, да сущимъ по насъ оставимъ, да не до конца забвенно будетъ, а нынѣ возвратимся на иное сказанїе.*

пиржественный ходъ кругомъ города, и слѣ-  
щилъ въ Новгородъ, гдѣ оказалась зараза,  
споль-же свирѣпая и смертельная. Онъ скончал-  
ся въ пущи, на берегахъ Шелони, и мертвый  
привезенъ былъ въ Новгородъ, гдѣ тогда «во-  
шла смерть въ люди, шаяка и напрасна, и без-  
численное множество людей добрыхъ погибло  
(45).»—Свяшитель, достопамятнѣйшій въ числѣ  
владыкъ Новгородскихъ, защитникъ правъ опачи-  
ны, наставникъ Князей, строитель и созда-  
тель Новгорода, человекъ государственный (46)!  
Лишась добраго пасыря, Новгородцы пришли  
ко Владыкѣ Моисею, который передалъ пасыру  
свою Василию, и уже 22 года послѣ того  
жилъ схимникомъ, въ глубокомъ уединеніи. До-

(45) Новг. и Пск. Лѣт.

(46) Мы видѣли дѣла его. Онъ правилъ пасырою  
Новгородскою съ 1330 года. Осаждая Орѣховъ, Новго-  
родцы просили его пріѣхать и благословить *Костры*,  
и осадныя орудія. Онъ путешествовалъ въ Царьградъ,  
посѣщалъ Іерусалимъ, и первый изъ Русскихъ Свя-  
щенителей носилъ *бѣлый клобукъ*, присланный ему отъ  
Царяградскаго Патриарха. (См. любопытное изслѣдо-  
ваніе Митроп. Евгенія, въ *Ист. Г. Р. п.* IV, пр. 360).  
Въ *Нове. Лѣт.* записано, что сынъ Александра Твер-  
скаго, знаменитый впослѣдствіи *Михаилъ*, коего  
Василій крестилъ во Псковѣ, въ 1333 г., въ 1341 г.  
пріѣхалъ въ Новгородъ къ Василию *учить ся грамотѣ*.  
Василій сооружалъ на свой счетъ спѣны Новгород-  
скія, украшалъ Софійскій соборъ, и проч.

бродѣшельный старецъ оставилъ свое уединеніе, утѣшилъ соопчичей согласіемъ, не жалѣлъ себя, утѣлѣлъ опѣ смерти среди гибели всеобщей, и правилъ Новгородскою паспвою еще семь лѣтъ. — До самой Пасхи продолжалась зараза въ Новгородѣ; прекрашилась шамъ, и распространилась всюду по областямъ Русскимъ. Опустошенія были ужасны. Глуховъ и Бѣлозерскъ вымерли вовсе; въ Кіевѣ, Смоленскѣ, Суздали, думали что настало пресшавленіе свѣта (47).

Митрополитъ Феогностъ былъ уже боленъ, когда Черная смерть шяжко начала терзати Москву. Онъ скончался Марта 11-го дня, 1353 года. Въ одну недѣлю умерли двое дѣшей Великаго Князя. Наконецъ Симеонъ самъ подвергся участи другихъ. Зная уже признаки смершной, неисцѣлимой болѣзни, онъ не сомнѣвался въ кончинѣ своей, опрехалъ опѣ міра, поспригся, и — какъ смиренный инокъ *Созонтъ*, приготовилъ свое завѣщаніе. Симеонъ приказывалъ жену и сына Василію Михайловичу Тверскому,

---

(47) Новгородскій Лѣтописецъ и другіе. Извѣстія о числѣ умершихъ, разумѣется, увеличены. Такъ, напримѣръ, пишущіе, что послѣ шроекрашнаго мора, въ Смоленскѣ, въ 1387 г. осталась только пять тѣлодокъ, которые вышли изъ города и ворота его затворили: нелѣпость явная, хотя она повторена въ Ист. Г. Р. т. V, стр. 12. — Это показываетъ однакожь безмѣрную смершность тогдашнюю.

и братьямъ своимъ Іоанну и Андрею. «Полагаюсь на Бога, и на васъ, братья!»—завѣщавалъ онъ.— «блюдице мои завѣты по нашему докончанью, какъ мы цѣловали крестъ у опцовскаго гроба. Благословилъ насъ отецъ жить за-одинъ; шакъ и я завѣщаваю жить за-одинъ, не слушаешь лихихъ людей, кто спанешъ ссорить васъ, а слушаешь *отца нашего Владыку Алексѣя*, и спарыхъ Бояръ; они всегда хощѣли добра намъ и опцу нашему. Пишу завѣтъ сей, дабы не переспала память родившей нашихъ и наша, и свѣча-бы на гробѣ ихъ не угасла.» Симеонъ распорядился только *собственнымъ своимъ угаткомъ* въ наслѣдствѣ; опдалъ его весь женѣ своей, «да молишь Бога, и душу мою поминаешь до живоша своего.» Ни слова не говорилъ онъ о Великомъ Княжествѣ: смерть была тогда единственнымъ помышленіемъ всѣхъ! Апрѣля 26, 1353 г., скончался Симеонъ (48). Не успѣли опправить по немъ сорочинъ, какъ преспавился братъ его Андрей (Іюня 6-го). Супруга Андрея ospалась беременною, и черезъ шесть недѣль родила сына, дошпопашнаго *Владимира Андреевича* (Іюля 15-го, 1353 года) (49).

Бѣдствіе пролепѣло на время; спрахъ смерти исчезъ съ нимъ вмѣспѣ; люди опомнились,

---

(48) Дух. Симеона въ Собр. Гос. грам. т. I, № 23.

(49) Симеонъ и Андрей погребены въ Архангельскомъ соборѣ, въ Москвѣ.



и опяшъ начались суеты міра. Снова ожили всѣ людскія помышленія. Опяшъ нетерпѣливѣ всего хотѣли знать: *кто* будетъ шеперь Великимъ Княземъ? Взоры всѣхъ обращались на Константина Суздальскаго. Іоаннъ Іоанновичъ, чело-вѣкъ смиренный, прозванный *Кроткимъ* (50), отправился однакожь вмѣстѣ съ другими Князь-ями въ Орду. Къ общему изумленію, Чанибекъ избралъ его, не уважая даже особеннаго спаранія Новгородцевъ, ходатайствовавшихъ за Суздальскаго Князя. Новгородцы оскорбились, и не хотѣли признавъ Іоанна, повинувась, на зло Москвѣ, Константину. Смерть Симеона и качества новаго Великаго Князя, ободряли своевольство. Олегъ Рязанскій напалъ въ то-же время на предѣлы Московскіе, пожегъ и раззорилъ берега Лопасни. Въ Твери снова перессорились Василій и Всеволодъ. Дядя сильно припѣснялъ Всеволода, получивъ грамашу Ханскую въ 1352 году, и женивъ сына своего Михаила на дочери Симеона, въ 1350 году. Олгердъ принялся за крамолы и хитроспи. Онъ женилъ племянника на дочери Іоанна, и выдалъ дочь свою за Бориса Константиновича, Суздальскаго Князя, честолюбиваго и ошважнаго. Управясь совершенно въ это время съ Польшею, и отдохая опъ битвъ съ Нѣмцами, Олгердъ сдѣлалъ

---

(50) Исп. Г. Р. т. IV, стр. 291.

рѣшительно зависимымъ отъ него Смоленскъ , овладѣлъ Брянскомъ, опнялъ у Смоленскаго Князя Бѣлый и Мстиславль , занялъ Ржевъ , и воевалъ Тверскія обласпи , когда Ржевъ у него опняли. Ссоры съ Псковомъ не прекращались (51).

Такимъ образомъ, Москва могла всего бояться при Князѣ слабомъ и нерѣшительномъ, хотя судьба вскорѣ избавила его отъ одного соперника опаснаго: *Константинъ Суздальскій* умеръ въ 1355 году , «княживъ 15 лѣтъ честно и грозно , боронивъ опчину свою отъ сильныхъ Князей и отъ Татаръ. (52)» Новгородцы опрелись отъ дѣшей Константина , и признали власпъ Московскаго Князя. Но дѣши Константина, Князя Андрей, Димитрій, Борисъ, казались независимыми отъ Москвы , раздѣливъ наслѣдіе опца , и получивъ опдѣльные граматы Хана. Также независимъ сдѣлался Князь Іоаннъ Стародубскій. Іоаннъ сидѣлъ въ Кремлѣ Московскомъ, и безмолвствовалъ (53).

(51) Тамъ-же, прим. 377, и слѣд.—Спр., Костр. Лѣт.

(52) Карамзинъ , п. IV, прим. 376. Константинъ погребенъ въ Спасскомъ Нижегородскомъ соборѣ, принявъ предъ кончиною схиму.

(53) Іоаннъ Стародубскій былъ праправнукомъ Іоанна Всеволодовича , и сынъ Θεодора Благонѣрнаго. Онъ былъ бездѣтенъ; у брата его Димитрія былъ только одинъ сынъ; но отъ претѣяго брата, Андрея, произошли знаменитые роды Князей: *Пожарскихъ* , *Стародубскихъ* , *Ряполовскихъ* и *Палецкихъ*.

Но Провидѣніе поставило тогда близъ Великокняжескаго престола мужа великаго : это былъ Владыка *Алексій*, котораго слушались зазывалъ Симеонъ брашьямъ, въ своей духовной. Мы видѣли Алексія юношею въ Богоявленскомъ монастырѣ. Онъ постригся на 20-мъ году отъ рожденія, и, взисканный милостью Митрополита *Θεοгноста*, былъ 12-тъ лѣтъ Намѣстникомъ его, отличался свяшостью жизни, подвигомъ благочестія. Въ 1352 году былъ онъ посвященъ въ Епископы Владимірскіе. Свидѣтель завѣщанія Симеонова, Алексій хоронилъ *Θεοгноста*, котораго, умирая, благословилъ его на свое мѣсто. Утвержденный потомъ общимъ согласіемъ въ санъ Митрополита, Алексій ѣздилъ въ Царьградъ для посвященія, въ 1353 году, и скорѣ имѣлъ случай показать твердость своего характера. Въ Кіевъ пріѣхалъ изъ Царьграда другой Митрополитъ, Романъ, объявляя права свои на верховную власшь. Духовенство Русское не хотѣло его слушаться, но не знало, что съ нимъ дѣлать. Алексій снова отправился въ Царьградъ въ 1356 году. Онъ долженъ былъ согласиться на убѣжденія Царьградскаго Патриарха, что Митрополитъ въ Задніпровскихъ странахъ необходимъ для сопрошивленія Папской массы, сильно стремившейся овладѣть въ сихъ странахъ православіемъ. Романа наименовали Митрополитомъ *Литовскимъ* и *Волинскимъ*; Алек-

сій не опдалъ ему Кіева, и назывался *Кіевскимъ* и *Владимірскимъ* (54). На обрашномъ нущи Алексій прешерялъ сильную бурю, досшопа мяшную по обѣшу, какой далъ онъ тогда: если уцѣлѣешь отъ пошопленія, посшроишь монашыръ во имя того святаго, памашъ котораго будемъ праздновать Церковь, въ день его спасенія. Присставъ къ берегу въ день Св. Андроника Алексій воздвигъ на берегу Яузы, въ Москвѣ Андроньевскую обишель (55).

Дѣйствуя какъ мудрый правитель Церкви, Алексій умѣлъ внушить благоговѣніе и почтеніе къ своему сану, и бывши первымъ изъ Священителей Руси, спалъ выше Князей духовною своею власшью. Въ 1357 году, онъ судилъ распрю Всеволода и Василя Тверскихъ, не перешававшихъ ссориться, осудилъ племянника, и велѣлъ ошашься въ Твери Епископу Теодору, который хотѣлъ удалиться отшуда, не шерпя нестроенія Княжескаго. Москва явно дружила Василю. Тщешно просивъ защиты въ Ордѣ, Всеволодъ поѣхалъ наконецъ въ Литву, и уговорилъ Митрополиша Романа мирить его съ дядею. Романъ обрадовался случаю, пріѣхалъ въ

(54) Опис. Кіево-Соф. собора, Митр. Евгенія.

(55) Въ 1356 г.—Св. Сергій любовался мѣстоположеніемъ Андроньева монастыря (Карамзинъ, т. IV, прим. 383), и благословилъ его основаніе.

Тверь, осудилъ Василія, былъ одаренъ Всеволодомъ, и успѣлъ помирить Князей въ 1360 г. Но всѣ возопіяли прошивъ его своевольства, говорили, что онъ «содѣялъ мяшежъ въ Священствѣ, чего не бысть прежде въ Руси»; что онъ поставленъ въ санъ Митрополиша сребролюбивъ человѣческимъ, производитъ только въ церковникахъ смяшеніе и *тщету имѣнія*, и въ Тверь пришелъ напраснствомъ и безспыдствомъ. Романъ успушилъ, уѣхалъ опять на Воынь, и умеръ тамъ въ 1362 году (56).

Опасное дѣло предстояло Алексію въ 1357 году. Изъ Орды получено было слово Чанибека: «Слышу, что у васъ есть попъ, святой, которому Богъ ни въ чемъ не отказываетъ. Пошлите его ко мнѣ: пусть моливою своею испроситъ онъ здравіе женъ моихъ.» Тайдула, покровительница Русскаго Духовенства, была тогда опчаянно больна. Еще прежде знала она святость Алексія, и для путешествія его въ Царьградъ дала ему запасный пропускной ярлыкъ (57). Алексій не колебался ѣхать въ Орду по слову Чанибека, надѣясь на помощь Божию. Въ самый день отъѣзда его изъ Москвы, загорѣлась сама собою свѣча въ Успенскомъ со-

---

(56) Карамзинъ, т. IV, прим. 383.

(57) Ярлыкъ Тайдулы, въ Собр. Гос. грамотъ, т. II, № 10.

борѣ. Народъ сбѣжался толпами смотрѣть на чудо. При многочисленномъ собраніи, Митрополишъ пѣлъ молебенъ, роздалъ свѣчу по кусочкамъ, взялъ съ собою часть оной, поѣхалъ въ Орду, и молился съ чудотворною свѣчею. Тайдула исцѣлилась, благодарила Алексія, и поспѣшно отправила его изъ Орды (58): тамъ начались убійства. Сынъ Чанибека, Бердибегъ (59), зарѣзавъ отца и 12 братьевъ своихъ, завладѣлъ Ордою. Начиная отцеубійствомъ, онъ продолжилъ свое владычество пришествіемъ подвластныхъ, и слѣдуя совѣтамъ корыстолюбиваго Товлубія, послалъ обременить новыми данями Русскія области. Надѣясь на заступленіе Тайдулы, Алексій снова отправился въ Орду, и не ошибся въ ожиданіи. Бердибегъ смиловался надъ Русью, и пожаловалъ Русское Духовенство. Священныя Алексія встрѣтили въ Москвѣ торжественно; со слезами благодарили его, поздравляли какъ побѣдителя. Восмилѣтній Димитрій, сынъ Іоанна, говорилъ ему: «Ты подарилъ насъ мирнымъ житіемъ, Владыко! Чѣмъ воздадимъ тебѣ (60)?»

Митрополишъ отправился послѣ сего въ Кіевъ, для обозрѣнія паствы. Въ его отсутствіе

(58) *Троицк. лѣт.* (Карамзинъ, т. IV, прим. 384).

(59) По Френу, *Мухаммедъ Бирди-бегъ Ханъ*.

(60) Карамзинъ, т. IV, прим. 384.

скончался Великій Князь (Ноября 13, 1359), ушвердивъ дѣшамъ Димитрію и Іоанну, племяннику Владиміру, съ машерью, и вдовѣ Симеона, Московскія волости и движимое имѣніе. Онъ забылъ о Великомъ Княжесствѣ (61).

Изъ Москвы нѣкому было теперѣ явиться въ Ордѣ: *Димитрій*, *Іоаннъ*, остались дѣшми. Алексій ворошился изъ Кіева въ Москву, и благоразумно ждалъ, что́ будешь, шѣмъ болѣе, что в Тайдула погибла въ страшныхъ смятеніяхъ, какія всколебали тогда всѣ Орды Монгольскія.

Кровожадный Бердибегъ властвовалъ въ Золотой Ордѣ только два года; упокая въ развратѣ, онъ не щадилъ ближнихъ, и рѣзалъ ихъ для своей безопасности. Развратъ прекратилъ наконецъ опвращишельную его жизнь. Кульпа (Аскулпа), сынъ недостойнаго ширана, наследовалъ ему. Тогда явились изъ Крымской Орды: Ханъ Наврузъ (или Урусъ) и двоюродный братъ его Тохшамышъ. Не прошло полугода, и—Кульпа погибъ подъ мечами убійцъ, съ двумя сыновьями своими (въ 1359 г.).—Съ его смертію пресѣклось поколѣніе Менѣу-Темирово на Капчацкомъ протѣ. Наврузъ овладѣлъ Ордою. Но не вся Золотая Ор-

(61) Дух. Іоанна, Собр. Гос. грамотъ. т. I, № 25.—Іоаннъ предъ кончиною постригся, и принялъ шму; похороненъ въ Архангельскомъ соборѣ (Типоер. Лт. г. 1359-й.)

да покорилась новому Хану. Заспавивъ Тохтамыша бѣжать и укрывшись въ Чагатайскомъ царствѣ Монголовъ, Наврузъ увидѣлъ въ потомкѣ Шейбановомъ, власпителѣ Заяицкой Синей Орды, Ханѣ Хидырѣ, мстишеля за Кульпу. Битва рѣшила споръ ихъ въ 1360 году; Хидыръ овладѣлъ Золопою Ордою. Наврузъ, сынъ его Темиръ, и Тайдула, сообщница столькихъ злодѣйствъ, погибли. Наврузъ поржесествовалъ, но недолго: родной сынъ его Мурушъ (или Темиръ-Хожа) зарѣзалъ отца, убилъ брата своего Кушлуя, и думалъ быть крѣпкимъ на тронѣ Башыевомъ, обливъ его кровію родныхъ (62)

Одно простое исчисленіе сихъ оповрапительныхъ событій показываетъ ужасное состояніе, въ какомъ находилось тогда царство Башыево: въ *четыре* года смѣнилось тамъ *шесть* Хановъ; трое изъ нихъ сѣли на тронъ Орды опцеубійствомъ и истребленіемъ родныхъ братьевъ (Чанибекъ, Бердйбекъ, Мурушъ), и

---

(62) Статья Г-на Бупкова въ *Сбв. Архивѣ*. *Наврузъ* (по Френу, Мугаммедъ Неврузъ, или Неврузъ Бегъ) и *Тохтамышъ* (по Френу, Насиръ-Эддинъ или Джелалъ-Эддинъ, или Гайясъ-Эддинъ, Махмудъ Тохтамышъ), были праправнуки *Тагай-Тимура*, правнуки *Авасъ-Тимура* и внуки *Хаджи* и *Сарычая*, дѣти *Бадакула* и *Токела-Хаджи-Оглана*. *Хидыръ* (по Френу, *Махмудъ Хызръ*, или *Хыдръ Ханъ*) былъ внукомъ *Баядура*, которому *Менгу-Темиръ* отдалъ *Акъ-Орду* Заяицкую.



одинъ междоусобною войною и убійствомъ (Хидыр)! Прибавимъ, что всѣ сіи злодѣйства совершались открыто, явно, хладнокровно; сопровождались каждый разъ Азійскимъ безчеловѣчіемъ—смертью людей, близкихъ къ погибшему Хану, грабежемъ, рабствомъ вельможъ, женъ, родныхъ его...

Но послѣднія, быстрыя перемѣны произвели въ ордахъ общее волненіе. Мурушъ владѣлъ Сараемъ; никто не хотѣлъ его слушать. Мамай, простой Темникъ Чанибека, объявилъ себя противникомъ Муруша, не сталъ ему повиноваться, отдѣлилъ орды, бывшія на правомъ берегу Волги, грозилъ гибелью Мурушу, и возвелъ другаго Хана на престолъ Золотой Орды, Авдула, самъ управляя его войсками. Въ то же время, остатокъ Синей Орды Хидыря заочевалъ далѣе Сарая, на лѣвомъ берегу Волги, предводимый Амурашомъ, брашомъ Хидыря. Чешыре орды отдѣлились еще въ разныхъ мѣстахъ, избравъ мѣстопребываніямъ своимъ: *Азовъ, Наругатъ, Казань, Астрахань*. Могущественная орда составила отдѣльно на берегахъ Яика. Половецъ Эдигей, учредивъ пребываніе свое въ Сарайчикѣ, сдѣлался главнымъ Бій-улу, или властипелемъ сей новой орды, назвавъ ее *Мангитскою*, по главному улусу, или *Ногайскою*, то есть: *Луговою*. Въ то время, какъ Эдигей плѣнилъ Амураша, Мамай го-

появился ниспровергнушь опцеубійцу Муруша. Кровь Монголовъ лилась повсюду въ гибельныхъ междоусобіяхъ (63).

Руссы видѣли несчастное состояніе своихъ властителей, не думали употреблять его для государственнаго блага, и пока мудрый Алексій оспивался въ благоразумномъ ожиданіи, Князья спѣшили пользоваться переменами въ Ордѣ, и наперерывъ являлись то къ одному, то къ другому Хану. Угрожаемые непрерывною опасностью, сидя на зыбкомъ, окровавленномъ протѣ Ордынскомъ, Ханы рады были случаю взять что можно съ Русскихъ Кня-

(63) Мамай, какъ Тимуръ Чагатайскій, никогда не принималъ названія Хана. Намѣстѣ *Наругатской* Орды нынѣ городъ *Нароватъ*, Пензенской губерніи. Основашелемъ сей Орды Лѣтописи называютъ Тагая Бездежскаго (кстати о *Бездеждѣ*: не тамъ-ли онъ находился, гдѣ по *Книгѣ большаго тертежа* поставленъ городъ *Бешкызъ* — «Отъ моря Каспійскаго, возлѣ пещи, пять мечетей Татарскихъ, *Бешкызъ*; а отъ пещи 30 верстъ бугры, а въ нихъ два колодезя; а отъ пещи бугровъ, 60 верстъ къ Астрахани, другіе бугры Чагаты»)? *Сарайтикъ* (т. е. *Малый Сарай*), находился на Уралѣ; развалины его еще замѣтны донынѣ близъ нынѣшней Сарайчиковской крѣпости, верстахъ въ 60 отъ устья Урала. Имя *Ногайской* Орды производитъ Г-нъ Бушковъ отъ словъ: *Нагань* — *куча*, т. е. *Зеленый лѣсъ*.

зей-челобитчиковъ , и спѣшили выдавать имъ граматы, на что угодно.

Немедленно по кончинѣ Іоанна , пріѣхали въ Сарай Суздальскіе Князья. Они застали тамъ въ живыхъ Хана Навруза, который называлъ Великимъ Княземъ перваго, кто попросилъ сего титула : это былъ *Димитрій Константиновичъ* Суздальскій. Алексій Митрополитъ находился во Владимірѣ; туда пріѣхалъ новый Великій Князь, въ концѣ Іюня 1360 г., и основалъ пребываніе въ семъ городѣ. Кажется, что даже родные братья видѣли непрочность и неумѣстность *Димитріева* честолюбія. По крайней мѣрѣ, Андрей, старшій братъ его, не захотѣлъ требовать себѣ Великаго Княжества (64). Митрополитъ благословилъ *Димитрія Константиновича*, но не осмѣлялъ Москвы, и пока Олгердъ своевольствовалъ въ Смоленскѣ, Ржевѣ и Брянскѣ, и новый Великій Князь судилъ въ Костромѣ Русскихъ разбойниковъ, разграбившихъ Жукошинъ, Князь *Константинъ Ростовскій* и Князь *Димитрій Галицкій* выпросили въ Ордѣ независимыя граматы на свои владѣнія (65). Новгородцы, любившіе отца *Димитріева*, Кон-

(64) Карамзинъ, т. IV, 295.

(65) Ист. Г. Р. т. IV, прим. 396.—Въ *Арханг. Лѣт.* (стр. 69) походъ на Жукошинъ приписанъ Новгородцу *Алеалу Никишичу*, который собралъ ватагу удальцовъ, и грабилъ по Волгѣ Ташарскіе города и улусы.

шаншина, признали власть Великаго Князя, но съ излишкомъ выговорили себѣ всѣ прежнія свои льгошы (66).

Такъ прошло около шрехъ лѣтъ. Алексій и совѣшники юнаго *Димитрія Іоанновича* Московскаго имѣли время приготовишся, сообразить всѣ обстоятельства, и положили, что время дѣйствовать наконецъ настало. Они начали смѣло, быстро, безоспановочно.

Еще въ 1361-мъ году, 11-мъ лѣтній Димитрій Іоанновичъ былъ въ Ордѣ, вмѣстѣ съ Андреемъ Суздальскимъ, Констанентиномъ Ростовскимъ и Михаиломъ Давидовичемъ Ярославскимъ. Они пріѣхали къ Хану Хидырю. При нихъ Мурушъ возсшалъ на опца, убилъ его и брата, и черезъ нѣсколько дней Мамай поднялъ знамя бунша. Мурушъ бѣжалъ. Мамай рѣзалъ его сообщниковъ, избиралъ новаго Хана. Въ Сараѣ засѣлъ на это время братъ Хидыря, повелитель Синей Орды, Амуратъ (67). Подвергаясь гибели, Князья Русскіе спѣшили уѣхать изъ Орды, и благополучно достигли опчизны. Только на Андрея Суздальскаго нападалъ дорогою какой-то Ряпяхозя, но Андрей отбилъ отъ злодѣевъ. Князь Ростов-

(66) Новг. лѣт. годы 1353 и 1360-й.

(67) Или Мюридъ Ханъ, по Френу.

скій былъ ограбленъ, но по-же спасся (68). Въ числѣ Русскихъ бѣглецовъ находился и будущій побѣдитель Мамай, опрокъ Димитрій. Вѣроятно, повѣдка его имѣла уже цѣлью предпріятіе, обнаружившееся на другой годъ. Пока Мамай управлялся на нагорной сторонѣ Волги, гдѣ являлись непрерывно новые Ханы, пока Муртъ бѣгалъ за Волгою, Сарай все еще оставался за Амурапомъ.

Къ изумленію всѣхъ, юный Московскій Князь, совсѣмъ нечаянно, объявилъ права свои на *Великое Княжество*. Димитрій Константиновичъ заспорилъ. Москва не уступала, и звала его на судъ къ Сарайскому Хану; Бояре Московскіе и Суздальскіе явились въ Сарай, вѣроятно потому, что самимъ Князьямъ было опасно проѣхать въ мѣстопробываніе Ханское. Амуратъ, конечно, не ждалъ такой почести, и охотно присудилъ первенство Князю Димитрію Московскому. Димитрій Константиновичъ не думалъ соглашаться, хотѣлъ искасть новаго суда, и былъ испуганъ твердою рѣшительностію Москвы. Дружны Московскія стояли уже готовыя; онъ быстро двинулись къ крѣпкому Переяславлю. Ими предводили дѣши: *Димитрій, Іоаннъ, Владиміръ*; но сихъ дѣшей окружали опытные вожди, со-вѣтники дѣда Іоанна, дяди Симеона; съ ними, пор-

---

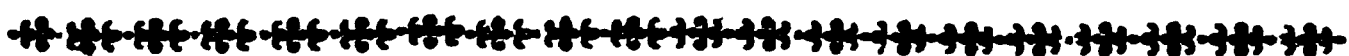
(68) Ист. Г. Р. Т. IV., прим. 396. Стр. лѣт. годъ 1361-й.

жестивенно шествовалъ Святишель Алексій. Не готовый къ оппору, Димитрій Константиновичъ ушелъ во Владиміръ. Его преслѣдовали, и заславили бѣжашъ въ Суздаль. Во Владиміръ, со всѣми обрядами, возсѣлъ Димитрій Іоанновичъ на Великокняжество, благословенный Святишелемъ Алексіемъ. Три недѣли прожилъ онъ тамъ, и возвратился въ Москву (69)

---

(69) Спр. Лѣт. годъ 1362-й. — Костр. Лѣт. ш 1, стр. 180, 181.—Часпныя замѣчательныя событія, съ 1340 года: послѣ нападенія Олега Рязанскаго на берега Лопасни въ 1353 г., пріѣзжалъ изъ Орды въ 1358 г. въ Рязань какой-то Мамапъ-Хожа, и вступался въ раздѣленіе границъ между Рязанью и Москвою; его не послушали. — Въ 1345 г. умеръ непріятель Калипы, Василій Давидовичъ Ярославскій.—Въ 1351 г. Князь Георгій обнови́лъ древній, запустѣлый послѣ Батыя Муромъ; но въ 1355 г., по суду Ханскому, Муромъ былъ отданъ племяннику Князя, Θεодору, и Георгій умеръ въ бѣдствіи.—Въ 1345 г. едва Посадникъ успѣлъ сойдши съ Вѣча Новгородскаго на Торговую сторону, льдомъ разнесло мостъ Волховскій. Софіяне избрали другаго Посадника; рѣка разлучила соперниковъ, и они помирились.—Но въ 1359 г. дѣло дошло до битвы: жипели Славянскаго Конца пришли на Вѣче въ dospѣхахъ, разогнали, прибили безоружныхъ гражданъ, и избрали въ Посадники Селиверста. Все зашумѣло; Славянцы разобрали мостъ, но другіе Концы хотѣли сражашься съ ними, при дня спояли съ оружіемъ, разграбили села Селиверста и лавяицевъ. Владыка Монсей, снова отказавшійся по-

гда опъ своего сана (и черезъ годъ послѣ сего умершій), не смотря на дряхлость и болѣзнь, пришелъ съ новоизбраннымъ Владыкою Алексіемъ, и съ духовенствомъ, смирялъ враговъ. «Дѣти!» говорилъ онъ имъ, «не доспѣйте брани, похвалы поганымъ, пустошъ мѣсту сему и церквамъ, не сступайтесь на бой!» Расстроганные Новгородцы послушались Архипастыря, Селиверстъ былъ смѣненъ, «и не попусти Богъ до конца діаволу порадоваться».—Въ 1360-мъ г. жестокий моръ возобновился въ Псковѣ; храбрый Евстафій Изборскій умеръ тогда, съ двумя своими сыновьями; Владыка Новгородскій, Алексій, ѣздилъ по просьбѣ жителей во Псковъ, обошелъ городъ съ крестами, служилъ обѣдни, и «была Псковичамъ милость Божія: пересталъ моръ.» Пожары нѣсколько разъ опустошали Новгородъ: въ 1347 г. сгорѣлъ Славянскій Конецъ до Нутной улицы; въ 1348-мъ былъ пожаръ дважды: сгорѣли церковь и Людогощая улица; потомъ улицы Волосова, Добрынина, Прусская и Чудинцева, съ 5-ю церквами; въ 1360-мъ году выгорѣлъ Гончарскій Конецъ, и сгорѣло 7 церквей. Москву опустошилъ пожаръ въ 1343 году: однѣхъ церквей сгорѣло тогда 28; въ 1354 г. выгорѣлъ Московскій Кремль и сгорѣло 13-ть церквей.—Въ 1360 году, замѣтили въ Филипповѣ постъ знаменіе: «Мѣсяцъ, аки темною кровію покровенъ сотворился, на чистомъ небѣ;» въ Великій постъ того-же года: «Аки огненнымъ зари явишася, опъ востока восходящи черезъ небо.» Руссы думали, что это означало великій мятежъ и кровопролитіе въ Ордѣ. (См. Лѣтописи: *Новгородскую*, въ *Продолженіи Вивліоѳики*, *Костромскую*, *Строевскую*, *Софійскую*, *Воскресенскую*, *Троицкую* (въ прим. Карамзина къ IV тому *Ист. Гос. Росс.*), и другія—кроме *Никоновской*, на которую мы не ссылались.



## Г Л А В А II.

У народа есть своя память: эшо не оспори-  
мо, и сія память не спрашивается Исторіи;  
она сама избираетъ себѣ героевъ, облакаетъ  
ихъ поэтическими вымыслами и славитъ въ  
вѣкахъ. Иногда, она знаетъ одно событіе въ  
жизни какого-либо Государя или великаго  
человѣка, забываетъ всю остальную жизнь его,  
и говоритъ о немъ по эшому одному событію,  
избранному ею. Такъ въ народной памяти Англи-  
чанъ сохранился Альфредъ Великій, у Францу-  
зовъ Генрихъ IV-й; у Шотландцевъ жива память  
Брюса — у насъ *Димитрія*. Съ наименованіемъ  
*Донскаго*, народъ празднуетъ въ имени Димит-  
рія воспоминаніе великаго *Задонскаго побоища*,  
великую побѣду Димитрія, и — 26-ти лѣтнее  
княженіе сего Государя исчезаетъ передъ нимъ,  
оставляя мѣсто одному, что разительнѣе из-  
ображаетъ для него Димитрія: *герой, побѣди-  
тель Мама* (70). Исторія безпристрастнѣе памя-

---

(70) Такъ въ Европѣ; когда на Востокѣ, напротивъ,  
съ именемъ героя, какого нибудь *Искандера*, сливаю-  
тся событія цѣлыхъ столѣтій (См. *Ист. Р. Н.* т. I,  
пр. 101 и 151).



ши народной: она разсмащиваетъ хладнокровно причины и слѣдствія; оцѣняетъ лавры побѣдителя, и не рѣдко выше ихъ ставитъ дѣла власнителя, сошедшаго во гробъ безъ шумящей славы. Но Димитрій великъ и при безпристрастїи Историческомъ, великъ не по одной только Куликовской битвѣ — первой побѣдной пѣсни Руссовъ. Димитрій былъ однимъ изъ достопамятнѣйшихъ Князей, продолживъ начатое дѣдомъ его Іоанномъ и дядею Симеономъ; утвердивъ, среди бѣдствій, неизмѣнною волею своею, силу Москвы; мужественно прошивъсь могуществу грознаго Олгерда; начавъ уничтоженіе удѣльныхъ Князей; отважась на смѣлую, и хотя неудачную, но явную борьбу съ Монголами, и передавъ единовласіе въ родъ свой.

Буншовщикъ Мамай завладѣлъ многими частями Золотой Орды, не хотѣлъ самъ принимая названія Хана, но повелѣвалъ, какъ Государь самовластный, безпрестанно возводя на престолъ Орды безвластныхъ Царей. До гибельнаго ему 1380-го года, онъ перемѣнилъ чепырехъ Хановъ: Авдула, Барахомзю (1364—1369 г.), Мамашъ-Султана (1370 г.), и наконецъ Ашюляка (сына Мамашова и сестры Мамашевой). Не смущая на сопротивленіе ему опидѣльныхъ Ордъ, и на то, что Амурашъ все еще владѣлъ Сараемъ, и не покорялся, Мамай былъ спрашенъ

и опасень. Рѣшились задобрить и этого бунтовщика; просили у него граматы, получили ее благосклонно отъ имени царствовавшего тогда Хана Авдула, и Димитрій снова возведенъ былъ на Великокняженіе во Владимірѣ, Посломъ Ханскимъ. Амурашъ разгнѣвался; не могъ посласть войска, но послалъ новую грамоту Димитрію Суздальскому, который захошѣлъ воспользоваться дозволеніемъ Хана, снова пріѣхалъ во Владимірѣ, и снова былъ изгнанъ Московскими дружинами. Онъ бѣжалъ безъ сраженія, былъ осажденъ въ Суздали, увидѣвъ свое безсиліе, примирился навсегда и искренно. Отказываясь отъ Великаго Княжества, Князь Суздальскій прислалъ въ Москву шрешью грамоту Амурашову, по которой еще разъ отдавали ему Великокняжество (71).

---

(71) Имена Хановъ, которыхъ возводилъ и низвергалъ попеременно Мамай, были, по утвержденію Г-на Буткова: *Аладжи Оелу, Барахъ Ходжу, Тала-но-Салтанъ*. Г-нъ Френъ называетъ Авдула — *Абд-Улла Ханъ*, Мамашъ Султана — *Гайасъ Эддинъ Мусамедъ Булакъ Ханъ*, а Аплюяка — *Тулунъ-Бегъ Ханъ*. Онъ упоминаетъ однакожь о монетѣ, на которой Мамай названъ *Ханомъ*. Впрочемъ, сія монета сомнительна. Она выбита въ Азовѣ, 763 года Эгирь (1361 г.). Наши Лѣтописи утвердительно сказываютъ, что Мамай никогда Ханомъ не былъ. Карамзинъ (т. V, 9) говоритъ, будто третью грамоту Ханскую Князь

Въ 1367 году, союзъ Димитрія Констаншиновича съ Москвою укрѣпился бракомъ добродѣтельной дочери его, Евдокіи, съ юнымъ Великимъ Княземъ. Москва успѣла оказать ему еще прежде того важную услугу. Старшій братъ его, Андрей Констаншиновичъ, скончался въ 1365 году. Борисъ Городецкій занялъ Нижній Новгородъ, не хотѣлъ уступить Димитрію Констаншиновичу, и выпросилъ себѣ грамоту отъ Ордынскаго Хана. Оскорбленный Димитрій Констаншиновичъ обратился въ Москву. Увидѣли пораженное зрѣлище: вмѣсто дружины, пріѣхалъ въ Нижній Новгородъ пустынножитель, Игуменъ Троицкаго монастыря, *Святой Сергій*. Тщешно уговаривавъ Бориса, онъ подвергъ его наконецъ церковному проклятію, зашворилъ въ Нижнемъ всѣ церкви, прекратилъ богослуженіе, и, именемъ Митрополиша Алексія, лишилъ сана Епископа Алексія, вѣроятно, защищавшаго Бориса. Устрашенный Борисъ, слыша, что старшій братъ его въ то-же время идетъ изъ Москвы съ дружинами, смирился, встрѣтилъ его съ почестію, и удовольствовался прежнимъ своимъ удѣломъ. Дѣйствіе Москвы могло показаться смѣлымъ въ Ордѣ, ибо грамота Бори-

---

Суздальскій получилъ отъ Хана *Азиса* (такъ и въ *Типогр. Лѣт. 102*), но Г-нъ Вушковъ доказываетъ, что *Азисъ* было одно изъ именъ Амураша.

су была дана не опъ безсильнаго Амурапа , но опъ Барахомзи. Василій Кирдяпа, сынъ Димитрія Константиновича, посланъ былъ въ орду объяснить сущность дѣла Мамаю (72).

Поддерживая достоинство Великаго Княжества столь самовластнымъ рѣшеніемъ Княжескихъ споровъ , еще смѣлѣе поступила Москва въ Галичъ, Стародубъ, Росповъ: Князьямъ двухъ первыхъ областей была объявлена спаринная *покупка* Галича и Углича Калипою; ихъ выгнали изъ владѣній, и заставили бѣжать въ Нижній и Устюгъ. Съ тѣхъ поръ Галичъ и Павлово зависѣли опъ Москвы. Князь Ростовскій долженъ былъ признасть свою зависимость

---

(72) Спр. Врем. 1.340, Арханг. спр. 71 Коспр. 1,183, Тип. спр. 103. — Вотъ одно изъ важнѣйшихъ дѣлъ, доказывающихъ великую Государственную власть, обширную полипику Алексія Митрополипа, и силу Религіи, какую обращалъ онъ на благотворныя дѣла полипическія. Карамзинъ ничего этого не видалъ, и думалъ, что Св. Сергій былъ просто посланъ опъ Димитрія. Онъ говоритъ: «Древнее обыкновеніе употреблять людей духовныхъ въ важныхъ дѣлахъ государственныхъ *еще не перемѣнилось*» (т. V. 10), и проч. Андрей Суздальскій, принявшій передъ кончиною схиму, погребенъ въ Нижегородск. соборъ Св. Спаса. Добродѣтельная супруга его поспригдась послѣ его кончины и опличалась благочестіемъ (Исп. Г. Р. т. V. пр. 4 ).

опъ Москвы, наравнѣ съ Ярославскими Князь-  
ями (73).

Безсильные на борьбу, Князья уступали; Новгородъ также смирялся, слушался Москвы; оставалось укрѣпиться со стороны Рязани и Твери, поддерживая до времени покорность Ордѣ. Но въ Рязани княжилъ гордый, отважный Олегъ—Гедиминъ въ маломъ видѣ; Тверь казалась покорною, ища посредничества и суда въ распряхъ Василія Михайловича съ дѣтьми брата его Александра. Мы говорили о ссорахъ слабодушнаго Всеволода Холмскаго съ Василіемъ. Но вскорѣ и въ Твери явился свой Олегъ.

Бѣдшвія, испытанная Русью въ спрашныя годы *Черной смерти*, снова посѣтили Русскія области. Послѣ мора Псковскаго (въ 1360 г.), зараза появилась на Волгѣ; въ 1364 г. опустошила Нижній, Переяславль; въ 1365 г. Росновъ, Тверь, Торжекъ, въ 1366 году Москву и другія области (74). Смертнoснѣ была ужасная.

(73) См. описаніе княженія Каликы. Въ Лѣтописяхъ Стр., Костр. и другихъ: «Сгони В. К. Князей изъ Галича, да Князя Ивана Стародубскаго — Князь Констаншинъ Росновскій съѣхалъ на Устюгъ,» и проч.

(74) При семъ появленіи заразительной болѣзни, сѣшивались признаки Черной смерти (см. пр. 41) съ признаками настоящей моровой язвы, или чумы (Тилоер. Лѣт. стр. 101.)

Замѣшимъ, что современники не смѣли или не хошѣли приписывать язвъ кончины знаменитыхъ особъ; но въ *теченіе* двухъ лѣтъ умершіе: въ Нижнемъ Андрей Константиновичъ, въ Ростовѣ Князь Константинъ, его супруга, Епископъ, въ Твери дѣши Александра Михайловича: Всеволодъ, Андрей, Владиміръ, мать ихъ и супруги, сынъ Константина Михайловича, Симеонъ, его супруга, и въ Москвѣ единственный братъ Великаго Князя Іоаннъ, пошомъ мать его (въ 1364 г.) — не показывають-ли, что всѣ они были жертвою одной губительной болѣзни (75)? Въ то-же время (1365 г.) Москва загорѣлась, лѣпомъ, среди сильныхъ жаровъ, и страшно выгорѣла; сгорѣли и Кремлевскія деревянныя стѣны. Великій пожаръ сей, начавшись отъ церкви Всѣхъ Святыхъ, былъ названъ *Всесвятскимъ* (76).

Оспаваясь одинъ, съ двоюроднымъ брашомъ Владиміромъ, Великій Князь долженъ былъ подтвердить договоры дружбы, союза, послушанія

(75) Упомяная о кончинѣ Митрополита Феогноста, Архіепископа Василія, Симеона Гордаго, и другихъ Князей и знаменитыхъ особъ, лѣтописцы нигдѣ не прибавляють, что они умирали отъ общаго заразительнаго повѣтрія. Братъ Димитрія названъ въ Лѣт. Іоанномъ *малымъ*. Онъ владѣлъ Звенигородомъ (Дух. Іоанна II-го, въ *Собр. Гос. грамотъ*).

(76) Тр. Лѣт. (Карамзинъ. V, пр. 6).

изавнаго. Князья калясь въ присушви Митрополита Алексія. Желая отвратиць всѣ недоразумѣнія и вѣдочныя и распри между сановниками, Священшель наполнилъ множествомъ подробносшей договоръ Князей (77). Не унывая среди ужасовъ, онъ благословилъ оградить Москву крѣпкою защитою, и скоро облегли Кремль Московскій каменныя стѣны, съ глубокими рвами и желѣзными ворошами. Москва быспро возникла изъ пепла. (78).

Новыя ссоры начались между оставшимися въ живыхъ Тверскими Князьями, и особенно между Василиемъ Кашинскимъ и Михаиломъ Александровичемъ, завладѣвшимъ Тверью послѣ смерти брашневъ. Москва не знала еще характера Михайлова, непреклоннаго и мужеспвеннаго;

(77) Собр. Гос. грамотъ, I, № 27. «Цѣловали есмы крестъ у отца своего, у Алексія Митрополита.»

(78) Типогр. Лѣт. годъ 1366-й. О желѣзныхъ ворошахъ Московскаго Кремля, см. описаніе Тохтамышева вшествія въ Лѣтописяхъ. Кромѣ пяти извѣстныхъ донынѣ Кремлевскихъ ворошъ, были еще шестыя: Константино-Еленскія; они вели на Варварку, отъ Кремлевскаго подола, или церкви Константина и Елены, но попомъ были закладены, и во рву Кремлевскомъ, опспунивъ отъ нихъ, былъ складенъ тайный истѣнокъ для пытки преступниковъ, именовавшійся Констаншиновскимъ; входъ въ него былъ изъ Кремля, изъ мѣстъ закладенныхъ ворошъ.

забыла о сильномъ Олгердѣ Литовскомъ, родственникѣ Михаила, и думала, что жалобы Тверскихъ Князей, одного на другаго, будущъ для нея средствомъ подчинить себѣ Тверь. Михаилъ, Василія, и жалкаго Еремія Конспаншиновича, княжившаго въ Тверскомъ Дорогобужѣ, уговорили рѣшить дѣло *духовнымъ судомъ*. Алексій далъ полномочіе Тверскому Епископу. Современники явно заговорили, что «Князь Великій хочешъ привести всѣхъ Князей Русскихъ подъ свою волю, а которые не будутъ повиноваться, ихъ принудишь.» Но Епископъ ничего не понималъ, и добродушно оправдалъ Михаила, обвинилъ Василія и Еремія. Его немедленно позвали въ Москву къ Митрополиту, обложили данью, и уничтожили судъ его. Михаилъ бросился въ Литву. Василій, получивъ помощь Московскую, занялъ Тверь, пожегъ селенія, и едва успѣлъ убѣжать отъ Михаила, возвратившагося съ Литовскою помощью. Жена его, жена Еремія, Бояре, достались въ руки Михаила; Москва помирилась съ Михаиломъ, не препятствовала ему схватить Василія, и взявши миръ на всей волѣ. Василій и Еремій повиновались; Михаилъ называлъ себя *Великимъ Княземъ Тверскимъ*—но не надолго (79).

---

(79) Исп. Г. Р. V, пр. 9, 10. Тверской Дорогобужъ нынѣ село *Дорожево*. Никон. *Лѣтописецъ* вмѣщаетъ



Еремій опсправился въ шоптъ-же годъ въ Москву, и жаловался на новыя обиды. Михаилъ дружески пригласили къ Великому Князю, оптъ имени его и Мишрополиша, разобрать споры претъмъми. Михаилъ пріѣхалъ, увидѣлъ приспра- снѣе судей, заспорилъ; его объявили лѣвиминомъ. Только засшупленіе Ханскаго Посла, бывшаго тогда въ Москвѣ, избавило Михаила оптъ шем- ницы, и онъ въ гнѣвѣ уѣхалъ въ Тверь, назы- вая Мишрополиша и Димитрія ллятеопреступ- ными. Но еще онъ не хошѣлъ вражды. Москва не боялась гнѣва Тверскаго Князя; удержала за Ереміемъ Тверской Городецъ. Василій Кашин- скій умеръ; дружина Московская явилась въ Тверь, будто-бы защищать сына его Василія. Михаилъ поклялся наказашъ Москву, и — здѣсь было начало десятилѣтней, тяжкой вражды, ги- бели множесшва людей, и тяжелаго урока Мо-

---

послѣ описанія мира Димитрія съ Михаиломъ любо- пытное философствованіе. Онъ говоритъ, что ми- ру сему «радовахуся Бояре ихъ, и вси вельможи ихъ, тако-же гости и купцы, и вси работники, люди, роды и племена Адамовы; вси-бо сіи единъ родъ и племя Адамово: и Цари, и Князи, и Бояре, и Вельможи, и гости, и купцы, и ремесленницы, и работные люди единъ родъ и племя Адамово; и забывшеся, другъ на друга враждуютъ, и ненави- дятъ, и грызутъ, и кусаютъ, опспоряще оптъ за- вѣдей Божіихъ», и проч.

сквѣ, въ томъ , съ какимъ трудомъ и болѣзнію совершающія великія перемѣны государственныя (80).

Олгердъ находился въ какомъ-то полу-мирѣ съ Москвою, около 18-ми лѣтъ , съ тѣхъ поръ какъ подружился и породнился съ Симеономъ. Москва не препятствовала ему спѣснять Смоленскъ, ссориться со Псковомъ , и распространяться на югъ, совершенно погибшій для Руси. Олгердъ не враждовалъ за то, когда Москва не отдавала ему Ржева, шѣснила Тверь , унижала

---

(80) Вотъ еще одно изъ замѣчательныхъ политическихъ дѣлъ Алексія Митрополита, ибо онъ былъ руководителемъ всѣхъ сихъ сношеній съ Тверью. Карамзинъ опять приписываетъ все не Алексію , но другимъ , съ прибавленіями отъ себя , будто Михайлъ для того прѣзжалъ въ Москву , «что желалъ видѣть столицу Дмитрія, тогда уже славную въ Россіи, узнать его лично, бесѣдовать, и проч.—Вообще о поступкѣ съ Михайломъ онъ говоритъ: «Обманъ, недостойный правителей мудрыхъ (т. V , стр. 16)!» Но если-бы Михайлъ не былъ необыкновенно мужественъ и швердъ , то Алексій успѣлъ-бы совершить безъ брани и кровопролитія то , что сдѣлалъ уже онъ съ Галичемъ, Ростовомъ, Стародубомъ, и тѣмъ легко уничтожилъ-бы сильнаго соперника Москвы. Такую государственную мѣру имѣлъ въ виду великій Свяшитель, а совсѣмъ не былъ онъ «невольнo вовлеченъ въ дѣло, противное совѣсти.» Доказательство находимъ въ наказаніи Тверскаго Епископа, который оправдалъ Михаила, и въ послѣдствіяхъ.

вши его Бориса Городецкого; Москва уважала помощь Литвы Михаилу, въ 1367- году. Но въ сіи восемнадцать лѣтъ, властвуя совершенно Литвою, Олгердъ успѣлъ пріобрѣсти силу, въ непрерывныхъ войнахъ съ Польшею и Нѣмецкими Рыцарями, твердой дружбою брата Кейстуша, и храбростію 12-ти сыновей своихъ, и Витовта, сына Кейстушова, еще юнаго, но уже подобнаго мужесшвенному ошцу. Напрасно Венгрія и Монголы вмѣшивались въ припязанія Олгерда на Галичъ и Волинь. Онъ умѣлъ отбить ихъ. Напрасно пошолъ мнимо-*Великій* Людовикъ наследовалъ *Великому* Казимиру въ Польшѣ: Олгердъ не боялся его, и, пользуясь смятеніями Орды, гналъ Монголовъ изъ-за Днѣпра, воевалъ до береговъ Чернаго моря, овладѣлъ древними Русскими землями: Кіевъ считался удѣломъ сына его Владиміра. Лѣтописцы, вообще не любя хвалишь враговъ Руси, говорятъ объ Олгердѣ, что «онъ превзошелъ всѣхъ брашій своихъ властію и саною, ибо не пилъ ни вина, ни меду, ни пива, ни квасу кислаго, и великоумствомъ воздержанія пріобрѣлъ крѣпкую думу, и многій промыслъ пріалъ, города и Княжества многіе захватилъ, удержалъ себѣ честь великую, и умножилъ владѣнія паче ошца и дѣда. «Когда Олгердъ хотѣлъ куда идти на войну,» прибавляюшь они, «обычай у него былъ: не говоришь объ эшомъ ни своимъ, ни чужимъ, да не будетъ

услышана дума его непріятелемъ. И шакою-лю кшпростшю много земель завоевалъ Олгердъ, не сполько силою, сколько умѣньемъ (81).»

Такъ ничего не знали въ Москвѣ, когда при-

(81) Строевск. Врем. I. 351.—Владиміръ Андреевичъ опнялъ Ржевъ у Липвы въ 1368 г. (Типогр. Лѣт. спр. 106). — Въ именахъ, удѣлахъ и самомъ числѣ сыновей Олгерда находимъ разнорѣчія. Вошъ они, по изслѣдованіямъ Лелевеля: *Яселло*, род. 1348 г.; *Скириселло*—Казиміръ; *Свидриселло*—Волеславъ, *Левъ*; *Вицундъ*—Александръ; *Миниселло*; *Владиміръ* Кіевскій; *Лувеній*—Симеонъ; *Андрей* Полоцкій; *Корибутъ*—Димитрій Брянскій, родоначальникъ Вишневецкихъ; *Кориселло*—Казимиръ, родоначальникъ Чарторійскихъ; *Бутава*—Константинъ, Борисъ. Въ нашихъ Лѣтописяхъ нѣтъ *Вицунда*, но они именуютъ *Теодора* и *Жербута*; Сприковскій еще болѣе путается. Его преувеличенныя извѣстія о побѣдахъ и завоеваніяхъ Олгерда (будто онъ взялъ *Херсонъ* въ Крыму, и проч.) повторены у Карамзина (ш. V, спр. 17). Завоеванія Олгерда ограничивались на востокъ теченіемъ Днѣпра до пороговъ. Въ нашихъ Лѣтописяхъ; «въ 1462 г. Князь Олгердъ Синюю воду и Бѣлобережье повоева.» *Бѣлобережье*, см. Ист. Р. Н. ш. I, пр. 132; о *Синихъ водахъ*, въ *Книгѣ большаго гертежа*: «А вверхъ по рѣкѣ Бугу (отъ Лимана морскаго 50 верстѣ) пала въ Бугъ рѣчка Синяя вода; а на рѣкѣ Синей водѣ, 70 верстѣ отъ Буга, городъ Синяя вода.» Вошъ южный предѣлъ власпи и побѣдъ Олгерда.—Вишовитъ, сынъ Кейсшута, родился въ 1350 году.

ная внезапная вѣсть о вступленіи сильныхъ дружинъ Олгерда въ предѣлы Московскіе. Наскоро послали отрядъ войска, встрѣшить его. Гонцы послакали езывать дружины и Князей. Близъ Тросненскаго озера разбиши были Олгердомъ посланные Москвичи; воевода Акинъ Шуба палъ въ битвѣ. Означая пупъ свой пожаромъ и смерщю, Олгердъ сталъ подъ Москвою въ концѣ Ноября (Тросненская битва была Ноября 21 ч.). Въ Кремлѣ наскоро зашворились Великій Князь, Владиміръ, Мишрополишъ, избранная дружина; посады Московскіе были сожжены. Три дня стоялъ на пенелищѣ Олгердъ, грабилъ, что могъ, и удался безпрепятственно.

Кажется, что переговоровъ не происходило; но присутствіе Михаила въ станѣ Олгердовомъ показывало, зачѣмъ приходилъ Князь Липовскій. Вспоминая, что отъ Федорчуковой рати не было такого зла Руси, а отъ Липвы еще никогда подобнаго не бывало, Москва согласилась на уступку Городца, Твери, и отступилась отъ Еремія (82). Но не прошло го-

---

(82) Тросненское озеро, Моск. губ. въ Рузскомъ уѣздѣ.—Взявъ Оболенскъ (нынѣ слобода, на рѣкѣ Нарѣ, Калужск. губ.), Липовцы убили въ немъ Князя Константина Оболенскаго. *Типографск. Лѣт. стр.* 107.—«Се же первое зло Москвѣ отъ Липвы сотворися,» и проч.—О Федорчуковой рати, см. т. IV, годъ 1327-й.

да, какъ Димитрій самъ объявилъ войну Михайлу. Началось опустошеніемъ Зубцова, Микулина (1370 г.). Михайлъ не могъ, по видимому, уговорить Олгерда, отправился въ Орду, и вывезъ грамоту Маманъ-Султана на Великое Княжесство. Къ изумленію Ханскаго Носла, Рускіе ему не внимали. Тогда открылись умыслы Олгерда: разсѣянные опряды Московскіе еще не были готовы къ опору, а онъ уже стоялъ близъ Волоколамска, быстро двигувшись по зимнему пути. Князь Березуйскій начальствовалъ въ Волоколамскѣ, и при дѣлѣ защищался мужественно. Димитрій думалъ, что войско успеетъ между пѣмъ соединиться; но Олгердъ повернулъ прямо на Москву; 6-го Декабря онъ окружилъ Кремль, и сжегъ Московскій посадъ, едва опстроившійся. Но Олгердъ видѣлъ опасность: наступала опшепель; онъ Пронска, опъ Перемышля, изъ Суздальскихъ обласшей (гдѣ Алексій Митрополитъ дружески госпилъ въ то время, и крестилъ сына у Бориса Городецкаго), шли войска; Кремль не сдавался, и Олгердъ самъ предложилъ свѣтлый миръ, будучи готовъ укрѣпить его брачнымъ союзомъ Владиміра Андреевича съ дочерью своею Еленою. Предложеніе принято; заключили перемиріе, и Михайлъ, видя себя преданнымъ мщенію Москвы, снова отправился въ Орду. Тамъ еще разъ выдали ему грамоту на Великое

Княжесство. Великодушно не взявъ войска Ординекаго, Михайлъ съ горесшью увидѣлъ, что ни Московскій, ни другіе Князья, не слушаются проснаго приказа Ханскаго. Напрасно Сары-Ходжа, Посолъ Мамай, звалъ Димитрія во Владимиръ, на судъ и слушаніе Ханскаго ярлыка. «Не їду елушашъ ярлыка, не ошдаю Великаго Княжества, а ты всюду повъжай свободно» — ошвѣчалъ Димитрій. Богатые дары были посланы къ Сары-Ходжѣ. Онъ ошдалъ Михайлу ярлыкъ Ханскій, а самъ повъхалъ въ спанъ Димитрія, который расположился тогда на Мологѣ, и загородилъ пушъ Михайлу въ Тверь. Михайлъ пробрался черезъ сѣверныя обласпи, а Димитрій повезъ Сары-Ходжу въ Москву, мало забошясь о томъ, что Тверишяне мспашъ ему раззореніемъ обласпей. Сары-Ходжа сдѣмался другомъ Москвы (83).

Время уже было Димитрію подумашъ о дружбѣ Ординцевъ. Оказавъ дважды неновиновеніе Хану, онъ могъ ожидать бѣды, и только благосердіе Михаила спасло Русь ошъ раши, хуже бедорчуковой, когда Олгердъ и Тверь сидѣли въ то-же время на плечахъ Москвы. Мамай могъ просшишъ Рускимъ, что они дерзко опразили Монголовъ и разбили ихъ въ 1365-мъ и 1367-мъ годахъ: эшо были Монголы враждебныхъ ордъ,

---

(83) Спр., Типографск., Арханг. Лѣт.

приходившіе своевольно (84); но неповиновеніе Орды *Мамая* казалось страшнымъ преступленіемъ. Еще не вѣрнымъ союзомъ утверждены были часши Великаго Княжества. Новгородцы заключили съ Димитріемъ договоръ, обязываясь «быти съ нимъ въ одиначество, всѣмъ на коня, при обидѣ съ Литвою и съ Тверью.» Димитрій общалъ быти у нихъ самъ, или прислалъ Владимира Андреевича, при войнѣ Новгорода съ Литвою или Тверью, и «не мешалъ Новгородъ, пока онъ не умирится, » развѣ въ случаѣ рати на Москву и Новгородъ въ одно время. И пусть Димитрій обязываясь объявить объ этомъ безъ хитрости; а Новгороду, послѣ сего, опрѣзда Княжескаго въ измѣну не спавить.—Но почши тогда-же Михаилъ взялъ ошъ Новгорода подобную грамушу, хотя и вынужденную неволею, ибо Новгородцы не любили Михаила, приводившаго Литву на Русь (85). Не забудемъ и

---

(84) Въ 1365 году приходилъ на Рязань *Тагай Наручатскій*, и былъ разбитъ Княземъ Пронскимъ; въ 1367 г. *Булатъ-Темиръ*, опрѣ предѣловъ Казани, нападалъ на Бориса Городецкаго, и былъ также разбитъ; его гнали за Волгу до рѣки Пьяны (Типогр. Лѣт. стр. 102, 105).

(85) Договоръ Новгорода съ Димитріемъ сохранился въ собраніи Двинскихъ граммъ (Исп. Г. Р. ш. V, пр. 26); о договорѣ съ Михаиломъ Карамзинъ говоритъ, что онъ былъ заключенъ въ 1370 году, и



Рязня, хотя Олегъ не соединился съ Тверью, и даже приходилъ на помощь Москвѣ, при вшоромъ нашесшѣи Лишовскомъ. Увѣренный, что покорность и дары умилошвивають Орду, Димитрій рѣшился на опважное дѣло: онъ поѣхалъ въ Орду самъ. Москва боялась за княго своего Князя. Митрополишь, съ благословеніемъ, провожалъ его до Оки. Димитрій оставилъ въ Москвѣ грамапу духовную. Къ сожалѣнію, отъ нея сохранился только одинъ вешій лоскутъ: не знаемъ распоряженій Димитрія о Великомъ Княжесшѣѣ, когда онъ ѣхалъ на жизнь и смерть, беззащитно предавая голову свою въ руки свирѣпыхъ Ординцевъ, раздраженныхъ имъ (86).

Тѣмъ радосшѣе было благополучное возвращеніе Димитрія. Онъ пріѣхалъ обрашно съ полною милосшью Хана; видѣлъ лицомъ къ лицу производшеля въ Ханы и въ Князя, грозного Мамая. Михаилу Тверскому привезли изъ Орды

---

хранишся въ Архивѣ Колл. ин. дѣлъ, подѣ № 8-мѣ. Онъ не помѣщенъ въ *Собр. Гос. граматѣ* (Исп. Г. Р. ш. V, пр. 26).

(86) Вѣрошшно, къ 1371 г. опноснишся акшѣ, пом. въ *Собр. Гос. граматѣ*, ш. I, спр. 51, а шакже и договоръ съ Владиміромъ, ш. I, спр. 49, весьма вешіе, шакъ, что едва можно въ нихъ прочишашъ нѣскольго словъ. Тупъ упоминающъ, кажется, объ ушупкѣ Владиміру Галича и Димитрова.

насмѣшливый отвѣтъ : « Мы давали тебѣ Велико-  
кое Княжество , и давали тебѣ раю и силу  
есть на него. Но ты раю и силы не взялъ ;  
сказалъ : своею силою сядешь на Великомъ Кня-  
жествѣ ; садись-же съ кѣмъ тебѣ любо , а опъ  
насъ помощи не ищи (87). » Въ отсутствіе  
Димитрія совершили свадьбу Владиміра Андрее-  
вича съ дочерью Олгерда. Рѣшились прислупить  
послѣ сего къ сильнѣйшимъ мѣрамъ. Не мирась  
съ Тверью, и надѣясь, что Олгердъ не будетъ  
уже болѣе помощникомъ Михаила , принявъ всѣ  
другія предосторожности , и хотѣли сначала  
управиться съ Олегомъ Рязанскимъ. Воевода Мо-  
сковскій , мужественный Димитрій Волинскій,  
зять Димитрія (88), пошелъ на Рязань. Память  
ненависти между Рязанью и Москвою оспалась  
въ лѣтописяхъ. « Рязанцы, » говорятъ онѣ , « люди  
суровые, челоуѣки свирѣпые, полоумные смерды,

---

(87) Карамзинъ , т. V , 28. Впрочемъ , едва-ли сіи  
слова не выдумка *Никон. Лѣтописи* ; въ другихъ, до-  
сповѣрныхъ лѣтописяхъ, ихъ нѣтъ.

(88) Онъ выѣхалъ изъ Волини , и Димитрій вы-  
далъ за него сестру свою Анну (*Родословная книга*,  
т. II, 85). Этого Димитрія означаютъ попомъ лѣ-  
тописи на Куликовской битвѣ подъ именемъ *Димит-  
рія Волинца*, и *Боброка*. Карамзинъ увѣряетъ , что  
Волинецъ былъ попомомъ, либо Князей Пинскихъ, ли-  
бо Романа Галицкаго (т. V, стр. 44, пр. 38). Дока-  
зательствъ на это нѣтъ.

вознеслись мыслью, возгордились величаніемъ, помыслили высокоуміемъ своимъ, и говорили другъ другу: «Не берише оружія, ни щипа, ни копья, а только бери каждый веревки, ломы и вяжи Москвичей, слабыхъ, спрашливыхъ, не крѣпкихъ!» Наши-же (пишешъ Москвичъ), съ воздыханіемъ и смиреніемъ уповали на Бога, крѣпкаго въ браняхъ, шли не въ силѣ, но въ правдѣ, за чю Богъ даетъ побѣду и одоленіе. И увидѣлъ Богъ смиреніе наше, а Рязанское высокоуміе и гордосшь. Соломонъ сказалъ: гордымъ Богъ прошивишся, а смиреннымъ даетъ благодашь. И въ Евангеліи сказано: всякъ возносяйся смиришся, а смиряйся вознесетъ. И Давидъ Пророкъ говоритъ: не спасетъ Царь многою силою, и исполнитъ множествомъ храброси и крѣпоси своея.» Въ битвѣ при Скорнищевѣ Олегъ былъ разбишъ, бѣжалъ. Москва объявила его лишеннымъ престола, и опдала Рязань доброму союзнику своему Владиміру Пронскому (89).

Учасъ Олега показала Михаилу, чю гошовишся ему въ будущемъ. Новое, горькое оскорбленіе нанесено было Михаилу. Сынъ его, Іоаннъ, оставался въ Ордѣ, въ залогъ, за долгъ Хану. Дмитрій заплашилъ эшопъ долгъ, привезъ

---

(89) Строевск. Врем. и другія лѣт. подъ 1371 годомъ.

Іоанна въ Москву, и прѣбывалъ унлаши. Михаилъ немедленно выкупилъ сына (90), и готовилъ Москвѣ страшное ищеніе. Думали, что если Олгердъ и вступится за него<sup>1</sup>, то поведетъ дружины свои зимою. Тогда-же послѣ Пасхи, 1372 г., Михаилъ нечаянно напалъ на Дмишровъ, сжегъ и ограбилъ его. Тогда-же узнали, что Кейсрушъ, Князь Андрей Полоцкій, Князь Друцкой, и Вишовшъ, уже перешли Тверскую обласъ, и грабятъ около Переяславля. Олегъ въ это-же время напалъ на Рязань, и изгналъ Князя Пронскаго. Но Кейсрушъ скоро двинулся назадъ, мимоходомъ захватилъ Торжекъ, ввелъ въ него намѣстниковъ Михайловыхъ, а Князь Полоцкій грабилъ мимоходомъ союзную Тверскую обласъ. Можно было полагать, что учасшіе Литвы пѣти кончатся. Москва пригошвилась воевать Тверь. Новгородцы были еще неспѣшныѣ. Удалецъ Новгородскій, Александръ Абакумовъ (91), съ дружинами, прискакалъ въ Торжекъ, выгналъ Тверскихъ Намѣстниковъ, захватилъ Тверскихъ купцовъ. Михаилъ кинулся на Торжекъ съ войскомъ. Торж-

---

(90) Князь Іоаннъ заключенъ былъ въ Москвѣ, « на Митрополити дворѣ Алексѣевѣ, и съдѣ донележе выкупиша его » (Туп. Лѣт. стр. 112).

(91) Знаменишый своими набѣгами по Волгѣ (см. далѣ).

воины клялись быть съ Новгородомъ за одно. Мая 31-го Михаилъ прислалъ съ смиреніемъ, просилъ только ввести въ Торжекъ его Намѣшника, и выдать ему обидчиковъ. Никто не дуналъ слушаться. Абакумовъ выбѣжалъ первый въ битву, и былъ убитъ въ первой схваткѣ. Дружинны его были вырѣзаны; остатки ихъ бѣжали. Тверичане зажгли Торжекъ съ вѣтра, и городъ всмхнулъ. Воины Михаила предавались всѣмъ неисповѣдываемъ грабежа. Среди пламени и вопля людей, сгоравшихъ за живо, они грабили, рѣзали. Многія дѣвицы, спасая честь свою, бросались въ рѣку и тонули. Пѣшь скудельницъ наполнено было попомъ мертвыми тѣлами, кромѣ тѣлъ сгорѣвшихъ, утонувшихъ, увесенныхъ Тверцою. Совершивъ ужасную месть надъ Торжкомъ (92), Михаилъ беспиро ринулся на Калугу, и подъ Любуцкомъ соединился съ Липовцами (въ Іюль). Олгердъ споялъ уже шамъ съ сильнымъ войскомъ; Олѣгъ Рязанскій былъ съ нимъ вѣспѣ. Но какъ ни скрыпно дѣйствовалъ Олгердъ, какъ ни искусно развлекалъ онъ вниманіе Москвы, Димитрій ждалъ его. Москвичи смяли передовой полкъ Липовскій. Олгердъ и Димитрій сблизились на битву; силы ихъ были равны — только одинъ глубокій

---

(92) Новг. лѣтоп. (1372 г.). — «И отъ поганыхъ и бываше таково зло.»

оврагъ раздѣлялъ непріятелей. Нѣсколько дней  
 обѣ рани стояли неподвижно, боясь битвы;  
 всѣ равно желали мира, не успѣвъ обмануть  
 другъ друга, и договоръ былъ заключенъ, съ  
 одной стороны отъ имени Великаго Князя Ол-  
 герда, брата его Кейстута, и Великаго Кня-  
 зя Святослава Смоленскаго, съ другой Великаго  
 Князя Димитрія Ивановича, и Князя Владиміра  
 Андреевича. «Войны между нами нѣтъ отъ Го-  
 спожинокъ до Димитріева дня; Посланъ пуш-  
 чисный. Обязуемся взаимно не воевать обла-  
 сшей Михаила Тверскаго, Димитрія Брянскаго,  
 Олега Рязанскаго, Владиміра Пронскаго, и со-  
 юзниковъ другъ друга. Тверь не вступается въ  
 Великое Княжество, а оно въ Тверь. Что ка-  
 сается до жалобъ нашихъ Царю (Ордѣ), въ  
 шомъ Божья воля—какъ Царь велитъ, такъ и  
 дѣлать; взаимно отдашь, что захвачено и  
 пограблено.» — *Со Ржевы до исправы не высы-  
 лать* — прибавлено въ концѣ: *накъ дорожитъ*  
*эшимъ мѣстомъ Олгердъ (93). Димитрій обра-*  
*дованъ былъ послѣ того рожденіемъ вшораго*

---

(93) Сей договоръ въ Собр. Гос. грамотъ, т. I, № 31 (не 1371-го, а 1372 года). Великими названы въ немъ всѣ Князья самовластные. Слѣдовательно, тогда сей титулъ принимали уже всѣ тѣ, кто хотѣлъ оплечить себя отъ подручныхъ — собственно, или присяжныхъ Князей, каковы были: Ростовскіе Ярославскіе, и проч.

сына Юрія. Его крестилъ въ Переяславѣ Игуменъ Сергій. Дѣдъ, Димитрій Суздальскій, находился тамъ, со всѣмъ своимъ Дворомъ (94).

Миръ продолжился долѣе Димитріева дня, но ненадежный. Орда непрерывно становилась ярче. Мамай опять негодовалъ на Димитрія. Нечаянная ссора и убіеніе въ дракѣ Пословъ и воевъ Монгольскихъ въ Нижнемъ Новгородѣ, привлекли толпу мстителей. Вѣроятно, ихъ успѣли умиротворить, но они раззорили часть Нижегородскихъ областей (95). Два злые перевѣшника бѣжали въ это время изъ Москвы въ Тверь, и возбудили готовую вражду. «Пишу о семъ» — говоритъ Лѣтописецъ — «по неже ошолѣ возгорѣся огонь.» Одинъ изъ нихъ былъ Сурожскій гость Некоматъ; другой сынъ Тысяцкаго Московскаго, Иванъ Вельяминовъ. Опець его скончался въ Сентябрѣ 1374 г. Димитрій уничтожилъ послѣ того сей важный санъ, опасный власи Князя (96). Оскорбленный Велья-

(94) Ноября 26, 1374 г. — *Василій*, старшій сынъ Димитрія, родился 30 Дек. 1371 г.

(95) Убитъ былъ посолъ Мурза Сарайко, и съ нимъ до 1000 Монголовъ; Монголы раззорили послѣ того Нижегородскія области по рѣкѣ Киши (Кар. V, 37, и *Тилоер. Лѣт.* годъ 1375).

(96) См. выше прим. 17. — Родъ Вельяминовыхъ происходилъ отъ Боярина Прохасія, находившагося

миновъ внушилъ Михаилу надежды на помощь Хана. Ошправивъ его и Некомаша въ Орду, Михаилъ самъ съѣздиъ въ Лишву. Послы его пріѣхали изъ Орды съ полнымъ успѣхомъ: привезли грамоту Михаилу на Великое Княжество. Мамай обѣщалъ послать войско. Олгердъ готовился. Іюля 14-го Михаилъ послалъ въ Москву сказать, что слагаетъ крестное цѣлованіе (97). Но Димитрій безстрашно ждалъ новой грозы, и 5-го Августа Тверь была уже въ осадѣ. Сильныя дружины шли оповсюду, съ Князьями, подвластными или союзными Димитрію — Суздаль-

---

при Калиштѣ, и считался однимъ изъ знатнѣйшихъ. *Тысяцкій Василій* былъ старшій внукъ Протасія; другой внукъ его, *Тимовей Васильевичъ*, былъ Околыничимъ, и предводилъ Московскими дружинами въ Вожскомъ и Куликовскомъ сраженіяхъ. Кромѣ старшаго сына *Ивана*, у Тысяцкаго Василя было еще два сына: *Микѹла* (Николай), женатый на дочери Димитрія Констаншиновича, слѣдственно своякъ Великому Князю, и *Полецкъ* (Поліевкъ), дочь котораго, Евфросинія, была за сыномъ Великаго Князя, Петромъ Димитріевичемъ (*Родосл. Книга*, родъ *Воронцовыхъ* и *Вельяминовыхъ*).

(97) Михаилъ просилъ уже въ сей разъ у Мамай помощнаго войска; Мамай обѣщалъ ему, «и Князь Михаилъ Тверской, имя вѣры Бесерменской лести, и ни мало не пождавъ, но того дни посла на Москву, и цѣлованіе крестное сложилъ» (*Типоер. Лѣт. годъ 1376-й*).



скимъ, Росшовскимъ, Ярославскимъ, Моложскимъ, Кашинскимъ (сыномъ Михаила Васильевича, умершаго уже въ это время), Стародубскимъ, Брянскимъ, Новосильскимъ, Оболенскимъ, Торусскимъ, Бѣлозерскимъ. Пѣшія дружины Торжка, и Новгородцы, «скрежеща зубами за свою обиду» и «взводя чesть Князя своего», окружили Тверь (98). Михаилъ защищался отчаянно. Осаждающіе прикашали шуры, намешали намешы, зажига-ли башни. Михаилъ не сдавался; въ Тверскихъ церквахъ день и ночь молились со слезами о спасеніи; наложили постъ въ городѣ, ждали помощи. Мамай не шелъ. Къ прискорбію Михаила, Липовцы пошли, и вдругъ повернули назадъ, услышавъ о силѣ Димитрія. Дряхлый Олгердъ болѣе думалъ о спокойствіи. Между тѣмъ Москвичи и союзные имъ ратники «учинили пусты всѣ волости Тверскаго Княжества.» — Зубцовъ, Бѣгородъ, Старица, Микулинъ были пожарами, не городами! Въ крайности, Михаилъ прислалъ просить помилованія. Димитрій, довольный униженіемъ врага, не предписывалъ ему тяжелыхъ условій. Въ договорѣ, позволивъ Михаилу называться Великимъ Княземъ, обязали его не прогашъ другихъ Князей безъ воли Димитріевой, который дозритъ правду въ судѣ; идти на войну по указу Димитрія; не слушать свады

---

(98) Новг., Костр., Строевск. лѣт.

Татарской, и если спануть ему давать Великое Княжество, не брать (Димитрій шѣмъ-же обязался въ отношеніи Твери); въ Капину не вступаться; съ Олгердомъ не дружиться, и если начнется съ нимъ война, помогать Москвѣ. Любопытно, что въ случаѣ спора, опредѣлили выбирать въ трети Олега Рязанскаго. Далѣе сказано: «Держать намъ съ Татарами миръ, и давать, или не давать имъ выходъ по общей думѣ; пойдуть на насъ Татары, биться за одно; если и мы сами пойдёмъ на нихъ, тоже пойдти за одно. «Новгородъ включили въ договоръ общій; но заключили и особый договоръ отъ имени Новгорода (подтвержденный попомъ черезъ Посла Михайлова). Михайлъ отступился отъ Вельяминова и Некомаша. Сіи несчастные измѣнники оба погибли: Вельяминова поймали и казнили въ 1379 году, а Некомаша черезъ восемь лѣтъ послѣ Тверской осады (99).

---

(99) Договоръ съ Михайломъ въ *Собр. Гос. грамотъ*, т. I, № 28 (онъ несправедливо отнесенъ тамъ къ 1368 году, ибо въ немъ упоминается объ измѣнѣ Вельяминова и Некомаша, на стр. 48). Договоровъ Михаила съ Новгородомъ до насъ дошло два: одинъ краткій, вѣроятно, заключенный подъ Тверью; другой подробный, заключенный Посломъ сго, нарочно пріѣзжавшимъ въ Новгородъ (см. *Собр. Гос. грамотъ* т. I, № 16 и 17-й). У Карамзина помѣщена еще грамота, по которой Новгородцы заключили миръ съ Ми-

Не знаемъ : извинялся-ли Дмитрій въ новомъ неповиновеніи грамахъ Ордынской. По крайней мѣрѣ, поступки его опъ сего времени сдѣлались еще болѣе смѣлы. Видно было, что онъ уже вѣрилъ въ силы свои. Часть дружинъ его, съ Дмитриемъ Волинскимъ, совершила удачный набѣгъ на Волгу. Соединясь съ дружинами Князя

---

ханоу (м. V, пр. 36); она хранился въ Архивѣ, но, неизвѣстно почему, не включена въ *Собр. Госуд. грамотъ*. О казни Вельяминова, въ *Троицкой лѣт.*, подъ 1379 годомъ (Исп. Г. Р. м. V, пр. 37) — « Иванъ Васильевъ, сынъ Тысяцкаго, мечемъ попяты бысть на Кучковъ полѣ, у города Москвы, повелѣніемъ Великаго Князя.» (Такъ и въ *Типографск. лѣт.*, стр. 151). О Некоматѣ, подъ 1383-мъ годомъ: « Убіенъ бысть нѣкій брехъ, именемъ Некоматъ, за нѣкую крамолу бывшую и измѣну.» *Кучковылъ полемъ* называлось мѣсто, гдѣ нынѣ Срѣшенскій монастырь. *Никоповскій лѣт.* распространилъ описаніе казни Вельяминова. Карамзинъ взялъ часть вымышленныхъ его прикрасъ, и говоритъ, что « народъ Московскій съ горестію смотрѣлъ на казнь сего несчастнаго, прекраснаго лицомъ, баагороднаго видомъ, » и проч. — Карамзинъ называетъ сію казнь *первою смертною казнью въ Москвѣ* — ш. е. « *первою торжественною*, о коей упоминають *лѣтописцы*, » прибавляеть онъ въ примѣчаніяхъ. Соглашаемся. — Родъ Ивана Вельяминова пострадалъ вмѣстѣ съ нимъ. Въ *Родосл. книгѣ*: « И опъ Ивана дѣшн, опалы дѣа, въ своемъ роду и въ счепѣ не спояли.» Братья и дяди Ивана оставались по прежнему въ своихъ званіяхъ.

Суздальскаго , въ 1376 году , Москвичи ходили на Орду Булгарскихъ Монголовъ (100). Другая часть ихъ безуспѣшно старалась выгнать Лишовцевъ изъ Ржева (101). Если намъ неизвѣсны тогдашнія отношенія Руси къ Ордѣ, мы поймемъ ихъ по слѣдствіямъ. Въ Русь дошли слухи, что Царевичъ изъ Синей Орды, Арапша, идетъ къ Нижнему. Давъ знать о томъ Димитрію, Суздальскій Князь приготовился къ отпору. Димитрій пришелъ самъ; но объ Арапшѣ ничего не могли узнать. Поручивъ свои отряды дѣшамъ Димитрія Константиновича, Великій Князь поспѣшилъ въ Москву, а Симеонъ и Іоаннъ, сыновья Суздальскаго Князя, повели Московскія, Суздальскія, Владимірскія, Ярославскія, Юрьевскія дружины за Волгу, и перешли съ ними

---

(100) Никон. Лѣт., къ слову: на Болгары— прибавляетъ — *рекше на Казань*. Вслѣдствіе сего, Карамзинъ описываетъ — *Походъ на Казань и завоеваніе Булгаріи* (т. V стр. 45), со всѣми сказочными подробностями Никон. Лѣтописца (напримѣръ, что *Казанцы* хотѣли устрашить Рускихъ *еромомъ*. Какимъ же громомъ)? Рускіе просто ходили на Волгу, и дрались съ Булгарскими Князьями Асаномъ и Махметъ-Салтаномъ. Еще въ 1370 г. Князь Суздальскій совершилъ такой-же походъ, съ дозволенія Мамаю, ибо на Волгѣ, около Булгаръ, обитали орды Булатъ-Темира, врага Золотой Орды (см. *Тул. Лѣт.* стр. 109, 127).

(101) Архангел. Лѣт. стр. 18.

рѣку Пьяну (102). Тупѣ узнали, что Арапша сползъ за Волгою, на Волчьихъ водахъ (103). Не боясь врага споль опдаленнаго, Рускіе не гошовились къ бишвѣ: доспѣхи ихъ были сложены на пѣлеги; у иныхъ лежали въ сумахъ; даже сулицы у многихъ были не насажены, не пригошовлены ни щипы, ни копья; полураздѣшны, воины занимались охотою и пили меды. Явились, не Арапша, но—полки Мамаея: ихъ тайно подвели Мордовскіе Князьки, и на Шипорѣ, съ

---

(102) *Синля Орда*, т. е. Заяицкая, враждебная Золотой, Мамаевой. *Синилиѣ морелиѣ* называли Рускіе Аральское озеро. Слѣдственно, Арапша шелъ изъ-за Волги. Рѣка *Пьяна*, начинаясь въ Курмышскомъ уѣздѣ, изгибается къ западу, потомъ къ востоку, и впадаетъ въ Суру, въ 5-ши верстахъ отъ Курмыша. Этотъ городъ поставленъ былъ Борисомъ Городецкимъ въ 1372-году. Въ сихъ мѣстахъ Рускіе оберегали Паволожье отъ набѣговъ, которые бывали изъ *Засури* и изъ *Залъяны*.

(103) Т. е., что Арапша еще не переходилъ терезъ *Волгу*, а шелъ къ рѣкѣ Камѣ, по берегамъ рѣки Бѣлой, дабы потомъ спуститься по теченію Камы на Волгу. *Волгы воды*, вѣроятно, рѣка Бирѣ, на которой находится нынѣ городъ Бирскъ. Она впадаетъ въ Бѣлую, и Татары называютъ ее *Бирѣ-су*, или *Бюрѣ-су* (Волчья вода). Около Бирска видны донынѣ оспашки могилъ, рвовъ и городищъ, изъ коихъ одно называется шузенцами *Чортовымѣ*, другое *Сокольею горою*, третье *Акбашевымѣ*.

ляши разныхъ споронъ, они ударили на Рускихъ (104). Изумленные дружины Русскія бросились въ бѣгство опрометью, понули въ Пьянѣ, гибли подъ мечами враговъ; въ числѣ утонувшихъ былъ Іоаннъ Димитріевичъ—онъ кинулся на конѣ въ Пьяну, и погибъ. Порицая оплошность Князей, Лѣтописцы говорятъ, что съ тѣхъ поръ вышла пословка: *за Пьяною люди пьяны* (105).

---

(104) «Поганіи Князи Мордовстіи подведоша рапъ Татарскую въ шаю, изъ *Мамаевы Орды*» (Типографск. лѣт. стр. 129). Слѣдовательно: не *Арапша* разбилъ Рускихъ за Пьяною.

(105) Арханг. лѣт. стр. 79, «И пословка и донинѣ прозвася,» и проч.—Тутъ именно говорится, что *Татаръ Мамаевыхъ* предводилъ Мордвинъ *Алабуга*.—*Никон. Лѣт.* по своему пересказываетъ все происшествіе, прибавляетъ безсовѣстно, говоритъ, что *Арапша* перебѣжалъ изъ-за Волги въ Мамаеву Орду. «И бѣ той Арапша свирѣпъ зѣло, и рапникъ велій, и мужеспвенъ и крѣпокъ; возрастомъ-же тѣлеснымъ малъ зѣло, мужеспвомъ-же веліи, и побѣди многихъ.» Не разобравъ дѣла, *Ник. Лѣт.* приписываетъ побѣду Арапшѣ. Карамзинъ все это внесъ въ *Исторію* (т. V, стр. 47), даже и самое описаніе Арапши («карло спаномъ, но великъ мужеспвомъ, хипръ на войнѣ, свирѣпъ до крайности, » и проч.). Изъ всѣхъ другихъ Лѣтописей видно, что Арапши тутъ вовсе не было. Онъ пришелъ уже по разбитіи Рускихъ на Пьянѣ, но не переходилъ Суры, вѣроятно, боясь Мамаевыхъ Орды.

Быспрѣ Русскихъ бѣглецовъ пустились Монголы на Нижній ; въ третій день они уже были тамъ. Димитрій Конспаншиновичъ думалъ увидѣть побѣдителей—увидѣлъ Монголовъ, не имѣлъ силы имъ пропивиться, не смѣлъ засѣсть въ каменномъ Кремлѣ своемъ, и бѣжалъ въ Суздаль; Нижегородцы разбѣжались кто куда успѣлъ; оспальныхъ перерѣзали Тапары; городъ былъ ими зажженъ ; монастыри, церкви ограблены, или сгорѣли.

Въ то-же лѣто дружины Монголовъ быспрозились близъ Рязани. Нападеніе было сшоль внезапно, что Олегъ едва успѣлъ убѣжать, обстрѣленный, какъ говорятъ современники (106).

Сомнѣнія не оставалось болѣе : Орда была разгнѣвана, хошѣла мстить, и не довольствовалась уже Послами и данью. Но Димитрій и самъ готовился на битвы. Смерть Олгерда

---

(« того-же лѣта, презретенный Арапша пришедъ, пограби Засурье все, и огнемъ пожже. » Тип. и Арханг. Лѣт).

(106) Соф. и Строевск. Лѣт. — Послѣ разоренія Нижняго Новгорода, Мордва грабила уѣзды тамошніе. Борисъ Городецкій бросился на хищниковъ, и гналъ ихъ до самой Пьяны. Зимой, Борисъ, Симеонъ и Воевода Московскій, Свибло, ходили въ Мордовскую землю, грабили, жгли, рѣзали несчастныхъ полудикарей ; множество ихъ привели потомъ въ Нижній, и на льду Волги перезали, мучили, даже правили собаками (Тип. Лѣт. стр. 132).

(1377 г.) и событія послѣ оной въ Литвѣ обезопасили Великаго Князя отъ Литвы и Твери. Олгердъ, какъ отецъ его Гедиминъ, раздѣливъ удѣлы 12-ти сыновьямъ, поставилъ младшаго изъ нихъ, Ягелло, главою всѣхъ. Кейстутъ, со товарищъ и другъ Олгерда, вскорѣ увидѣлъ неприязнь племянника; вражда ихъ кончилась смертью Кейстута, умерщвленнаго по повелѣнію Ягелла. Дѣти Кейстута, одни погибли, другіе бѣжали. Братья Ягелловы не всѣ участвовали въ его злодѣйствахъ; нѣкоторые изъ нихъ ссорились, враждовали съ нимъ, или спасались отъ него бѣгствомъ (107). Въ числѣ такихъ бѣглецовъ былъ Андрей Полоцкій. Онъ явился въ Псковъ, и черезъ Новгородъ отправился въ Москву. Димитрій принялъ его ласково, и кажепся, что Русскія дружины помогли ему снова занять Полоцкъ. Онъ и братья его,

---

(107) Кейстутъ, узнавъ злоумышленіе Ягелла, сразился съ нимъ, побѣдилъ его, взялъ въ полонъ, и великодушно простилъ; но Ягелло отплатилъ измѣною, захватилъ дядю, и велѣлъ удавить этого сѣдаго героя въ темницѣ, гдѣ онъ былъ заключенъ. Изъ дѣтей Кейстута спаслись только *Витовтъ* и *Сигизмундъ*. О мнимомъ обращеніи Олгерда въ Христіанство передъ кончиною, см. прим. 38 (замѣтимъ еще здѣсь, что въ *Типогр. Лѣт.* именно сказано: «Умре В. К. Литовскій Олгердъ, злобѣрный, безбожный, и нечестивый,» стр. 128. О дѣтяхъ его, см. прим. 81.



Димитрій Олгердовичъ Брянскій, являюща по-  
томъ вѣрными сподвижниками Московскаго Кня-  
зя. Тверь осиропѣла безъ Олгерда (108).

Тогда важнѣйшія дѣла заняли Димитрія.  
Раздраживъ Орду, медлить было невозмож-  
но. Два быстрые набѣга Монголовъ, и пе-  
пель Нижнего и Рязани, показывали будущую  
участъ Москвы. Еще Мамай не измѣрялъ силъ

(108) Въ Строевск. и другихъ лѣтописяхъ сказано  
только о побѣгѣ Андрея въ Псковъ, Новгородъ, и  
оттуда въ Москву, и что Владиміръ Андреевичъ, »  
«ходилъ съ нимъ на Литву. «Карамзинъ вывелъ изъ  
этого большую войну съ Литвою, начавъ ее громкими  
словами: «Димитрій успѣлъ смирить Литву» (т.  
V, 52). Онъ говоритъ далѣе, что сильныя Русскія вой-  
ска ходили на Стародубъ и Трубчевскъ, «чтобы сію  
древнюю собственностъ нашего опечества снова при-  
соединить къ Россіи; «что Димитрій Олгердовичъ,  
княжившій въ Трубчевскѣ, добровольно поддался Ру-  
скимъ; что ему отдали въ удѣлъ Переяславль-Залѣс-  
скій. Слѣдуютъ громкія фразы: «Димитрій Иоанно-  
вичъ надѣялся возвратитъ прекрасныя земли, опнытыя  
у насъ Литвою,» и проч. — Любопытно, что Карамзинъ,  
говоря все это, ни на что не ссылается; да и не на что  
было сослаться, ибо все это нелѣпыя выдумки Нико-  
новскаго Лѣтописца (т. IV, 84). — Владиміръ, вѣро-  
ятно, ходилъ къ Полоцку, ибо Андрей княжилъ уже  
въ Полоцкѣ снова, когда пришелъ на помощь Димитрію  
противъ Мамай. Димитрій Олгердовичъ владѣлъ не  
Трубчевскомъ, а Брянскомъ, и отсюда приходилъ и  
участвовалъ въ Куликовской битвѣ.

Московскихъ ; онъ думалъ такъ-же наказать Димитрія, какъ наказалъ Князя Рязанскаго и Князя Суздальскаго. Рать Монгольская устремилась на Москву лѣтомъ 1378 года, подъ предводительствомъ Мурзы Бигича. Мамай ожидалъ вѣспи о страшной казни Москвитянъ — услышалъ вѣспъ о побѣдѣ ихъ !

Бигичъ шелъ обыкновеннымъ путемъ Монголовъ, спалъ на берегу рѣки Вожи (109), и увидѣлъ на другомъ берегу ея спяги Московскіе. Самъ Димитрій былъ при своихъ дружинахъ. Изумленный Бигичъ нѣсколько дней ожидалъ нападенія ; думалъ, что Рускіе робѣютъ , и переправилъ Монголовъ черезъ Вожу , Августа 14-го 1378 года. Тогда всколебались Москвичи ; Димитрій ударилъ съ лица ; Окольнічій Тимоѣй Васильевичъ Вельяминовъ и Князь Даніилъ Пронскій съ боковъ. Монголы дрогнули , поверели копья , и бросились за Вожу. Ихъ били , кололи ; другіе шонули въ рѣкѣ. Бигичъ, и еще

---

(109) Въ то-же время , *изеконолѣ*, снова захватили и сожгли Монголы Нижній Новгородъ ; Димитрій Константиновичъ былъ тогда въ Городцѣ , и щещно посылалъ къ нимъ , соглашаясь заплатить окупъ (*Типоер. Лѣт. спр. 148*).—*Вожа*, рѣка, впадающая въ Оку , съ правой стороны, выше Рязани.—Замѣтимъ, что она составляла предѣлъ, раздѣлявшій *Мещерскую* сторону отъ *Рязанской*, т. е. заселенной Рускими ; въ *Мещеру* ходили они, какъ въ непріятельскую землю.

четыре Князя Ордынскіе , были убиши. Рѣка  
остановила преслѣдованіе; настала ночь. Съ ве-  
чера побѣжали Монголы отъ Вожи, и особливо по  
ушпру, пользуясь гуспымъ упреннымъ шуманомъ.  
Уже къ полдню разсѣлся шуманъ; Монголовъ не  
было слѣда. Вборзѣ поскакали по слѣдамъ ихъ  
Москвичи, но не могли уже догнать враговъ. По  
дорогѣ разбросаны были шатры, шѣлеги, обозъ,  
со множествомъ драгоценностей. Поймали еще  
какого-то *пола* Ивана Васильевича , нашли у  
него *мѣшокъ лютаго зелья*, пытали его, и со-  
слали на Лаче озеро (110).

Вожское сраженіе , столь легко выигранное ,  
казалось славною побѣдою, проявило духъ Руси,  
ободрило души и умы : еще въ *первый разъ* Ру-  
скіе спали въ полѣ противъ Монголовъ и по-  
бѣдили ихъ. Димитрій явился въ Москву тор-  
жествующимъ. Всюду , даже въ Новгородѣ , го-  
ворили : « Пособилъ Богъ Князю Великому , а  
Татары дали плеча и побѣжали (111). »

Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ Москва была опе-  
чалена кончиною Святителя Алексія Митрополи-  
та. Онъ прешелъ въ вѣчность « въ спароспи-  
чешнѣ и глубоцѣ, » и видѣлъ зарю спасенія Рус-  
ской земли. Первосвященствовавъ 24 года ,

(110) Окольникій Тимоѳей Васильевичъ былъ братъ  
Тысяцкаго Вельяминова (см. прим. 96).

(111) Новг. Лѣт. годъ 1379-й.

Алексій засталъ Русь рабствующею , долженъ былъ преклоняшь колѣна передъ отцеубійцею Чанибегомъ , молишь спасенія у другаго убійцы , Бердибека , лелѣялъ свободу Ошечества , какъ вождельный цвѣтъ думы своей и надежды ; видѣлъ попомъ гибель Монголовъ въ междоусобицахъ . Онъ могъ надѣяться безопасности Руси отъ Липвы , съ смертію Олгерда и междоусобіями , наспавшими въ Липвъ ; дожилъ до вѣсти о первой побѣдѣ надъ полчищами Монголовъ ; дожилъ и до смѣлаго мужества Рускихъ . Опрокъ , принятой имъ на руки и опеку , сынъ слабого опца , былъ уже въ лѣпахъ цвѣтущей силы , являлся усмирителемъ Липвы , Твери , сильнымъ властителемъ Великаго Княжества , счастливымъ брапомъ и опцомъ . Богу не угодно было порадовать Свяшителя великимъ шоржествомъ Рускихъ на берегахъ Непрядвы ..... Скажемъ болѣе : Алексій скончался въ самое запруднишельное время , съ унылою думою , что человекъ , имъ назначаемый въ преемники , надежда опчизны , не хочеть сана Свяшительскаго , и что мѣсто его заступаешь человекъ не по его душѣ . . . . Судьбы Бога неисповѣдимы !

Когда провожая со слезами останки Свяшаго Алексія Митрополита , и полагая ихъ въ церкви Чудовскаго монастыря , имъ самимъ воздвигнутаго , Димитрій , шестилѣтній сынъ его Василій , другой прехлѣтній , Юрій , и Вла-

дмиіръ Андреевичъ, стояли при гробѣ, пока народъ шакалъ и исчислялъ подвиги Святителя, шруды, ревность его къ вѣрѣ—не зналъ еще никто, кого лишается Русская земля! Въ Алексіи видѣли только мадыку духовнаго—не оцѣняли въ немъ мужа совѣта и великаго государственнаго человека, коимъ крѣпился духъ и держалась честь Руси; не знали, что если Димитрій является смѣлъ, храбръ, рѣшителенъ, то безъ Святителя Алексія не будетъ прежняго Димитрія. Но—заславимъ событія говорить понятіе нашего (112)....

Годъ прошелъ мирно; Князья Русскіе не ѣхали въ Орду. Лишва была въ смященіи, хошя Ягелю успѣлъ уже смиришь многихъ прошивниковъ, и сдѣлалъсь сильнымъ власпителемъ опцовскаго наслѣдія. Объ Ордѣ были непрерывно спраш-

---

(112) См. далѣе, прим. 144. — Митрополишь Алексій скончался Февраля 12-го 1378 года, и положенъ въ обителѣ Чуда Михаила Архангела, копорую самъ основалъ въ 1365 году. — Мощи его обрѣтены неплѣнными въ 1439-мъ году. Церковь празднуетъ память сего великаго Святителя, Февраля 12-го; обрѣтеніе мощей его Мая 20-го, и трепично празднуется память его въ Соборѣ прехъ Святителей Московскихъ, вмѣстѣ съ Митрополишами Петромъ и Іоною, Октябрю 5-го. Подлѣ великолѣпной раки чудотворца Алексія, въ Чудовомъ монастырѣ, виситъ и вѣшная, просшая рса сего Святителя.

ныя вѣсти. Говорили, что разгнѣванный Мамай собираешъ ошвсюду войска, берешъ подъ свои бунчуки даже Бесерменовъ, Армянъ, Фряговъ, Черкасовъ, Яссовъ, Бурпасовъ; что Ягелло сносится съ нимъ, и хочешъ опуститъ на Русь силу Литвы; что Мамай шворишъ совѣтъ злой въ темныхъ, поганныхъ своихъ царсинахъ — «хочешъ бытъ новымъ Бапшемъ, потерашъ Христіанство, попалишъ Божіи церкви, погубишъ законъ, пролишъ кровь (113).»

---

(113) *Стр. лѣт.* — Кромѣ сокращенныхъ извѣстій о Куликовской битвѣ, въ *Новг.* и *Арх. лѣтописяхъ*, въ другіе списки внесено описаніе оной отдѣльною стапьею. Въ *Строевск.* и *Софійскомъ*, оно опмѣчено особою надписью: *Побоище В. К. Дмитрія Ивановича, на Дону съ Мамаемъ*. Это описаніе нашель еще Карамзинъ въ *Синодальномъ*, *Ростовскомъ* и *Троицкомъ* спискахъ. Разныя пропировѣчія, опмѣны, прибавки опмѣчаютъ его въ разныхъ спискахъ, но основаніе одно. Самое нелѣпое по прибавкамъ описаніе внесено въ *Никон. Лѣтопись* (IV, стр. 86—127), и въ *Синописъ*. Карамзинъ полагалъ, что сіе послѣднее сочинено было въ XV-мъ вѣкѣ, Рязанскимъ Іереемъ Софроніемъ, ибо такъ сказано въ спискѣ его, опмѣльно находившемся въ бывшей библиотекѣ Графа О. А. Толстаго (т. V, пр. 65). Но, кажется, Софроній только расцвѣтилъ современное, истинное повѣствованіе. Кромѣ того еще есть *Сказаніе о побоищѣ В. К. Дмитрія Іоанновича Донскаго*: это уже совершенная поэма, въ прозѣ, подобная *Сказанію объ Александрѣ Невскомъ* и *Слову о полку Игоревомъ*. Ее напечаталъ

Воздадимъ хвалу великодушію Димитрія: онъ не поколебался, съ твердою вѣрою въ Бога побѣдодавца. Надобна душа, копорая могла-бы по-нять и оцѣнить сей подвигъ Димитрія. Надобно сообразить припомъ обстоятельствва, если хотимъ вполне оцѣнить подвигъ его.

Димитрій былъ основою всѣхъ дѣйствій; только Владиміръ Андреевичъ оспался неизмѣннымъ его другомъ, на жизнь и на смерть, на честь и на позоръ. Былъ еще великій старецъ, жилецъ пустыни Троицкой — *Святой Сергій*, опрекшійся отъ величія сана Священительскаго, но подкрѣпавшій Великаго Князя совѣтомъ и молитвою въ дѣлахъ государственныхъ. Всѣ другіе современники были недоспойны Димитрія: они пренебрегали предстоявшаго подвига, укрывались на пепелищахъ городовъ своихъ, и робко ждали слѣдующей, дружа только по наружности Москвъ (и то, можешь быть, наученные примѣромъ Рязани и Твери), общая дружины. Время шекло. Современники замѣтили, что въ 1380 году Благовѣщеніе было въ самый день Святаго Воскресенія; что также было за 79-ть лѣтъ, и опять будешь черезъ 11-ть лѣтъ. Послѣ Святой не-

---

въ *Русскомъ Зрителѣ* (М. 1829 г., ч. V), и отдѣльно, въ *Профессоръ Снегиревъ*. Будемъ говорить объ этой книгѣ подробнѣе впоследствии; она чрезвычайно любопытна по многимъ отношеніямъ.

дѣли прїѣхали въ Москву знаменистые послы изъ Новгорода: Владыка Алексій, съ Боярами и Жишыми Людьми. Димитрій принялъ ихъ съ любовію, и подтвердилъ всѣ условія съ Новгородомъ (1114).

Наспалъ Августъ мѣсяцъ, и въ Москву прибѣжали съ досповѣрными вѣстями: *Мамай идетъ!* Съ другой стороны собиралась Липва, съ самимъ Ягелломъ.

Москва занялась дѣятельностью. Мгновенно вооружились приготовленныя дружины. Димитрій и Владиміръ спѣшили принять благословеніе Свяшаго Сергія, были угощаемы за его монастырскою шрапезою, и благословлены имъ на подвигъ. Ошпуская Князей съ молишвою, Свяшой мужъ хошѣлъ подкрѣпить ихъ и мірскою силою: двое изъ иноковъ, бывшихъ въ его обители, нѣкогда Бояре и сановники, *Ослабъ* и *Пересвѣтъ*, не скидая свяшыхъ схимъ своихъ, рѣшились умереть за опчизну, и повѣхали съ Князьями. Вскорѣ велѣно было собираться воедино полкамъ, и идти въ походъ. Отслужили молебень въ Кремль; Княжеское черное знамя, съ Образомъ Нерукопвореннаго Спаса, двинулось; стройные полки шли за нимъ изъ Кремля Фроловскими, Коншаншиновскими и Никольскими ворошами.



Димитрій и Владиміръ со слезами поверглись въ Архангельскомъ соборѣ, у гробницъ родителей. «Подвизайшесь съ нами, хранители православные, поборники наши! Если имѣете дерзнове-  
ніе ко Господу Богу, молитесь, да простятся грѣхи наши: великое *приключеніе* настало намъ и чадамъ нашимъ!» говорили Князья. Лѣтописцы не забыли сказать намъ о прогашельномъ прощаніи добродѣтельной Евдокии съ супругомъ, и о томъ, что она со слезами смопрѣла изъ набережнаго перема, какъ шли дружины, по Барашевской, Болвановской и Котельской дорогамъ (115). Зрѣлище было умилительное: съ веселіемъ шли умирающіе избранные, юноши, старцы, иноки, Князья; звукъ трубъ и шелесшъ знаменъ сливались съ духовнымъ пѣніемъ (116). Въ Коломенѣ подкрѣпили Рускихъ приходомъ своимъ два Олгердовича, Андрей Полоцкій и Димитрій Брянскій. Великій Князь радовался на

(115) Син. лѣт. (Карамзинъ, V, пр. 70), Арханг. лѣт. стр. 82. — *Барашевская* значитъ Боровскую дорогу; по ней шелъ Владиміръ Андреевичъ; *Болвановская*, или *Болванская*, вѣроятно, Коломенскую, шедшую черезъ урочище *Болвановку* (гдѣ нынѣ церковь Спаса на Болвановкѣ); *Котельская* — Серпуховскую, отъ урочища *Котлы*, на ней находящагося.

(116) Син. лѣт. (Кар. V, пр. 71) — «И начаша мнози гласи ратныхъ трубъ трубиши и *варяны шепцѣ*, и спязи ревущѣ паволочены,» и пр.

многочисленное войнство, и забывалъ, что кромѣ подвластныхъ ему, Ростовскихъ, Бѣлозерскихъ, Ярославскихъ Князей, двухъ Липовскихъ и Василя Михайловича Кашинскаго, ни одинъ Князь Русскій не явился на дѣло опичизны! Смоленскъ, Тверь казались врагами, не прислали дружинъ своихъ; не было и Новгородцевъ; Суздальскія дружины пришли съ Боярами — шестъ Димитрія, съ братьями и дѣтьми своими, сидѣлъ дома. Скорбно услышалъ Димитрій, что Олегъ Рязанскій не спыдится даже предавать Русь, соединяется съ Мамаемъ. «Господи! раззори совѣшъ неправедныхъ!» сказалъ Димитрій, вздохнувъ изъ глубины сердца. Онъ не успрашился извѣстія, что Ягелло былъ вѣрнѣе Олега: сдержалъ слово поганому, и шелъ уже къ Мамаю. Явились Послы Мамаю. Недоумѣніе обнимало душу Димитрія: Мамай неожиданно предлагалъ ему пощаду, если заплашатъ тяжкую дань.... Димитрій рѣшилъ опвѣшъ походомъ быстрымъ, поспѣшнымъ (117). Коломенскій Епископъ Герасимъ благословилъ войско; оно перешло за Оку. Близъ Лопасни соединились съ

---

(117) Мамай просилъ прежней дани, какую платили при Чанибекѣ; Димитрій соглашался платить, но только ту, какая была положена между Ордою и Русью въ послѣднее время (Типогр. лѣт. снр. 156).

Димитріємъ Владиміръ Андреевичъ , и участникъ Вожской побѣды, Тимоѣей Васильевичъ. Выступивъ изъ Коломны 20-го Августа , 6 Сентября Рускіе пришли къ Дону, шуда, гдѣ вливается въ него рѣка Непрядва , и гдѣ за нею разстилается обширная долина—*Куликово поле* (118). Сентября 7-го, рано по утру, прибѣжали посланные развѣдывать о Монголахъ ; за ними гнались Монгольскіе всадники. Мамай стоялъ въ одномъ переходѣ отъ Рускихъ. Надобно-ли было переправляться черезъ рѣку , или ждать Мамай по сю сторону Дона ? Липовскіе Князья совѣщовали первое, доказывая , что шогда и робкому бѣжать будетъ нѣкуда , и что всего важнѣе предупредить соединеніе Мамай съ Ягеллоиъ , ибо вся медленность Мамай происходитъ отъ того , что онъ ждетъ Липовскаго Князя (119). Тутъ привезли Димитрію посланіе

---

(118) *Непрядва* вливается въ Донъ съ правой стороны. Ровное, обширное пространство земли находится здѣсь отъ самыхъ вершинъ рѣкъ Упы и Зуши, въ Тульской губерніи, и отчасти въ Рязанской. *Куликово поле* состоятъ нынѣ во владѣніи разныхъ помѣщиковъ , и наиболѣе С. Д. Нечаева и Графовъ Бобринскихъ. Здѣсь предполагаютъ поставить памятникъ Димитрію и его сподвижникамъ. Донынѣ вырываютъ изъ земли на Куликовомъ полѣ обломки оружія, мѣдные кресны, и проч.

(119) Уже около трехъ недѣль Мамай стоялъ за До-

Св. Сергія. «Будь твердъ, иди на что пошелъ,» писалъ Сергій (120), и Димитрій велѣлъ наводись мосты; войско перешло Донъ. Стоя съ Князьями на высокомъ холмѣ, и смотря на полки, учреждаемые Княземъ Димитріемъ Волинскимъ; видя «вѣющіяся хоругви, блескъ оружія, колеблемыхъ, какъ волны рѣки, свѣплость шоломовъ, и на нихъ, какъ огонь, алые еловцы» (121), Димитрій погрузился въ думу. Литовскіе Князья сравнивали его съ Александромъ Македонскимъ; Димитрій думалъ иное: онъ сошелъ съ коня, преклонилъ колѣна, и молилъ у Бога побѣды, смотря издали на свое Княжеское знамя (122). Ободрилъ другихъ напоминаніемъ,

---

номъ и ждалъ Ягелла. *Син. лѣт.* (Карамзинъ, т. V, стр. 68).

(120) *Строевск. лѣт.* стр. 360. — «Тогда-же присѣла грамата отъ Преп. Игумена Сергія, отъ святаго Старца *благословенная*; въ ней-же писано благословеніе его таково: веля ему битися съ Татары, чтобы еси Господине, такъ и пошелъ, а поможешь ти Богъ,» и проч.

(121) *Син. лѣт.* (Карамзинъ, V, пр. 76). — «У богатырей хоругви, аки живы, пашутся; dospѣхи-же Русскіе, аки вода сильна, во вся вѣтры колебашася, и шеломы на главахъ ихъ, аки утренняя заря; еловцы-жъ шоломовъ ихъ, аки поломя огненное пашутся.»

(122) *Тамъ-же*: «Князь-же Великій, поймъ брата своего Владиміра, и Литовскіе Князи, и Воеводы, и выѣхаша на мѣсто высоко — и видѣ полцы, вельми

чно настаесть великій праздникъ Рождества Богородицы, и что умершій въ сей день на брани родившя въ жизнь вѣчную, Димитрій поѣхалъ между полками, утѣшалъ, ободрялъ, называлъ воиновъ *Русскими сынами, милыми братьями*, напоминалъ имъ о вѣнцахъ мученическихъ, о славѣ побѣды. «Гопови положиши головы наши за тебя, за ласковаго Государя!» кричали воины. «Вели швориши поминовеніе по насъ Церкви православной; вели записатьъ дѣла наши на память Русскимъ сынамъ (123)!»

При восхожденіи солнца, 8-го Сентября, полки Русскіе выспроились. Въ срединѣ спали

---

учрежены доспойно.... И Князи Липовскіе рекуще: подобны сущъ Македонскому войску... Князь-же Великій спедъ съ коня доловъ, и падъ на колѣну, прямо Великому полку черному знамени, на немъ-же бѣ образъ Владыки І. Х., изъ глубины сердца нача призывати велегласно, » и проч.

(123) «И коемуждо полку рече своими усты:» брашя моя милая, сынови Русскіе — приспѣ время нашей брани, прииде праздникъ Пресв. Пречистыя Царицы, Богородицы, Чеспнаго ея Рождества. Аще оживемъ — Господеви оживемъ; аще-ли умремъ — умремъ за міръ сей.» Воины говорили: «Мы вси гоповы есмы головы своя положиши за шебя, за ласкова Государя; а шебѣ подобаетъ память шворити, и въ книгахъ писати, памяти дѣла Русскихъ сыновъ!» (*Етровск.*, I, 361, и *Син. Лѣт.* Карамз. т. V, прим. 77).

Князя Липовскіе, Князь Θεодоръ Вѣлозерскій, Коломенскій Бояринъ Николай Васильевичъ; лѣвую руку взяли Князь Василій Ярославскій, Князь Θεодоръ Моложскій, Бояринъ Морозовъ; правую руку Князь Андрей Ростовскій, Князь Андрей Стародубскій, Бояринъ Грунка; Великокняжескій полкъ вели Князь Іоаннъ Смоленскій, Бояре, Косипромской Квашня и Брянокъ; сторожевой полкъ отдали Князю Симеону Оболенскому, Князю Іоанну Торузскому, Боярину Михаилу Іоанновичу, и Переяславскому Боярину Серкизу. Распорядитель войска, Князь Димитрій Болинскій, взялъ отдѣльную дружину и спалъ въ тайной засадѣ, съ Владиміромъ Андреевичемъ, Княземъ Романомъ Брянскимъ, Княземъ Василиемъ Кашинскимъ, и сыномъ Князя Новосильскаго (124). Густой шуманъ покрывалъ поле. Димитрій не хошѣлъ взять себѣ никакого особеннаго мѣсна, хошѣлъ бытъ шамъ, гдѣ будешъ опасносъ, и щещино уговаривали его ошашъся за войскомъ. «Могу-ли сказашъ: брашья! пошягнемъ вкупѣ! если спану скривашъся? Словомъ и дѣломъ хочу бытъ впереди всѣхъ, и предъ всѣми положишъ свою голову,

---

(124) Впрочемъ, какъ въ исчисленіи Воеводъ, начальствовавшихъ въ битвѣ, такъ и пошѣмъ, въ означеніи убитыхъ вождей, въ Лѣтописяхъ есть разница. Выбираемъ достовѣрнѣйшее, упомянутое во всѣхъ.

да и прочіе примуть дерзновеніе!» отвѣчалъ Димитрій (125). Туманъ разсѣлся. Безчисленныя полчища Мамаевы уже стояли близко, и открылись на необозримой равнинѣ, во всей своей Азіянской дикости. «Богъ намъ прибѣжище и сила!» воскликнулъ Димитрій; полки двинулись; началась сѣча. Димитрій сталъ въ первую схватку. Инокъ Пересвѣтъ былъ впереди. Воскликнувъ: «Опцы и брація! проспите меня грѣшнаго! Игуменъ Сергій! помогите мнѣ молишвою! Боже! помогите рабу своему!» онъ рванулся въ бой, сразился съ какимъ то богатыремъ Монгольскимъ, и палъ мертвымъ (126). Въ шестомъ часу дня битва сдѣлалась общемою. Прошелъ часъ, прошелъ другой. Битва свирѣпѣла, но дѣло не рѣшалось. «Крѣпко сступились вопъ, прескались копы, звенѣли доспѣхи, сшучали щиты, гремѣли мечи, блиспали сабли,» говоритъ поэтъ-современникъ (127). Уже многіе легли кошьюми — главные Воеводы срединны:

---

(125) *Рост. лѣт.* (Карамзинъ, т. V, пр. 77.—«Да, како азъ возглаголю: брація! попягнемъ вкупѣ! а самъ лицо свое почну крыти? Яко-же хочу словомъ, шако-же и дѣломъ напередъ всѣхъ быти, и предъ всѣми главу свою положиши, да и прочіе примуть дерзновеніе!» Краснорѣчіе сердца пламеннаго!

(126) *Спроевск. лѣт. стр.* 262; Карамзинъ, т. V, пр. 76.

(127) Сказаніе о побоищѣ.

Князь Θεодоръ Бѣлозерскій, Бояринъ Николай Васильевичъ; Воевода лѣвой руки, Бояринъ Морозовъ; Воевода Великокняжескій Брянокъ; воеводы сшорожеваго полка: Князь Іоаннъ Торусскій, Бояринъ Михайлъ, Бояринъ Серкизь; два Князя Торусскіе Θεодоръ и Мсчиславъ, другой Князь Бѣлозерскій Іоаннъ, инокъ Ослябъ, пали (128)... Наспалъ девяшый часъ дня; сражающіеся смѣшались, кровь лилась на нѣсколькихъ версахъ — Монголы одолѣвали и гнали въ одномъ мѣстѣ, Рускіе въ другомъ. Владиміръ шосковалъ въ засадѣ, видѣлъ гибель своихъ, рвался на битву; Димитрій Волинскій удерживалъ его. Наконецъ Волинскій подалъ знакъ, обнажилъ мечъ — свѣжее, засадное войско ударило на Монголовъ, и —

---

(128) Бояринъ Николай, или *Микѹла Васильевѣчѣ*, былъ братъ казненнаго Ивана Вельяминова (см. пр. 96). Въ *Стр. Лѣт.* несправедливо сказано, что и Тимошей Васильевичъ, герой Вожской битвы, также былъ убитъ. Кромѣ того находимъ имена Бояръ: Семена Мелика (посланнаго для развѣдыванія о Мамаѣ), Валуева, Димитрія Минина и Михайлы Ивановича (дѣшей воеводѣ Минина и Акинѣа Шубы, убитыхъ въ Троспенской битвѣ). См. *Синодикъ*, въ VI-мъ т. *Визліовѣики* (стр. 451). Лѣтописи прибавляютъ: «И иніи мнози, ихъ же имена сѹть писаны въ Книзѣ Живописней; здѣ же не всѣхъ писахъ избіенныхъ имена, токмо Князи и Бояре нарочитые и Воеводы, множества ради именъ; мнози-бо на той свѣчи побіени быша.»



рѣшило побѣду. Монголы дрогнули отъ неожиданнаго удара. Пораженіе ихъ было неизобразимо. Въ бѣгствѣ, враги бросали оружіе, оставляли обозы, понули въ рѣкѣ Мечѣ, преслѣдуемые побѣдишелями. Мамай, распоряжавшій войсками, съ высокаго меламеня, бросился на ушекъ изъ первыхъ, въ бѣшенствѣ, въ отчаяніи, перзаемый спыдомъ и яростью (129). . .

Если и ошвергнемъ преувеличенныя описанія современниковъ, считавшихъ число Мамаевыхъ и Русскихъ войскъ, сражавшихся на берегахъ Непрядвы, нѣсколькими сотнями тысячъ, то достоверно можно предположить, что полчища Мамаи были многочисленны, превосходили число Русскія дружины, и шли на вѣрную побѣду. Тѣмъ славноѣе было для Русскихъ побоище Задонское (130).

(129) «Царь-же Мамай, съ тремя темными Князьями, взыде на мѣсто высоко, на шолома (холмъ), и ту стояше, копя видѣши кровопролитіе.» (Ист. Г. Р. т. V, пр. 76). — Сказывали, что видя пораженіе, онъ застоналъ и воскликнулъ: «Великъ Русскій Богъ!» Стр. Лѣт. т. I, стр. 364.

(130) Карамзинъ полагаетъ Русскихъ, бывшихъ съ Димитріемъ, болѣе 150 тысячъ (Ист. Г. Р. т. V, пр. 71). По слухамъ въ Новгородѣ (см. пр. 133). Ганзейцы писали, что Русскихъ и Татаръ было убито 40 тысячъ. — Въ Стр. Лѣт. полагается число воиновъ отъ 150 до 200,000, кромѣ Липовскихъ дружинъ (стр. 357); въ Арх. Лѣт. 300,000, да Липовскихъ дружинъ 10,000; побито, будпо-бы, всѣхъ 250,000, а

Съ незапамятныхъ временъ, оно было *первое великое дѣло ратное*, когда мечи Руссовъ усшренились не прошивъ родныхъ; *первое*, гдѣ Руссъ спалъ въ открышій, сильный бой съ свирѣлымъ власнѣи-телемъ своимъ Монголоу, и черезъ *сто пятьдесятъ лѣтъ* отпмстилъ ему за честь Мстислава Уда-лаго, за гибель на Сипи, за избіеніе цѣлыхъ по-колѣній, пепелища безчисленнаго множества го-родовъ, и смершныя мученія сполькихъ Князей! Совершились надежды великаго Алексія, испол-нились молишвы Сергія; крамола не удержала смѣлаго, пламеннаго Димитрія; Русь пожала плоды пятидесятилѣтней полишки хишраго Іоанпа, гордаго Симеона и святаго Алексія. Если битва Невская, битва Раковорская были прославлены современниками и попомсшвомъ, какъ чудеса, шо чшю могли воздашь они Ди-митрію, въ печеніе двухъ лѣтъ побѣдишело на Вожѣ и Непрядвѣ, смиришело Олгердовой гордости, покоришело Князей своевольныхъ?

Они и воздали ему памяшью безсмертноу. Съ того самаго времени, когда Владиміръ, прозванный Храбрымъ, рѣшишело Задонской по-бѣды, сталъ на костяхъ враговъ, и звукомъ трубъ сзывалъ воиновъ подъ хоругвь Велико-княжескую, имя Димитрія слилось съ названі-

---

Татаръ *оттсего*! Ксерксово ополченіе встрѣчается у всѣхъ народовъ!

ствъ побѣдителя Татаръ. Подъ симъ описаніемъ, оно перешло въка. Вся прежняя и послѣдующая жизнь Димитрія исчезла въ одномъ днѣ: 8-го Септября 1380 года. Поэмы славили его въ преувеличенныхъ описаніяхъ (131). Молва описывала повсюду, какъ «уповая на милосердіе Божіе, и на Пречистую Машеръ Божію, Богородицу, призывая на помощь честный Крестъ, Димитрій вошелъ за Дономъ въ землю Ташарскую какъ «помянувъ реченное Пророкомъ: единъ поженетъ тысячи, и два подвигнутся шмы, если Богъ предастъ врага въ руки ваши,» Димитрій «изрядилъ полки, воззрѣвъ на небо умными очами, изрекъ: Богъ намъ прибѣжище и сила, совокупилъ полки, и устрашилъ Божією невидимою силою злыхъ Агарянъ.»—«Опъ сшраха Божія и оружіа Христіанскаго пали безбожные Ташари, и вознесъ Богъ десницу Князя Великаго Димитрія Ивановича, и брата его Владиміра Андреевича на побѣду иноплеменниковъ (132).» Такъ говорили современники. Въ дальнія Нѣмецкія спраны перешло извѣстіе о великой Димитріевой побѣдѣ (133). Множесво слуховъ о чудесахъ, сопровождавшихъ Задонское по-

(131) См. прим. 113.

(132) Новг. Лѣт. годъ 1380-й.

(133) Краицъ, писатель XVI-го вѣка, говоритъ о Задонской битвѣ въ своей *Wandalia* (кн. IX, стр. 207.

бою, и предшествовавшихъ ему, было разно-  
симо, вмѣстѣ съ истиннымъ описаніемъ она-  
го (134).

Въ то время, когда враги бѣжали по степи  
широкой, какъ по тѣсной дорогѣ (135), и Рускіе  
преслѣдовали, гнали, били ихъ, .ошнимали у  
нихъ обозы, добычу, и устилали трупами ихъ  
окрестности на нѣсколько верстъ, Князья, Бо-  
ляре, воины, собирались на мѣстѣ битвы, сла-  
вили Бога, и поздравляли другъ друга со сле-  
зами. Владиміръ шревозно спрашивалъ всѣхъ :  
«Гдѣ брательникъ? Гдѣ первоначальникъ чести нашей?»

См. Карамзина, т. V, пр. 81), сказывая, что въ Лю-  
бекѣ былъ тогда съѣздъ Ганзейскихъ купцовъ. Слѣ-  
довательно, извѣстіе перешло въ Любекъ изъ Новго-  
рода, отъ купцовъ, торговавшихъ въ Руси. Въ *Лин-  
денблатовой хроникѣ*, хранящейся въ рукописи въ  
Музеѣ Гуманцовскомъ, говорится о битвѣ Задонской.  
Впрочемъ оба извѣстія Нѣмецкія весьма крашки и  
ошибочны.

(134) Извѣстіе о чудесахъ, бывшихъ въ битвѣ Ку-  
ликовской, внесено во всѣ наши Лѣтописи. Говори-  
ли, что благочестивые люди видѣли Ангеловъ и Ся-  
шыхъ, державшихъ побѣдные вѣнцы надъ Рускими, и  
поражавшихъ Татаръ; что наканунѣ битвы, ночью,  
въ спорахъ Татарской слышанъ былъ вой волковъ и  
крикъ вороновъ, а на Русской нѣніе добротное, и  
проч.

(135) Стихъ Озерова: «*Имѣ степь широкая, какѣ  
тѣсная дорога.*»

Димитрій сдержалъ свое слово: сказалъ, что будетъ, и—былъ *спереди всѣхъ*! Искали Димитрія, и не находили. Одни сказывали, что видѣли его бѣщагося прошивъ чепырехъ Ташаръ. Сшепанъ Новосильскій извѣстивъ, что видѣлъ его въ сторонѣ, идущаго пѣшкомъ, и раненаго; но сражаясь въ то время самъ съ шрема Ташарами, онъ не могъ подать Князю помощи; общій слухъ былъ, что его сбили съ коня и тяжело ранили. Начали искать Димитрія между прунями, ужасались, находя убитыхъ, похожихъ на него; но это были Бояринъ Брянокъ и Князь Феодоръ Бѣлозерскій (136). Наконецъ нашли и Димитрія, избитаго, упомленнаго, въ лѣсу, подъ деревомъ: онъ открылъ глаза, которые думалъ на вѣки сомкнушь съ горестною мыслию, ибо не зрѣлъ побѣды—открылъ ихъ, и увидѣлъ славу меча Русскаго и спасеніе оше-

---

(136) Строевск. Лѣт. стр. 366. Упомянувъ о рѣчи Димитрія (пр. 125)—«Яко-же рече, тако и сотвори, бѣша-бояся съ Ташары тогда, спавъ напередъ всѣхъ (Туп. Лѣт. стр. 169), на первомъ сѣидѣ (т. е. сѣмѣ) и елико одесную его, и ошуюю его, множество вой его бѣшихъ; самого-же вокругъ оспупиша, аки вода многа оба полы.» Лѣтописецъ говоритъ еще, что Димитрій прежде всѣхъ выѣхалъ въ переднемъ Сторожскомъ полку; потомъ отъѣхалъ въ Большой полкъ, и что онъ лично бился съ Царемъ Телякомъ (Апюлякомъ?). Сил. Лѣт. (Ист. Г. Р. ш. V, пр. 77 и 80). — «Рекоша Ли-

чества (137). Не чувствуя ранъ своихъ, спѣшилъ онъ объѣхать поле битвы, помочь спрадавшимъ, благодаришь живыхъ, благословишь почившихъ смертію. Поле было кроваво, и много лежало на немъ Христіанъ, много было поверженныхъ Князей, Бояръ, воиновъ доблестныхъ! Съ честію похоронили ихъ; воздвигли

---

шовскіе Князи: мнимъ яко живъ естъ, но уязвленъ. Иной рече: Азъ пятаго часа видѣхъ его, крѣпко біющагося съ чепырьми Татарины. Юрьевской-же юноша, Степанъ Новосильской: Азъ видѣхъ его передъ самымъ своимъ (Владиміровымъ) приходомъ, пѣша идуща съ побоища, но уязвленна; того-бо дѣла не дахъ ему коня, зане гонимъ бѣ шрѣмя Татарины. » ... « Ови-же наѣхаша Михаила Александровича Брянка, и чаяше его Великимъ Княземъ, ии-же Князя Феодора Вѣлозерскаго, зане-же прилѣтенъ бѣше. . . »

(137) « Доспѣхъ весь битъ на немъ и язвенъ, но на шѣлеси его не бысть раны ни коея-же — и много ударенія по главѣ его, и по плещамъ его. »—*Строевск. и Типогр. Лѣт.*—Но въ *Арх. Лѣт.* сказано, что онъ былъ израненъ, и найденъ Костромичами Сабуромъ и Григоріемъ Хлопищевымъ, послѣ продолжительнаго поиска, безъ брони, въ окровавленной рубашкѣ, сидящій въ лѣсу, подъ березою. « И познаша его, рекоса ему: « Радуйся, Государь, Князь Димитрій Ивановичъ! » Онъ-же воззрѣвъ на нихъ и рече: « О дружина милая! чья побѣда? » Они-жъ рекоша: « Твоя, Великаго Князя! » Хлопищевъ поскакалъ къ Владиміру; всѣ Князья пріѣхали, окружили Димитрія, поклонились ему, омыли его раны, и проч. (стр. 85).

пошомъ на костяхъ ихъ церковь, и положили производиъ ежегодное поминовеніе въ недѣлю православія и въ *Димитріевскую Субботу* (138). Нѣсколько шѣлъ повезено было въ Русь, положенныхъ въ колодахъ. Такъ шѣла иноковъ - героевъ, Ослябя и Пересвѣша, похоронили въ Симоновской обители, въ Москвѣ. Много храмовъ православныхъ воздвигнуто было пошомъ въ память незабвеннаго дня битвы Куликовской (139).

---

(138) *Димитріевою недѣлю* называется недѣля, въ которую приходится праздникъ Св. Мученика Димитрія, 26-го Октября.

(139) Гробница иноковъ - героевъ находится въ трапезѣ церкви Рождественской, въ слободкѣ подлѣ Симонова монастыря, гдѣ, какъ говоритъ преданіе, первоначально былъ Симоновъ монастырь, неизвѣстно когда перенесенный на нынѣшнее его мѣсто. До сихъ поръ сію приходскую церковь называютъ: «на *Старомѣ Симоновѣ*.» Гробница была найдена въ царствованіе Екатерины, при разборкѣ вѣшкой колокольни. На камнѣ, ее покрывавшемъ, были начертаны имена Ослябя и Пересвѣша. Екатерина опредѣлила сумму на построеніе новаго памятника надъ гробницею; но деньги, на сіе назначенныя, употреблены были Митрополитомъ Платономъ на какое-то богоугодное дѣло. — Въ память Куликовской битвы воздвигнулъ Димитрій церковь Рождства Богородицы на Солянкѣ, что называется на *Стрѣлкѣ*. Вся окрестность получила тогда названіе: *Кулишки*. Кромѣ церкви на *Старомѣ Симоновѣ*, Евдокія, супру-

Уже послѣ побѣды узнали, какъ полезенъ былъ совѣтъ Липовскихъ Князей — поспѣвши биввою. Ягелло находился въ 30-ти верстахъ отъ Куликова поля, и своимъ приходомъ могъ погубить прекрасную надежду спасенія Руси. Онъ поспѣшно повернулъ съ полчищами въ Липву, узнавъ о разбитіи Мамае (140).

Обратное шествіе Димитрія въ Русь было великимъ торжествомъ. Его, Владиміра, Князей, оставшихся отъ битвы воиновъ, встрѣчали, какъ спасителей отечества. Въ Кремль объялъ Димитрій вѣрную свою супругу. Въ Троицкой обитали, гдѣ проливалъ онъ слезы, идя въ походъ, и моля о спасеніи отчизны, благословилъ его, побѣдоносца, Святой Сергій, и ликовалъ вмѣстѣ съ нимъ о благодати Божіей, удивившей въ слабости (141).

Казалось, что торжество Русскихъ будетъ

га Димитрія, воздвигла въ Москвѣ Рождественскій монастырь, что на Трубѣ, и проч.

(140) Тип. Лѣт. стр. 165. «Не поспѣша за мало на срокъ, за едино днище, или меньше.»

(141) «В. К. Димитрій Ивановичъ... ставъ на поганныхъ обдищахъ, и на коняхъ Татарскихъ, уперъ попу своего, и отдохнувъ отъ труда своего... и возвратися въ Москву съ побѣдою великою... и обрѣте корысть многу, пригнаша многа спада коней, и вельбюды, и волю, имъ-же нѣсть числа, и доспѣхи, и хорты (одежды), и товаръ.» (Стр. Лѣт. стр. 366).



долгозѣчно ; что миръ наснанешъ отселѣ въ  
весахъ и селахъ земли Русской ; что Орда, по-  
присенная ударомъ меча Русскаго, долго не за-  
буденъ шажелой рапы своей , а Князя не дер-  
знушъ болѣе крамольствовать и идти прошивъ  
Задонскаго побѣдишеля.

Такъ, кажешся, думалъ и Димитрій. Онъ хо-  
шѣлъ наказашъ вѣроломнаго Олега ; но къ нему  
явились Бояре Рязанскіе, ударили челомъ, и объ-  
явили, что не дожидаясь гнѣва его, Олегъ бѣ-  
жалъ въ Литву. Димитрій отправилъ въ Ря-  
зань своего Намѣстника. Вскорѣ Олегъ явился  
покорнымъ Великому Князю , молилъ о мирѣ,  
кался въ грѣхахъ своихъ. Счастливые не зло-  
памятны. Димитрій согласился на миръ съ Ря-  
занью. Условились (142): Олегу признавашъ Ди-  
митрія старшимъ , а Владиміра равнымъ бра-  
томъ ; хошѣши добра ошъ истосердегїя ; ош-  
спунишъся ошъ дружбы съ Литвою ; держаши  
миръ и дань Ташарамъ , если Димитрій будетъ  
держатъ ихъ, бишъся съ ними за одно съ Ди-  
митріемъ , если дойдемъ до бишвы. Изъ Рус-  
скихъ Князей счишашъ другомъ своимъ того ,  
кто будетъ другъ Димитрію , недругомъ его  
недруга ; разобрашъ общимъ судомъ все , что  
захвачено взаимно послѣ Задонской бишвы.  
Условясь о вольномъ переѣздѣ Бояръ, о мышахъ ,

---

(142) Договоръ въ Собр. Гос. грамотъ, т. I. № 32.

пошлинахъ, условились и о границахъ между Владиміромъ, Москвою и Рязанью — безпрерывномъ предметѣ спора Великаго Княжества съ Рязанскимъ. Олегъ утвердилъ предѣломъ *теченіе Оки, вверхъ отъ Коломны*, уступая Димитрію за оною Тулу, мѣсто, принадлежавшее нѣкогда Ханшѣ Тайдулѣ, и управляемое нѣкогда ея Баскаками; къ востоку отъ Коломны, Цна, впадающая въ Оку, положена границею. Все за Цною на лѣво отходило къ Рязани. Но въ близкой къ Монголамъ Мордвѣ и Мещерской споронѣ, за Окою, Князья Московскій и Рязанскій могли пріобрѣтать землю свободно. Выговорили только Мещерскую землю, уже купленную Димитріемъ у Мещерскихъ Князей (143).

---

(143) *Мещеряки*, народъ Татарскій, живущій между Башкирцами въ Пермской и Оренбургской губерніяхъ, должны-ли быть почитаемы остатками *Мещеры*, сохранившимися между Татаръ, и перешедшими за Волгу? *Мещера* былъ народъ Финскій, подобный Мордвѣ. Татары расселялись въ Мещерской споронѣ, гдѣ основаны были ими впоследствии города: Елапыма, Кадомъ, Темниковъ Родоначалникомъ *Князей Мещерскихъ*, перешедшихъ въ службу Великаго Князя, былъ Мурза Бахметъ-Гуссейнъ. См. о Мещерской споронѣ, прим. 109.

### ГЛАВА III.

Не лѣзя не изумляться разительной противоположности событій до Куликовской битвы, и послѣ оной. Какъ? Тотъ самый Князь, который, вступивъ опрокомъ на прешоль, успѣлъ пересиливъ опышнаго соперника, Князя Суздальскаго, смѣло власпвовалъ другими Князьями, крѣпко устоялъ въ десятилѣтней враждѣ съ Тверью, не палъ подъ силою Олгерда, ошважно вознесъ мечъ на Монголовъ, жилъ мирно, брашски съ Владиміромъ, благошворилъ Новгороду, что являешь намъ попѣмъ сей Князь, пришедшій въ крѣпость мужескихъ лѣтъ? Видимъ его упадшаго духомъ при первой бѣдѣ; снова рабствующаго, не смѣющаго стапъ грудью прошивъ хищниковъ опчизны; въ ссорѣ съ вѣрнымъ брапомъ Владиміромъ, дополъ единодушнымъ ему; Русь, снова расшерзанную своеволіемъ Князей; Новгородъ, угнетаемый властію Москвы! Тотъ-ли это Димитрій, семнадцапъ лѣтъ бывшій опорю и опрадою опчизны? Тотъ самый, Не сшало только ангела-хранишеля Руси, совѣтника Князей, крѣпштеля дружбы и союзовъ, рѣшишеля на бравъ: *Алексія Митрополита*. Онъ надолго унесъ въ могилу чешъ и мирное житіе

*отечества !* Не стало Алексія —предалась прежнему позору Русская земля, и постыдной смутѣ самая Церковь православная. Повторимъ : судьбы неисповѣдимыя (144) !

Смуты Церкви прежде всего поколебали душевное спокойствіе Димитрія, и соблазнили православныхъ.

Чувствуя бремя лѣшъ, Алексій обрекалъ въ преемники свои Свяшаго Игумена Троицкаго, Сергія. Но, зная великія обязанности сана первосвященническаго, бѣгая тщеславія мірскихъ суетъ, Сергій, готовый положить душу за опочину, умолялъ Владыку спасти его отъ жизни Двор-

(144) Мы старались уже показать не понимаемый донынѣ Историками нашими, высокій характеръ Священника Митрополита Алексія. Его жизнь и дѣла—это перлъ въ Исторіи нашей Церкви; звѣзда свѣтлая въ Исторіи Отечества ! Именно должно замѣтить разительную противоположность событій до 1380 года, и послѣ онаго, т. е. послѣ кончины Алексія Митрополита, дабы уразумѣть все святое и мудрое величіе сего Архипастыря. Усмиреніе Суздаля, покореніе Удѣловъ, побѣда надъ Тверью, борьба съ Литвою, рѣшеніе на борьбу съ Монголами, миръ съ Новгородомъ, санъ Великокняжескій уваженный и чтимый, неприкосновенное величіе Религіи—вошъ дѣла Алексія ! Сообразите-же, что происходило послѣ него, хотя Димитрій княжилъ, и при томъ уже испытанный, уже славный, уже въ лѣтахъ мудрости !

ской и величія тяжкаго! Чего бѣжалъ Сергій, того безстыдно искалъ Коломенскій Священникъ Мишай, духовникъ и любимецъ Димитрія, «высокій ростомъ, плечистый, рожанстый, съ красивою огромною бородою, рѣчистый на слова, искусный въ пѣніи, чтеніи, гораздый въ книгахъ, изящный на всякое дѣло поповское (145).» Не только Димитрій, но и знатнѣйшіе Бояре были его духовными дѣтьми, и Великій Князь желалъ видѣть его преемникомъ Святаго Алексія. Хищрый Мишай долго ошговаривался. Когда Спасскій Архимандритъ Іоаннъ, по своей волѣ, удаленъ на покой, духовника Великокняжескаго насильно увлекли въ церковь, посстригли въ монахи, назвали инокомъ Михаиломъ, и немедленно возвели въ санъ Архимандрита. «Дѣло, дива полное!» говорили современники. «До обѣда нашъ Мишай былъ бѣлецъ, по обѣдѣ сшалъ Архимандритъ; до обѣда мірянинъ, а по обѣдѣ монаховъ наспавникъ, учитель, вождь и пасхыръ (146)!» Дѣло происходило еще за

---

(145) См. житіе Св. Сергія (Ник. Лѣт. IV, 233). Слова сего Святаго мужа: «Отъ юности моей нѣсть златоносецъ; нынѣ же, на старость, нищетиѣ хочу пребывать.» Повѣсть о Мишай взята изъ Троицк. Лѣт. (Карамзинъ, V, пр. 54, и слѣд.) и Типоер. (стр. 137 и слѣд.). Она повторена въ Никон. и другихъ Лѣтописяхъ, съ измѣненіями.

(146) Тип. Лѣт. стр. 140.

два года до кончины Св. Алексія. Первосвящен-  
 пель, шерпѣлъ своеволюе въ посприженіи Михай-  
 ла, но не слушалъ просьбъ Димитрія: опредѣ-  
 лить послѣ себя санъ Митрополиша Михаилу,  
 «Онъ *новоукъ*. Подобаешъ Митрополишу бышь  
 не новоуку, и непорочну, да не развеличается,  
 и не впадешъ въ сѣть дьявольскую!» Такъ все-  
 гда отвѣчалъ Алексій. На всѣ просьбы Дими-  
 трія, онъ говорилъ одно: «Не воленъ я бла-  
 гословить его. Да будетъ Митрополишъ, если  
 даспъ ему Богъ, Богоматерь, Патріархъ и Все-  
 ленскій Соборъ.» Къ зазору всѣхъ, едва скончался  
 Алексій, Михаилъ возложилъ на себя клобукъ  
 Митрополичій, надѣлъ владычную одежду, завла-  
 дѣлъ церковною казною и ризницею, и, не бывъ  
 еще Епископомъ, управлялъ духовенствомъ,  
 какъ Митрополишъ, собиралъ поборы, и угне-  
 шалъ своимъ высокомѣріемъ. Онъ увѣрилъ Ди-  
 митрія, что пять или шесть Епископовъ, со-  
 бравшись вмѣстѣ, и призвавъ на себя помощь  
 Св. Духа, могушъ посвящать его во Епископы,  
 заступая мѣсто Митрополиша. Созвали Епи-  
 скоповъ; никто не дерзнулъ прошиворѣчить.  
 Одинъ только Діонисій Суздальскій обличилъ  
 неправду; Михаилъ вознегодовалъ, и велѣлъ  
 спросить у него: «Какъ смѣлъ онъ пріѣхашъ  
 въ Москву, и не бышь у меня на поклонѣ и  
 благословеніи? Развѣ не вѣдаетъ онъ, что я  
 надъ всѣми власшъ имѣю?» прибавлялъ Миха-

илъ. — Надо мною никакой — отвѣчалъ Діонисій. — Ему должно было придти и благословишься у меня: я Епископъ, онъ попъ. Кшо больше: попъ или Епископъ? — «Сдѣлаю его меньше по-ла!» воскликнулъ Михаилъ, услышавъ отвѣшъ Діонисія. «Возвращусь изъ Царьграда, и своими руками спорю у него скрижали!» Открылась соблазнительная вражда. Діонисій рѣшился ѣхать и жаловаться въ Царьградъ. Его задержали, и выпустили съ условіемъ: не ѣздишь въ Царьградъ. Свяшій Сергій поручился за Діонисія, и былъ оскорбленъ его вѣроломствомъ: Діонисій тайно уѣхалъ изъ Москвы, и по Волгѣ поплылъ въ Царьградъ. Сергій остался въ спыдѣ, а Михаилъ, спѣша предупредить соперника, съ великою свитою отправился сухимъ путемъ, черезъ Рязань и Половецкія степи. На пути взяшій Монголами, онъ успѣлъ умилоштивши ихъ, получилъ ярлыкъ Мамаю, хошя бывшаго тогда въ явной враждѣ съ Москвою, и изъ Кафы поплылъ въ Царьградъ (147). Уже бѣлѣлись вдали передъ нимъ зданія Царьграда. Вдругъ онъ заболѣлъ, умеръ, и нашелъ себѣ только могилу шамъ, гдѣ искалъ почесшей. Его похоронили въ Галашѣ.

Между спутниками Михаила сдѣлался раздоръ. Они рѣшились ошъ себя представишь въ

---

(147) Ярлыкъ въ Собр. Гос. грамотъ, т. II, № 12.

Царьградъ спавленика, на мѣсто Михаила. Эпого искали два бывше между ними Архимандрита: Пименъ Переяславскій, и Іоаннъ Петровскій (148). Послѣ многихъ споровъ, всѣ согласились на избраніе Пимена, и явили его въ Царьградъ, какъ духовную особу, назначаемую въ Митрополиы Великимъ Княземъ. Греки недоумѣвали, шѣмъ болѣе, что въ Руси былъ уже Митрополишъ. Послѣ смерти Романа, въ 1375 году, посвященъ былъ въ Митрополиы на Воынь Сербъ Кипріанъ. Алексій Митрополишъ не допустилъ его въ Кіевъ, и напрасно, въ 1376 году, Кипріанъ присылааъ въ Новгородъ, увѣряя, что онъ посвященъ въ Митрополиы всея Руси. «Посылай къ Великому Князю»—опвѣчали Новгородцы — «если онъ приметъ тебя, будешъ и нашимъ Митрополишомъ (149).» Кипріанъ оставался на Воыни. Золошо Пимена рѣшило недоумѣніе Грековъ. Онъ возвраиился въ Русь уже послѣ побѣды надъ Монголами. Но Димитрій съ изумленіемъ узнааъ о замыслахъ сего честполюбца, сожалѣаъ о смерти Михаила, не хошѣаъ видѣшъ Пимена, и шоржесшвенно призвалъ въ Москву Кипріана. Пимена схвашили въ Коломнѣ, сняли

---

(148) Іоаннъ славился шѣмъ, что былъ первый установишель *общаго житія* монаховъ въ Москвѣ. Монастырь Петровскій основанъ былъ при Димитріѣ.

(149) Новг. лѣт.



съ него Мипрополишское облаченіе, и самого послали на започеніе въ Чухлому.

Сіи распри были ничтожны, мѣлки, но тревожили умы всѣхъ, и были предвѣстіемъ бѣдъ, какихъ уже полѣтка не испытывала Москва! Тѣмъ ужаснѣе казались новыя бѣдствія послѣ мгновеннаго и споль еще недавняго порешства Рускихъ. Душа Русская болше изображала ихъ, даже по прошествіи четырехъ съ половиною спольшій!

Рускіе крѣпко вѣрили, что истощенная въ кровавыхъ междоусобіяхъ, раздѣленная на Орды, враждебныя одна другой, испытавшая силу меча православныхъ, власшь Монголовъ вскорѣ спадеть, совершенно и на вѣчно, съ обласей Русскихъ. Еще болѣе подшвердила сіе мнѣніе важная вѣсть, что Мамай встрѣпилъ конечную гибель въ своихъ улусахъ, по возвращеніи съ береговъ Непрядвы. Мы упоминали о Тохтамышѣ, удалившемся за двадцать лѣтъ прежде къ Чагатайскимъ Ханамъ, когда брань его Наврузъ свергъ Бердибека и погибъ ошъ мечей дружины Хидыря. Новый Чингисъ-Ханъ — Тимуръ Чагатайскій подчинилъ уже себѣ въ то время царство Самаркандское, громилъ Персію, и мечталъ о всесвѣтной монархіи, о явленіи міру втораго Темудзина. Онъ далъ нѣсколько дружинъ въ пособіе бѣдному бѣглецу изъ Золотой Орды. Подкрѣпленный Ногайскими Ор-

дами Эдигея, Тохтамышъ явился на берегахъ Волги. Мамай ждалъ его, и тамъ, гдѣ нѣкогда Монголы торжесшвовали первую побѣду надъ Руссами, на берегахъ Калки, схватились два оспервенѣлые соперника (150). Тохтамышъ преодолѣлъ, и объявилъ себя Ханомъ Золошой Орды. Мамай укрылся въ Кафѣ у Генуэзцевъ. Тамъ палъ онъ подъ кинжаломъ Испальянскаго убійцы: хошѣли овладѣть бѣднымъ оспашкомъ величія Мамаева — золотомъ, которое сберегъ при себѣ несчастный бѣглець (151)....

Тохтамышъ увѣдомилъ Русскихъ Князей о гибели общаго ихъ врага; извѣстилъ и о томъ, что опшныѣ ему принадлежишъ власшъ. Онъ ждалъ появленія власпителей Руси, какъ древнихъ рабовъ, въ Ордѣ Сарайской. Князья послали подарки, но не ѣхали сами бишь челомъ. Тохтамышъ еще разъ оказалъ умѣренность: прислалъ Посла, съ опрядомъ войскъ, шребовашъ прежней дани и покорности. Димитрій велѣлъ опшвѣчашъ, что онъ не! ручается за безопасность

---

(150) Г-нъ Бупиковъ полагаетъ, что битва происходила на рѣкѣ *Малкѣ*. Тамъ донынѣ, говоритъ онъ, на 4-хъ верспахъ видны могилы, между слободъ Солдатской и Прохладной, и называюща: *Мамаево побоище* (Сѣв. Архивъ, XI, 18). Но въ Львопцяхъ нашихъ находимъ именно *Калку*.

(151) Спр. Льв. I, 367.

Посла Монгольскаго, если онъ еще явился въ Москвѣ (152).

Князья Русскіе казались согласными съ волею Димитрія, гошовыми на брань, если рѣшено будетъ битися вновь съ Монголами. Такъ прошелъ годъ. Удивлялись только, что изъ Орды нѣтъ вѣстей. Тохшамышъ приготавилъ свои войска, но хотѣлъ заспашъ Димитрія въ распахъ; велѣлъ захватишь и перерѣзашъ Русскихъ купцовъ въ Булгарахъ и по Волгѣ, чтобы они не передали вѣсти въ Москву (153). Тохшамышъ зналъ, что надобно было оглушить Русь однимъ страшнымъ ударомъ, и все запрепещетъ, покорится. Разсчеты его оказались вѣрны и гибельны. Не только низкая робость, но даже измѣна вгнѣздилась въ души Князей, едва услышали они о движеніи Хана. Не смотря на скрышность и поспѣшность его похода, Димитрія извѣстили *доброхоты Ордынскіе*, что Тохшамышъ уже перешелъ Волгу и идетъ прямо на Москву. Онъ послалъ сзывать дружины, и узналъ, что Тверь и Рязань пользуясь случаемъ, хотятъ заплашить Москвѣ обиды, и гошовы помогаютъ Монголамъ. Даже шестъ его, Князь Суздальскій, не только предалъ Димитрія, но и послалъ сыновей своихъ на встрѣчу Тохшамы-

---

(152) Троицк. лѣт. (Карамз. V, пр. 89).

(153) Стр. лѣт. (I, 368, 369) и другіе.

ша, съ поклѣномъ и дарами. Узнавъ, что Ханъ уже далеко ушелъ впередъ, Княжици Суздальскіе скакали по слѣдамъ его нѣсколько дней, догнали его наконецъ близъ Сернача, и работливо ударили ему челомъ. Тохтамышъ удержалъ ихъ при своемъ войскѣ (154). На границѣ Рязанской встрѣшилъ Хана другой перевѣшникъ—Олегъ. Онъ молилъ объ одномъ: не идши по его княжеству, и предавалъ въ волю Хана другихъ; даже объяснялъ, какъ легче и удобнѣе можешъ Ханъ захватить Мѡскву. Все смирялось или бѣжало. Проводившій и встрѣшившій нѣкогда побѣдные полки Димитрія, Коломенскій Епископъ Герасимъ полагалъ себя безопаснымъ только въ Новгородѣ (155). Сступивъ на землю Московскую, Тохтамышъ извлекъ мечъ, и зажегъ пожары. Серпуховъ разграбили мимоходомъ, и спѣшили къ Москвѣ.

Тамъ царствовало смятеніе, «какъ на морѣ въ бурю великую (156).» Испуганные Князья и Бояре буйствовали, не слушались Димитрія—даже винили его за Куликовскую побѣду, говоря, что его замысломъ прервана была пишина отъ Орды; что въ бышѣ съ Мамаемъ погублена была

(154) Стр. и Тип. Лѣт.

(155) Новг. Лѣт. годъ 1382-й.

(156) Граду мятущуся, аки морю въ бурю велицу (Тип., стр. 172).

защита Руси, и теперь не остается средствъ къ спасенію! Видя измѣну извнѣ, непокорство внутри, Димитрій не могъ управить Москвою, не посмѣлъ и погибнуть, защищая ее самъ. Онъ постыдно бѣжалъ, увезъ семейство свое въ Переяславль, и здѣсь не ожидая безопасности, укрылся наконецъ въ Коспромѣ. За нимъ разбѣжались всѣ. Князь Владиміръ также уѣхалъ и увезъ семейство свое въ Торжекъ. По крайней мѣрѣ онъ осмѣлился воропиться, собравъ небольшую дружину и спастъ у Волоколамска; Димитрій и этого не сдѣлалъ! Оставленная Князьями и дружинами, Москва предана была буйству и своеволію жителей. Одни хотѣли бѣжать, другіе сражались, шрепши грабили между шѣмъ погреба, пили, дрались, и звонили въ колокола, сзывая народъ на вѣче. Мишпрополиша не выпускали; онъ думалъ только о себѣ; ради Бога просилъ онъ дасть ему свободный путь, и убѣжалъ въ Тверь.

Появленіе Монголовъ образумило шѣхъ, кто оставался въ Москвѣ. Въ Кремль сбѣжались толпы народа и заперли ворота Кремлевскія. Какой-то Липовскій Князь, внукъ Олгерда, Ошей, явился тогда въ Москву, и принялъ начальство. Посады преданы были беззащитно въ руки враговъ. Монголы прискакали сначала въ небольшихъ опрядахъ, ѣздили вокругъ Кремля, бранились съ осажденными, копорые выѣзали

на сѣны Кремлевскія , и пьяные , видя малочисленность Монголовъ , ругали ихъ и позорили (157). Монголы грозили мечами , спрашивали о Димитріи , и удалялись. На другой день прошелъ хмѣль защитниковъ Кремля: Тохтамышъ явился во всей силѣ своей. Монголы окружили Кремль , осыпали его стрѣлами , лѣзли на сѣны ; осажденные отстрѣливались , лили на осаждающихъ кипятокъ , бросали камни. По три дня продолжался приступъ. Адамъ сукольникъ ударилъ изъ самострѣла съ Флоровскихъ воротъ , и убилъ какого-то знашнаго Ордынца , о кошоромъ сокрушался самъ Тохтамышъ. Боясь бытъ задержаннымъ осадой , Ханъ рѣшился обольстить осажденныхъ ласкою , и , къ несчастію , успѣлъ. Монголы подѣхали къ сѣнамъ для переговоровъ ; сказывали , что Ханъ не хочетъ зла Москвѣ , воуетъ съ Димитріемъ , а не съ Москвою , требуетъ только покорности и даровъ , хочетъ посмотрѣть Кремль Московскій , и общаетъ всѣмъ безопасность. Сыновья Суздальскаго Князя явились передъ Кремлемъ , вмѣстѣ съ Монголами , и клялись въ истинѣ словъ Ханскихъ. Легковѣрный Ошей согласился отворить Кремль. Самъ онъ , неся богатые дары , вышелъ изъ Кремля ; за нимъ шло духовенство , съ кре-

---

(157) Нелѣпыя и безобразныя прибавки Ник. Лвт. см. т. IV, стр. 134.

сшами и иконами. Тогда открылось вѣроломство Монголовъ: Осней былъ убитъ первый; Монголы начали терзать и рубить духовенство; топтали, бросали, ломали Святые образа и кресты, и вшорглись въ Кремль. Все въ ужасѣ бѣжало отъ нихъ, скрывалось, падало подъ мечами убійцъ; церкви, дома были ограблены; Кремль исполнился труповъ; множество народа захвачено было въ полонъ, и исчерзано безъ различія сана, пола и возраста. Наконецъ, взвились облака дыму: Монголы зажгли городъ. « Великъ былъ дошолъ градъ Москва, и чуденъ, и много было въ немъ людей и узорочья. И въ единый часъ все измѣнилось отъ меча и пожара! Люди погибли, дома замѣнились грудami пепла, церкви стояли поруганныя и опаленныя; не было и ходящихъ по пепелищамъ. Монголы разграбили Княжескія сокровищницы; испребили и множество древнихъ рукописей » (158). Пируя на пеплѣ Димитріевой столицы, Тохтамышъ разослалъ отряды во все стороны. Владиміръ, Можайскъ, Волоколамскъ, Звенигородъ были опустошены. Жители Переяславля спаслись въ ладьяхъ на озерѣ своемъ; городъ ихъ сожгли. Вопль и сненаніе были слышны всюду и — не было защитниковъ! Только Владиміръ Андреевичъ

---

(158) Спр. Лѣт. 1,374; Троицк. Лѣт. (Кар. У, пр. 96).

осмѣлился наконецъ напасть на опрядъ Монголовъ, близъ Волоколамска. Слыша о появленіи Русскихъ дружинъ, Тохтамышъ спѣшилъ уйдти. Никто его не преслѣдовалъ. Бѣдствіе Москвы совершилось въ 26 й день Августа 1382 года. На обратномъ пути, Монголы выжгли Коломну, шли по Рязанской области, и свирѣпствовали въ областяхъ Олега, шакъ, что сей несчастный союзникъ поганыхъ, обезславивъ себя двукратною дружбою съ ними, едва спасся бѣгствомъ отъ гибели. Съ дороги, Тохтамышъ послалъ къ Суздальскому Князю одного сына его, Симеона, съ Посломъ и привѣтомъ. Другаго, Василія Кирдяпу, онъ оставилъ въ Ордѣ заложникомъ.

Горестно плакали на пожарищѣ Москвы Димитрій и Владиміръ. Тысячи труповъ безобразно валялись на развалинахъ. «Къ чему была побѣда наша!» говорили Князья «Опцы наши рабствовали, но не видали такого зла!» Они велѣли хоронить трупы, плашили по рублю за восемьдесятъ шѣвъ, и заплашили — 300 рублей. Слѣдственно—24,000 человекъ заплашили жизнью за малодушіе власнителей, кромѣ полоненныхъ, сгорѣвшихъ, утонувшихъ (159). Въ безплодной ярости, Димитрій послалъ дружины свои казнить Олега. Едва спасшись отъ поганыхъ союзниковъ, Олегъ бѣжалъ отъ род-



ныхъ, преданныхъ имъ. Москвичи хвалились, что «землю Рязанскую до оспашка пусту учили, и были Рязанцамъ пуще Ташарскія рати (160)!»

Гяѣвъ Димитрія обрапился и на робкаго Кипріана : велѣли ему оставишь Москву, покинушую имъ во время общаго бѣдспвія; но всего болѣе не за то-ли, что онъ укрылся у врага Москвы, Тверскаго Князя? Пимена возвратили изъ ссылки; ошдали ему санъ Мишрополиша; Кипріанъ уѣхалъ въ Кіевъ, и ошдался въ покровишельство Липвы (161).

За бѣдспвіемъ настало время униженія. Карачъ, Посолъ Хана, явился въ Москвѣ, возсшававшей изъ пепла, указалъ на пожарище ея, и звалъ Димитрія въ Орду, съ данью и покорносью. Димитрій не поѣхалъ самъ, но ошправилъ старшаго сына своего, Василія. Уже Тверской Князь находился въ Ордѣ, и билъ челомъ о Великомъ Княжествѣ. Но Ханъ просшилъ Князя Московскаго; видя его покорность, приказвалъ ему помнишь урокъ, и ошавилъ Василія въ Ордѣ, въ залогъ вѣрности. Князь Тверской, обманушый въ надеждѣ, долженъ былъ

(160) Спр. Лѣт. I, 377.

(161) Тип. Лѣт. стр. 182. Димитрій посылалъ уже за нимъ въ Тверь; но Кипріанъ едва пріѣхалъ въ началъ Октябрю.

также оставишь сына, Александра, заложникомъ. Тохшамышъ взялъ все, что привезли ему изъ Москвы; насчиталъ еще 8000 рублей долгу, и обложилъ пажкою данью Великое Княжество. Почти забытые *тисленники* и *послы* Монголовъ снова явились пишъ кровь и слезы Руссовъ (162)...

Начались прежняя шумительная жизнь, прежнія междоусобія. Въ Мартѣ 1385 года, Олегъ оправился отъ пораженія, изгомомъ пришелъ на Коломну, «наимался злата, серебра и всякаго шовара.» Владиміръ Андреевичъ пошелъ мститиъ ему грабежемъ и войною. Но Димитрій хопѣлъ мира. Онъ просилъ Игумена Сергія быти посредникомъ. Святой мужъ еще разъ оставилъ обитель свою, поѣхалъ въ Рязань, «крошкими словесами и благоувѣшливыми глаголами много бесѣдовалъ съ Олегомъ о мирѣ и о любви, и Олегъ преложилъ свирѣпство на крошость, умилился душою, устыдился свяшаго мужа, и взялъ съ Москвою миръ *вѣчный*.» Онъ сдержалъ обѣщаніе. Дочь Димитрія выдана была попомъ (въ 1387 г.) за сына его, Θεодора (163).

(162). Съ *деревни* собирали тогда по *полтинѣ*. Но деревни были весьма малолюдны. Карамзинъ замѣчаетъ, что деревню часто составлялъ одинъ дворъ, и двѣ, или три обжи, т. е. два или три *тѣла*. Въ обжѣ считалось три *сохи* (И. Г. Р. т. V, пр. 103).

(163) Тип. Лѣт. стр. 184, 185; Карамз. V, пр. 105.

Дошолъ благопривѣтливый къ Новгороду, Димитрій везнегодовалъ въ сіе время на вольный городъ, и воздвигъ на него ту грозу, которою могъ-бы спасти отчизну отъ раззоренія и позора. Мы видѣли уже удалца Новгородскаго Онисифора, который, съ ваплагою товарищей, безспрашно ходилъ по Заволочью и Волгѣ, добывая не купленные узорочья и казну, вольною рукою. Такіе походы вольницы и молодежи не считались въ Новгородѣ постыдными. Правительство Новгородское терпѣло ихъ; народъ любовался удалью. Ашаманы вольницы были пошомъ вѣрными слугами отчизны: шакъ за Онисифора вступался черный народъ на Вѣчѣ, а онъ послѣ того далъ память Магнусовымъ дружинамъ подъ Орѣшкомъ и Выборгомъ, и былъ наконецъ Посадникомъ. Русскіе Князья смолрѣли на разбой Новгородцевъ равнодушно, ибо ошъ нихъ терпѣли поганые. Князья извинялись передъ Монголами тѣмъ, что своевольничаютъ *разбойники и недобрые люди*. Примѣру Новгородцевъ слѣдовали другіе, и по настоянію Ханскому, Князь Димитрій Конспаншиновичъ, какъ мы видѣли, принужденъ былъ, въ 1362 году, судить и выдашь Коспромскихъ разбойниковъ, ограбившихъ Жукошинъ. Удалство не прекращалось грозой Ордынцевъ, а у Новгородцевъ вошло даже въ обычай. Спускался на Волгу, въ легкихъ ладьяхъ, Новгород-

скіе *ушкунники* (164) доходили иногда до Каспійскаго моря, плавали на сѣверъ до Спуденаго моря, и разѣзжали по рѣкамъ Сибирскимъ за чужимъ добромъ. Къ несчастію, буйство или нужда заставляли ихъ иногда бросающься безъ разбора на города и селенія православныхъ. Это производило бѣшвы, ссоры, страшныя притязанія на Новгородъ. Никшо изъ Новгородскихъ удалцовъ не славился послѣ Онисифора такою отвагою, какъ Новгородецъ Александръ Абакумовъ, шопъ самый, котораго убили подъ Торжкомъ, въ 1372 году. Въ 1364 году онъ плавалъ далеко по Оби; въ 1366 году, вошедъ въ Волгу, онъ захвашилъ суда Хивинцевъ и Армянъ, сжегъ и пошопилъ ихъ *кербаты, ладьи, уганы, и пабусы* подъ Нижнимъ, вошелъ въ Каму, и грабилъ Булгаровъ. Ватагу его сосчитали 150 *ушкуневъ*, или лодокъ. Послы Московскіе жаловались Новгородцамъ на Абакумова. Вѣче оповѣчало, что онъ *ходилъ безъ Новгородскаго слова*. Великій Князь разсердился; велѣно было захватишь Новгородскаго Воеводу, возвращавшагося съ Двины, и выѣхати Великокняжескому намѣстнику изъ Новгорода. Новгородцы прислали пословъ извиняющься, и помирились. Но *ушкунничество* продолжалось; жалобы были безпрерывныя. Въ 1369 и 1370 г, удалцы Нового-

---

(164) *Ушкунъ*, легкая, особенной постройкы лодка.

родскіе ходили по Камѣ и Волгѣ, «и много зла сотворили. «Новгородецъ Прокопъ заимилъ сачаго Абакумова славою молодечества: 2000 опчаянныхъ шоварищей шли съ нимъ повсюду, и безъ разбора. Въ 1371 году они ограбили Коспрому и Ярославль; въ 1374 г. разбили Вяшку, взяли съ Булгаровъ 300 рублей окупа, были у Сарая, за Сурою, по Вешлугѣ; въ 1375 году снова напали они на Коспрому, разбили Великокняжескаго воеводу, и плавали до самаго устья Волги. Тамъ погибъ Прокопъ, обманушій Монгольскимъ Княземъ Салчеемъ. Напрасно Москва приказывала унять удалцовъ, шребуя вознагражденій за раззореніе Коспромы. Новгородцы опговаривались. Прибавился еще какой-то споръ о доходахъ Великаго Князя, и своевольное распоряженіе, по кошорому Новгородцы (165) опреклись опъ Мишрополишова суда въ дѣлахъ церковныхъ (1385 г).

Какъ будпо ожилъ погда прежній Димитрій. Онъ вдругъ сдвинулъ большую рапъ, взялъ дружины Суздальскія, Нижегородскія, Городецкія, и зимою 1386 года вступилъ въ Новгородскую

---

(165) « Держа Димитрій гнѣвъ про Княщины, «ш. е. сборы на Князя. Прокопъ былъ шакъ славенъ въ народъ, что повѣсть о немъ внесена во многія Лѣтописи. О Абакумовѣ, см. въ *Новгор. Лѣт.* Объ опрѣченіи Новгородцевъ опъ суда Мишрополичѣя, *Ист. Г. Р. V*, пр. 105.

обласнь. Новгородцы думали убѣдити на миръ, соглашая заплашити 8000 рублей, и послали для сего къ Димитрію Владыку Алексія. Его не слушали, шли впередъ, жгли селенія. Въ началѣ Января, Димитрій ошаборился въ 30-ти верстахъ отъ Новгорода. Вольный городъ принялся за оружіе. Новгородцы обнесли Новгородъ пиномъ, сожгли дома въ посадахъ зарвомъ, не пожалѣли и монастырей, коихъ сгорѣло тогда 24 (166). Димитрій поколебался: ему предлагали миръ и плашежъ; въ случаѣ опказа, передъ нимъ сипала «рапъ Новгородская, великая и свѣплая, конная и пѣшая, и находилось много охошниковъ бишья.» Предпочишая худой миръ доброй брани, Димитрій согласился на заплашу убытковъ, и взялъ миръ по спаринѣ Новгородской (167). »

Съ сего времени, прѣжная дѣяпельность возродилась въ душѣ Димитрія. Угадываемъ причину: ослѣпленный честолюбіемъ, Тохшамышъ безразсудно ошваживался тогда на борьбу съ благодѣтелемъ своимъ, Тимуромъ Чагашайскимъ. Въ 1387 году Василій Димитріевичъ, дошолъ шомившійся въ Ордынской неволѣ, бѣжалъ и че-

(166) Рост. Лѣт. (Кар. V, пр. 107).

(167) « Бѣша сила велика, и свѣпла рапъ Новгородская, конная и пѣшая, и вельми много охошниковъ бишья. »

резъ южныя степи пробрался въ Молдавію. Димитрій съ радостью послалъ встрѣшить сей драгоценный залогъ , тяжело сползшій его сердцу. Не видимъ , чтобы Монголы мстили за бѣгство, или требовали возвращенія сына Димитріева (168).

Еще болѣе смѣлости показалъ Димитрій въ слѣдующемъ году. Тестъ его Димитрій Констаншиновичъ скончался въ 1383 г. (169). Борисъ Городецкій ждалъ смерти брата своего въ Ордѣ, и выпросилъ себѣ Нижній Новгородъ. Василій Кирдяна , за годъ до побѣга Василя Димитріевича (1386 г.), покушался также бѣжать, но былъ схваченъ и возвращенъ въ Орду , какъ плѣнникъ. Черезъ два года, Ханъ умиловился , пожаловалъ Кирдянѣ прежній удѣлъ дяди его, Городецъ. Но Василій и братъ его Симеонъ не довольствовались жалованьемъ Хана. Они просили Великаго Князя помочь имъ возвращить отцовское наслѣдіе , хотя они и не имѣли на то ни какого права. Дружины Московскія соединились съ ними , и пришли къ Нижнему Новгороду. Напрасно Борисъ показывалъ Ханскую грамоту , доказывалъ права свои; ему

(168) Рост. Лѣт. (Кар. V, пр. 113).

(169) Принявъ передъ кончиною схиму, и имя инока Теодора. Онъ погребенъ въ Нижегородск. Спасск. соборъ.

не внимали. Онъ успунилъ и переѣхалъ въ прежній удѣлъ свой (170).

Заняшой пригошовленіями къ бишвамъ съ Тимуромъ, Тохтамышъ какъ будто хотѣлъ еще разъ напомнишь Рускимъ о карѣ за своеволие. Внезапнымъ набѣгомъ, Монголы опустошили предѣлы Рязанскіе, но вскорѣ ушли обратно (171).

Можешъ бытъ, Димитрій успѣлъ наконецъ опомнишься отъ страха, и гошовился къ новой борьбѣ съ Монголами. Но въ это время совершилъ онъ важную государственную перемѣну: Владиміру Андреевичу объявили, что по волѣ старшаго брата, ему должно опказаться отъ правъ своихъ на Великое Княжество, въ случаѣ смерти Димитрія. Кажется, что не обошлось безъ неудовольствій; но столько-же достойный называться добрымъ, сколько и храбрымъ, Владиміръ поступился вѣковымъ предлогомъ междоусобій. *Первый* изъ Русскихъ Князей, онъ добровольно опрекся отъ права, по которому *старшій въ родѣ, братъ, наследовалъ послѣ брата, а не сынъ послѣ отца*. Это важное событіе не было означено кровью и войною, совершилось въ тишинѣ Княжескаго шерема, и

(170) Троицк. лѣт. (Кар. V, пр. 114), и другіе.

(171) Они раззорили тогда Переяславль (или нынѣшнюю Рязань).



даже не было замѣчено Лѣтописцами. Можесть бысть нищо изъ современниковъ и не зналъ о немъ, кромѣ Мишрополиша, свидѣтельствовавшаго договоръ Князей, и немногихъ бывшихъ припомъ Бояръ (172). Калиша началъ, Алексій Мишрополишъ продолжилъ право наслѣдованія ошъ ошца къ сыну: *Димитрію* принадлежишъ чесъ мирнаго и прочнаго ушверженія новаго порядка въ наслѣдствѣ; *Владиміру* подвигъ великодушнаго пожертвованія честюлюбіемъ для блага общаго. Договоръ, по кошорому Владиміръ призналъ Димитрія ошцомъ, а сына его, юнаго Василя старшимъ братомъ, обѣщаясь, равно для обоихъ и для потомковъ ихъ, держашъ Великое Княжество честно и грозно, хошѣшъ добра и служитъ безъ ослушанья, сей договоръ замѣчашеленъ и шѣмъ, что въ немъ изъявлена надежда объ освобожденіи ошъ власши Монголовъ. Договариваясь объ *Ордынской тягости*, Бесерменскомъ долгѣ и

---

(172) Карамзинъ подробно описываетъ вражду, бывшую по сему случаю между Димитріемъ и Владиміромъ (ш. V, 102); но это описаніе взято изъ *Никоновск. Лѣт.* (ш. IV 157). О неудовольствіяхъ между Князьями можно только *подозрѣвать*, изъ словъ Договора, шогда между ними заключеннаго (*Собр. Гос. грамотъ*, 1, № 33): «Се Азъ К. В. Дим. Иванов. пріялѣ есмь въ любовь брата своего молодшаго,» и проч.

*проторяхъ , Князя упоминающъ , что можешъ бышь Богъ избавитъ и освободитъ ихъ отъ Орды (173).*

Димитрію не совершилось еще и сорока лѣтъ. Москва могла надѣяться на его долголѣтіе и на крѣпкую руку его , когда небосклонъ Опечества отовсюду обносилъ мрачными тучами, и, можешъ бышь , только новое Куликовское побоище могло спасти Москву отъ втораго набѣга Тохтамышева. Ни труды рашные , ни бѣдствія долголѣшняго княженія не ослабили Димитріева здоровья. Еще въ Январѣ 1389 года , когда прїѣзжалъ на пославленіе въ Москву новый Владыка Новгородскій Іоаннъ , Димитрій присуществовалъ, послѣ священнаго обряда, на *свѣтломъ праздникѣ* (174). Весною , Димитрій заболѣлъ шажко , но получилъ облегченіе , и всѣ порадовались. Напрошивъ, онъ предвидѣлъ смерть свою, ушвердилъ свою духовную грамоту , и готовился къ тихой кончинѣ , не принимая ни монашества , ни схимы. Вокругъ одра его плакали ; Димитрій бодрствовалъ, ушвшаемый бесѣдою Святаго Сергія. Сему святому спарцу суждено было благословить Димитрія и на смершномъ одрѣ , какъ благословлялъ онъ

(173) « Оже ны Богъ избавишъ , ослободитѣ отъ Орды,» и проч.

(174) Новг. лѣт. 1388 г.

его на биспы за опчизну. Сергій свидѣтельствовалъ и Духовную Димитрія, въ которой Димитрій опдалъ старѣйшій путь сыну Василию, и назначилъ его Великимъ Княземъ по кончинѣ своей. Спокойно опредѣлилъ Димитрій, кому изъ дѣтей владѣть копорымъ удѣломъ; раздѣлилъ имъ плажежи въ Орду, учаспки пошлинъ, иконы, золошныя пояса; заботился и объ участи младшаго сына своего, Константина, который родился за чешыре дня до смерти отцовской. Послѣ долгой, поучительной бесѣды съ дѣтьми и Боярами, Димитрій заключилъ словами: «Да будешь съ вами Богъ мира!» сложилъ руки на груди, и почилъ на вѣки, Мая 19-го 1389 года. На другой день похоронили его въ Архангельскомъ соборѣ, подлѣ гробницъ отца и дѣда. Трапезунскій Митрополитъ Θεогноспъ, прѣхавшій въ Москву за церковнымъ подаваніемъ, Давидъ Епископъ Смоленскій, Савва Епископъ Сарскій, и Сергій Игуменъ, преподобный старецъ, совершили обрядъ погребенія, при спеченіи народа, горестно плакавшаго, и забывшаго въ побѣдишелъ Мамая робкаго бѣглеца отъ полчищъ Тохтамыша (175).

---

(175) Описаніе кончины Димитрія внесено во многія Лѣтописи особою сташьею, подъ названіемъ: *О житіи и преставленіи В. К. Димитрія Ивановича*. Въ Никоновской Лѣт. оно обезображено всего болѣе; спи-

## Важныя событія означили собою въ Исторіи Русскаго народа *двадцати шести лѣтнее*, бурное

---

сокъ лучше другихъ въ *Строевск. Лѣт.* (т. 1, стр. 383 — 394). Карамзинъ внесъ многія подробности въ Исторію (т. V, пр. 116, 118). Но все это описаніе явно похвальная орапорская рѣчь, а не лѣтописная стапья. Сочинишель заспавляесть умирающаго Димитрія говоритъ длинныя благочестивыя увѣщанія, наполненныя общими мѣстами, и проч. Прежде и послѣ того, онъ преувеличенно хвалишь Димитрія, сравниваетъ его съ Енохомъ, Ноемъ, Авраамомъ, Исаакомъ и проч., высказывая при томъ цѣлый рядъ уподобленій — «высокопарный орелъ, огонь, опаляющій нечестіе, баня, мыющая опъ скверны, гумно чистоты, вѣпръ, плевелы развѣвающій, одръ трудившимся по Богъ, труба спящимъ, воевода мирнымъ, вѣнецъ побѣды, пристанище плавающимъ, корабль богатства, оружіе на враги, мечъ ярости, спѣна нерушимая, съпъ зломыслящимъ, спепень нерушимости, высѣкость ума, смиреніе смысла, тишина вѣспрамъ, пучина разума» и проч.—Духовная Димитрія, въ *Собр. Гос. грамотъ*, т. 1, № 34.—Вопъ его главныя распредѣленія: дѣшамъ —Василію *Великое Княжество*, претъ Москвы (другая претъ брапьямъ Василія; претья принадлежала Владиміру Андревичу). Изъ *Московскихъ* областей, Василію Коломна, Юрію Звенигородъ, Андрею Можайскъ и Верея, Петру Дмипровъ. Изъ другихъ областей: Юрію Галичъ, Андрею Бѣлоозеро, Петру Угличъ. «А по грѣхомъ опыметъ Богъ сына моего Князя Василія, и кто будетъ подѣ тѣмъ сынѣ мой, ино тому сыну моему Княжѣ Васильевѣ удѣлѣ.» Важная стапья!—Княгиня Димитріева получила уча-

княженіе Димитрія. Овладѣніе нѣсколькими удѣлами; униженіе Суздаля и Твери; война съ Олгердомъ; битва Куликовская и нашесипвіе Тохтамыша; новый порядокъ наслѣдства Великокняжескаго; самое движеніе Димитрія на Новгородъ, въ 1386 году — все это заключало въ себѣ начала вѣковыхъ дѣлъ и великихъ послѣдствій. Современникамъ не лѣзя было ни поняшь, ни видѣть шого и другаго. Радуюсь побѣдѣ надъ поганымъ, рыдая на пеплѣ Москвы, волнуясь личными справами въ битвахъ съ Михаиломъ Тверскимъ, думая опияшь какую нибудь княщину у Москвы, или присоединить какой нибудь городокъ къ Ря-

---

ски въ удѣлахъ всѣхъ сыновей, которые, по кончинѣ ея, должнысповали возвратиться каждому изъ нихъ. Она дѣлила Удѣлы дѣшамъ, въ случаѣ смерти котораго либо изъ нихъ. Ей предоставилъ Димитрій выдѣлить у братьевъ удѣлъ сыну, которымъ была она беременна: эшопъ сынъ былъ *Константинъ Димитріевичъ*. Не выписываемъ множества подробностей о судѣ, селахъ, поборахъ, дани въ Орду, и проч.—Кромѣ Василя, Юрія, Андрея и Петра, у Димитрія былъ еще сынъ, Іоаннъ. Ему далъ отецъ только немного сель, прибавляя, «и въ помъ воленъ сынъ мой, Князь Иванъ, который братъ будетъ до него добръ, тому дастъ,» ш. е. послѣ смерти своей. Вѣроятно, Іоаннъ былъ или больной, или опмѣнно набожный юноша; онъ скорѣ скончался монахомъ, нареченный *Іоасафолъ* (Стр. Лѣт. 1,404). Къ Духовной Димитрія привѣшена серебряная, позолоченная печать.

зани, они были орудіями непоспѣжнаго Провидѣнія, обуревавшаго ихъ мѣлками спрасами и ошношеніями. Только одинъ провидѣцъ будущаго былъ между ними: *Алексій Митрополитъ*. Но событія въ княженіе Димитрія пояснили для современниковъ образъ дѣятвій, приличный каждому изъ нихъ; *Москва* — полипику съ Монголами, *Липвою*, *Князьями* и *Новгородомъ*; *Князь* *Твери*, *Рязани*, *Суздаля*, *Ярославля*, *Ростова*, *Нижняго Новгорода* — возможность бытія только при уступкахъ *Москвѣ*. Успановился порядокъ общественнаго и полипического бытія надолго, на два продолжительныя княженія сына и внука Димитріевыхъ, почти на цѣлое столѣтіе. Изъ сего современнаго, постояннаго печенія дѣлъ, не могли испоргнушь Русскихъ земель ни послѣднія усилія Монголовъ, ни страшныя бури, колебавшія Орду въ послѣдній вѣкъ ея бытія, ни важныя событія въ *Липвѣ*, ни смѣлые характеры прошивниковъ, щетно боровшихся съ превозмогавшимъ дѣйствіемъ времени, шягошѣвшимъ къ одной цѣли; ни даже удалая вольность *Новгородская*, вскорѣ сдѣлавшаяся вовсе неумѣстною въ Руси. Ошдѣлимъ простое, сердечное учаспіе, какое невольно принимаемъ мы, видя борьбу Человѣка прошивъ Судьбы и паденіе его въ сей борьбѣ, ошъ Историческаго созерцанія дѣлъ и событій, когда мы должны глядѣшь безсмерпными очами Судьбы, не знающими слезъ

соспрананія и соучаспія. Кто изъ насъ не желалъ Аннибалу побѣды подъ стѣнами Карфагена, на поляхъ Замскихъ? Такъ невольно соболѣзнуемъ мы сердцемъ судьбѣ Тверскихъ Князей; будемъ еще сострадать бѣдствію рода Князей Суздальскихъ, характеру и гибели Шемяки, и паденію Новгорода и Пскова. Но — *страсть удѣлъ поэта, а не историка*: повсворимъ еще разъ, что говорили при началѣ Монгольскаго періода Русской Исторіи (176).

Важнѣйшее дѣло въ Исторіи Липвы, совершившееся во времена Димитрія Іоанновича, опдѣльно отъ событій Рускихъ, было соединеніе Липвы съ Польшею, и введеніе Каполической вѣры въ Липовскихъ обласпахъ. Послѣ Казимира Великаго (1370 г.), наследовалъ Польшу племянникъ его Людовикъ Великій. Онъ соединилъ Венгрію (кошорою владѣлъ съ 1342 г.) и Польшу; но почти не управлялъ Польшею, въ теченіе 12-ти лѣтъ своего властвованія, оставая ея Вице - Королямъ и мапери своей, дочери Владислава Локешка. Но Людовикъ успѣлъ ушвердитъ наследство Польши дочери своей Гедвигѣ, такъ какъ успѣлъ онъ передать Венгрію другой дочери своей Маріи. Онъ умеръ въ 1382-мъ году (177). Не смотря на уступки Ду-

---

(176) Исп. Р. Н. IV, стр. 15.

(177) Король Бела сконч. въ 1270 году; ему наследовалъ  
Томъ I.

ховенству, на крамолы матери Гедвигиной, Польскій Прешоль возбудилъ множество соискателей; два года продолжалась нерѣшительность. Гедвига была уже обручена Австрійскому Герцогу Вильгельму, любила его, и сдѣла-

---

довалъ сынъ его Стефанъ, дочь котораго Марія, выдана была за Карла, Короля Сицилійскаго. Сынъ Стефана, Владиславъ *Команскій* наследовалъ отцу своему въ 1272 г., былъ убитъ въ 1290 г., и не оставилъ наследниковъ. Сынъ Карла и Маріи, Карлъ Мартель, объявленъ былъ Королемъ Венгерскимъ въ Неаполѣ; но пронъ Венгерскій занялъ Андрей, племянникъ Бѣлы, сынъ брата его Стефана, умершаго въ Венеціи, гдѣ жилъ онъ послѣ множества приключеній, и женился на Венеціянкѣ, происходившей изъ знаменитаго дома Морозини. Посему Андрея называли *Венеціанскимъ*. Умершій бездѣльнымъ, Андрей передалъ Венгрію Карлу Робершу, сыну Карла Мартеля (въ 1302 г.). Сей Государь, царствовавшій до 1342 г., былъ женатъ на Елисаветѣ, дочери Владислава Локешка; отъ сего супружества родился Людовикъ Великій. Казиміръ Великій, послѣдній Польскій Король изъ древняго рода Пясковъ, не имѣлъ сыновей. Людовикъ, бывшій племянникомъ Казиміра по матери своей Елисаветѣ, наследовалъ Польшу. Онъ женился на Елисаветѣ, дочери Бана Боснійскаго, и оставилъ послѣ себя двухъ дочерей. Марія, назначенная имъ Королевою Венгерскою, находилась подъ опекою хитрой и свирѣпой матери своей. Послѣ смерти ея (въ 1386 г.), она отдала руку и Королевство юному Сигизмунду, Принцу Бранденбургскому, бывшему попомъ Императоромъ.



лась бѣдною жерпвою Полишки. Поляки согласились принять Гедвигу съ однимъ условіемъ, что имъ предоспавляешся полная воля избрать ей супруга. Прекрасная собою, набожная, крошечная, Гедвига привезена была въ Польшу, торжественно коронована въ 1384 году, и съ ужасомъ узнала о выборѣ супруга: эшо былъ Ягелло, полудикій язычникъ Липовскій, сорокалѣтній мужична, убійца дяди, хищникъ наслѣдія братьевъ, другъ Монголовъ! Только пятнадцатъ лѣтъ было Гедвигѣ; съ дѣтскимъ ужасомъ слушала она рассказы о безобразіи страшнаго Липовца: говорили, что онъ поганый людоедъ, весь обросшій волосами. Въ Краковъ пріѣхалъ тогда-же Вильгельмъ, женихъ и другъ дѣтства Гедвиги. Но Духовенство и чины Польскіе не думали о слезахъ молодой Королевы, заперли ее въ замкъ, не допустили къ ней Вильгельма. Напрасно, въ отчаяніи, Гедвига бросилась сама рубить топоромъ запершья ворота замка; ее увлекли во дворецъ, не слушали ни моленій, ни просьбъ ея (178). Хладнокровно рассуждая о выгодахъ супружества съ Ягелломъ, Поляки находили важнымъ, что къ Польшѣ присоединился сильное государство Липовское, прекращая кровопролитныя ссоры двухъ сосѣдей,

---

(178) Бѣльскій, Kronika Polska (Краковъ, 1597 г.)  
стр. 269.

усилился крѣпость Польши. Папа и Духовенство работали неупомимо: они пріобрѣтали обширныя обласи и новые доходы, могли наконецъ вырвать изъ рукъ Греческаго и Русскаго духовенства Галичъ, Волянъ, падѣясь дальнѣйшаго распроспраненія Каполицизма. Судьбу Гедвиги опредѣлили; умѣли увѣрши ея, что Ягелло, хотя и не молодъ, хотя убилъ брата, но добръ, смиренъ, не лудоудъ, и не обросъ волосами; что она будетъ имѣть славу Апостоловъ, ибо Ягелло обѣщаетъ креститься самъ, и крестить всѣхъ своихъ подданныхъ, если получитъ руку Гедвиги. Съ великодушнымъ самоопроверженіемъ Христіанки, Гедвига наконецъ согласилась. Ягелло прибылъ въ Краковъ, съ братьями и знаменѣйшими людьми Липовскими, 12-го Февраля 1386 года; Гедвига приняла его окруженная великолѣпіемъ Польскаго Двора, во всемъ блескъ красоты и величія. Ягелло былъ плененъ ею, согласился на всѣ условія вельможъ и Духовенства, клялся имъ перекрестить всю Липву. Февраля 14-го крестили его самого и назвали *Владиславомъ*; 15-го совершилось бракосочетаніе Ягеллы съ Гедвигою, и вскорѣ Ягелла короновали, и наименовали Королемъ Польскимъ и Великимъ Княземъ Липовскимъ.

Онъ не имѣлъ ни одного изъ блестящихъ качествъ дѣда и опца, кромѣ наследнаго властолюбія ихъ и свирѣпаго звѣрства. Недѣя-

шельный, сонливый, нервншельный, не храбрый на войнѣ, онъ безъ славы процарспивовалъ сорокъ *восемь лѣтъ* въ Польшѣ, умѣлъ удержаться на тронѣ, передать наслѣдство въ родъ свой, но не исполнилъ надеждъ Польши. Можесть бытъ, о нихъ и не думали вельможи его, пользуясь слабостію Короля, и еще радуясь этому. Сдѣлавшись супругомъ Гедвиги, Ягелло измѣнился въ характерѣ, спадъ слабъ, довѣрчивъ, подвласненъ волѣ другихъ. Онъ вскорѣ потерялъ Литву (какъ увидимъ мы эшо далѣе); но исполнилъ обѣщаніе, данное Папѣ и Духовенству: *окрестилъ Литовцевъ*. На другой-же годъ послѣ свадьбы своей (1387 г.), Ягелло, Гедвига, и съ ними братья Короля, Вишовшъ, вельможи Польскіе и Литовскіе пріѣхали въ Вильну, велѣли разрушать капища языческія, рубили священные лѣса, били свящихъ змѣй, залили огонь, вѣчно горѣвшій въ Виленскомъ храмѣ Перкуна. Смерть грозила жрецамъ Литовскимъ. Все безмолвствовало передъ волею Короля, державшаго въ одной рукѣ мечъ губишельный, въ другой крестъ спасенія. Хрисціанская вѣра не была уже новостью для Литовцевъ. Каполики и Греки издавна опирали богослуженіе въ самой Вильнѣ, главномъ мѣстѣ Литовскаго идолослуженія. Видя покорность жрецовъ своихъ, послушно покорялся народъ. Ягелло самъ ѣздилъ между шол-

нами его, собранными подлѣ Вильны, заславля чипать: *Вѣрую и Отче нашъ*. Даримые припомъ бѣлыми суконными свѣшками, Липовцы съ радостью становились въ ряды, получали Христіанскія имена, были окропляемы святою водою, и объявляемы вѣрными чадами Церкви и Святаго Отца Папы. Въ Вильнѣ учредили Епископію, раздѣлили приходы, и Папа поржеспвовалъ крещеніе Липвы, а Гедвига и Ягелло (сдѣлавшійся ревностнымъ Каполикомъ) славу Апостольства. Липовцы думали, что по крайней мѣрѣ, съ сихъ поръ не будутъ шерзашъ ихъ Нѣмецкіе Крестовосцы; но надежда не сбылась. Въ самый годъ крещенія Ягелла, Гермейсперъ Конрадъ Чолнеръ вторгся въ Липву, и опустошалъ ее, какъ будто языческую землю. Гораздо труднѣе обращенія язычниковъ, оказалось управленіе Христіанами Греческаго исповѣданія, бывшими подъ властію Липвы. Кіевъ, Галичъ, Волянъ, Полоцкъ, Смоленскія области, явно оказывали ненависть свою къ Каполицизму. Самые братья Ягеллы, *Владиміръ* и *Скиригелло* были ревностными поборниками православія. Отселѣ начало борьбы религіозной, копорая довела наконецъ Польшу до важнѣйшихъ политическихъ ошибокъ, споспѣшествовавшихъ ея разрушенію (179).

---

(179) Важное это обстоятельство было, одною изъ всегдашнихъ причинъ междоусобія между Липовцами, и

Столь неожиданно совершилось важное дѣло, о которомъ въ Лѣтописяхъ Русскихъ было записано: «Женился Великій Князь Липовскій, Ягайло Олгердовичъ: поаявъ нѣкоторую Королевицу, неимущую ни ошца, ни машери; ея-же ради досшалось ему Королевство въ Лядской землѣ. И крестился Ягайло въ Нѣмецкую вѣру, и пришедъ въ свою опчину, въ Липовскую землю, крестилъ Липву въ Нѣмецкую вѣру» (180).

Сказавъ о крещеніи Липвы, докончимъ прерванное нами повѣствованіе о смяшеніи въ православной Церкви, начавшемся честолобіемъ Михаила, ухищреніемъ Пимена и ссорю Діонисія Суздальскаго. Мы видѣли, что Кипріанъ, приняшой въ Москвѣ, послѣ гнѣва Димитріева на Пимена, принужденъ былъ удалиться изъ Москвы, послѣ оставленія паспвы своей въ нашесшествіе Тохшамыша. Пименъ не смѣлъ пребывать у него

ненависти Липовцевъ, державшихся православія, прошивъ единородцевъ своихъ Каполиковъ. Оно облегчило пошомъ завоеванія въ Липвѣ Іоанна III-го. Къ несчастію Польши, безразсудная ревность къ Каполицизму была какъ будто наслѣдственной въ родѣ Ягелла. Сія ревность погубила впослѣдствіи Сигизмунда III-го, оппоргла опъ Польши Малороссію, и производила смяшенія даже при самомъ окончаніи Польской Испоріи.—Такъ глубоко и таинственно совершается судьба народовъ, и все идетъ къ единой цѣли!

(180) Спроевск. лѣт. 1, 368, 381, и другія лѣт.

Кіева, кошорый былъ подчиненъ Московской Мишрополѣ до самой кончины Мишрополища Алексія. Кипріанъ поселился въ Кіевѣ, и успѣлъ поправитъся тамошнему Князю Владиміру Олгердовичу. Между тѣмъ Діонисій жилъ въ Царьградѣ, старался снискавъ милость Князей Русскихъ, присылалъ имъ образа, мощи, и благоклонно принявъ былъ, возвращаясь въ отчизну Архіепископомъ, съ фелонью о чешырехъ крестахъ, и въ спахарѣ съ *истогниками* (181). Ревностно управлялъ онъ послѣ того своею паствою, испреблялъ ересь въ Новгородѣ (182), и такъ понравился наконецъ Димитрію, что его отправили (1383 г.) въ Царьградъ, и просили

(181) Рост. и Троицк. Лѣт. (Карамз. V, пр. 123).

(182) Ересь сія названа была *Стригольницкою*, отъ имени *разстриги*, или *стригольника*, Діакона Никиты. Она началась во Псковѣ; ересіархи отвергали сначала только церковные сборы, называя ихъ *святотупствомъ*; потомъ они стали утверждать, что чрезъ сіе святотупство Церковь лишается благодати, и запрещали своимъ послѣдователямъ ходишь въ храмы Божіе и признавать священство. Стригольники долго обуревали раздоромъ Церковь Православную. Въ Новгородѣ преслѣдовали, судили, и утопили въ Волховѣ нѣсколько Стригольниковъ (въ 1375 г.); другихъ подвергли тогда разнымъ наказаніямъ, но ничто не могло истребить ереси. Подробнѣе мы изложимъ сіи обстоятельства въ IX-мъ томѣ Исп. Р. Н.

Греческаго Пашріарха возвести его въ Митрополиши. Θεодоръ, племянникъ Св. Сергія, Игуменъ Симоновской обители и духовникъ Великаго Князя, ѣздилъ съ Діонисіємъ. Не запруднясь шѣмъ, что въ Руси будетъ три Митрополиша, Греки возвели Діонисія въ сей высокій санъ. Но судьба не допустила соперника Михалова торжесшвовати. Онъ пріѣхалъ въ Кіевъ, вѣрояпно, думая опиятъ права у Кипріана. Владиміръ Олгердовичъ заступился за хитраго Сербѣ, и утверждалъ, что Кипріанъ есть истинный Первосвященель Руси. Онъ задержалъ Діонисія, и не хотѣлъ опустити его въ Москву. Цѣлый годъ находился въ заключеніи Діонисій, и умеръ въ Кіевѣ, въ Октябрѣ 1385 года, плѣнникомъ Владиміра (183). Θεодора оппустили съ честію. Димитрій принужденъ былъ терпѣть на Митрополіи нелюбимаго имъ Пимена. Еще въ 1384 году звали Пимена въ Царьградъ два Митрополиша, нарочно пріѣзжавшіе за шѣмъ въ Москву. Надобно было разобрать споры его съ Кипріаномъ. Въ Маѣ 1385 г. Пименъ опправился, и прожилъ въ Царьградѣ до 1388 года, оспаривая Кипріана. Димитрій, кажешся, держалъ уже тогда опятъ сторону Кипріанову. Любимецъ

---

(183) Тип. Лѣт. стр. 184. -- Діонисій причтенъ былъ пошомъ къ лику Святыхъ. Мощи его находяшся въ Кіевскихъ пещерахъ.

его, Игуменъ Ѳеодоръ, поѣхалъ по слѣдамъ Пимена. Онъ ворошилъ въ Москву съ граматою Папіріарха, по которой Симоновская обитель освобождена была опъ суда Митрополитскаго (184). Пименъ ворошилъ *безъ исправы*. Онъ не смѣлъ заѣхашъ въ Кіевъ, боясь участи Діонисія. Неудовольствія Пимена съ Великимъ Княземъ дошли до того въ 1389 г., что онъ тайно укрылся опъ Димитрія, и уѣхалъ безъ его спроса въ Царьградъ. Намъ осталось любопытное описаніе сего путешествія Пименова, соснавленное спутниками его (185). Но въ Царьградѣ ждалъ уже

---

(184) Тип., Стр. Лѣт.

(185) *Хожденіе Пимена Митрополита въ третіе въ Царьградѣ, въ Костр. (т. 1, стр. 241—260) и другихъ лѣтописяхъ.* Оно писано было Игнаіемъ, монахомъ, находившимся при Епископѣ Михаилѣ, спутспвовавшемъ Митрополиту. Подробности его важны и драгоцѣнны. Изъ Коломны Пименъ плылъ по Окѣ, мимо Перевиска и Переяслава (нынѣшней Рязани). Отсюда провожали его до рѣки Дона Рязанскіе Бояре, и дружина, послѣ великолѣпной встрѣчи опъ Князя Олега. За ними везли на колесахъ спруги и лодку. Въ четвертый день пріѣхали къ берегамъ Дона, спустили суда на воду, и поплыли Дономъ. Въ устьѣ рѣки Воронежа ждалъ Пимена Князь Елецкій. За рѣкою Медвѣдицею увидѣли спрацспвоавтели первыя кочевья Ташаръ. Въ Азовѣ, Генуэзцы захватили было Пимена, за неплатежъ долга, какой сдѣлалъ онъ,



Плисна непримиримый Кипріанъ, а изъ Москвы преслѣдовалъ его неушомимый Θεодоръ. Димитрій между шѣмъ скончался. Пимень недолго пережилъ его. Онъ умеръ въ Царьградъ, въ 1389 году. Кипріану была тогда полная свобода. Но боясь прошиворѣчій, онъ поѣхалъ къ наслѣднику Димитрія, съ названіемъ *Митрополита всея Руси*; Θεодору дали санъ Архіепископа Ростовскаго. Кипріана сопровождали два Митрополита Греческіе, нѣкогда пріѣзжавшіе за Пименемъ. Принятой въ Кіевѣ, онъ почтительно вспрѣченъ былъ въ Москвѣ, и наконецъ имѣлъ наслажденіе первосвященствовашъ въ Руси послѣ 15-ти лѣшняго перѣвня, соединивъ Кіевъ съ Москвою, и правя пошомъ Русскою Церковью около 17-ти лѣтъ (186).

Мы сказали о нападеніи на Липву Нѣмецкихъ Рыцарей, въ самый годъ крещенія Липов-

бывши въ Царьградъ въ 1380 году, и подкупая шамъ Грековъ, для пріобрѣшенія сана Митрополитскаго. Въ семъ случаѣ Пимень употребилъ бланкешы, данные Митрію Димитріемъ. Успокоивъ Генуэзскихъ своихъ заимодавцевъ, Пимень поплылъ по *Сурожскому* (Азовскому) морю. Бурею пригнало пошомъ спранниковъ къ Синопу. Долго спрашились они идти далѣе, ибо всюду тогда разсыпались войска Баязета. Игнатій описываетъ въ заключеніе доспомянувши Царьградскія.

(186) Типогр. Лѣт. стр. 190.

цевъ. Предлогомъ набѣга ихъ было защищеніе Скиригелла Олгердовича. Онъ завладѣлъ Полоцкомъ, въ отсутствіе Андрея, брата его. Возвратясь послѣ побѣды Куликовской, Андрей увидѣлъ себя изгнанникомъ. Вскорѣ Скиригелло съ безчестіемъ былъ выгнанъ Полочанами, и нашелъ мстителей и защитниковъ въ Рыцаряхъ. Слѣдующій упорною осадой; Андрей просилъ Новгородцевъ по Христіанству пособить Полоцку (187). Новгородцы только отправили ходатаемъ къ Ягеллу посла своего. Андрей умѣлъ ошибиться на сей разъ; но въ 1386 году онъ испыталъ тяжкое бѣдствіе. Переселясь въ Польшу, Ягелло отдалъ всю Литву въ управленіе врага Андреева Скиригелла (188). Зная мстительный нравъ брата своего, Андрей соединился съ Святославомъ, Смоленскимъ Княземъ, который послѣ смерти Олгерда починалъ себя независимымъ отъ Литвы. Святославъ обѣщалъ ему крѣпкую дружбу. Андрей просилъ помощи

---

(187) Кельхъ, 1382 годъ. Ошибкою, онъ думалъ, что дѣло идетъ о Псковѣ, и именуетъ Полоцкъ *Plescau*. См. Новг. лѣт. 1381 г.

(188) П. П. Свиньинъ приложилъ къ *Отвѣстнымъ Запискамъ* (Журналу, нѣкогда имъ издаваемому) драгоцѣнный договоръ Ягеллы и Скиригеллы, въ вѣрномъ снимкѣ. Подлинникъ его хранится у Г-на Свиньина.

у Рыцарей Нѣмецкихъ, соглашаясь подчинити Полоцкъ ихъ зависимости. Заключивъ договоръ съ Андреемъ, прежніе союзники Скиригелла хотѣли теперь пособити Андрею, но не успѣли. Войско Польское и Литовское, подъ начальствомъ Скиригелла, брата его Лугвенія - Сионеона, и Вишовша, напало на Полоцкъ, взяло его на штурмъ, мстило Полочанамъ казню за нимую измену. Андрей былъ брошенъ въ шурму. Напрасно Святославъ Смоленскій вступилъ въ Литовскіе предѣлы, безчеловѣчно грабилъ, жегъ, опустошалъ селенія. Осадивъ наконецъ Мстиславль, онъ былъ на голову разбитъ Скиригелломъ и Вишовшомъ: самъ Святославъ, и племянникъ его Князь Іоаннъ Васильевичъ, сподвижникъ Донскаго на Куликовскомъ полѣ — пали въ битвѣ. Дѣши его: Князья Юрій и Глѣбъ попались въ полонъ. Скиригелло отдалъ Смоленскъ Юрію Святославичу, съ условіемъ, что онъ будетъ зависѣть отъ власна Ягелла. Братъ Юрія, Глѣбъ, остался за него заложникомъ (189).

---

(189) Договоръ Андрея находится въ Кенигсбергскомъ Архивѣ (Исп. Г. Р. т. V, пр. 111). О Святославѣ, см. *Тил. Лѣт.* стр. 187, и другіе. «Идуще воевати Литовскую землю, а кого гдѣ изымаху, нещадно мучаху различными муками, мужей, женъ и дѣтей, а иныхъ въ избахъ запирающе, зажигаху.»

Нариманшъ былъ покоренъ брату своему Ягеллу, но готовилъ убѣжище себѣ въ Руси, какъ будто предчувствуя гибель. Онъ прислалъ сына своего Паприкія въ Новгородъ (1383 г.), и Новгородцы приняли его, забывъ робкое ничтожество отца (190). Они дали ему въ удѣлъ все, чѣмъ управлялъ нѣкогда опецъ его: Орѣховъ, Карелу, Лугу и половину Копорья. Не успѣвъ еще оказать услуги защитой вѣранныхъ ему мѣстъ, Паприкій раздражилъ жителей Орѣхова и Карелы. Они жаловались на него Вѣчу, и произвели большой раздоръ: одни Концы Новгородскіе стояли за Князя, другіе за его подчиненныхъ; доходило до драки, но все кончилось миромъ. Паприкію перемѣнили только удѣлъ, отдавъ ему Ладогу, Русу и Нарову. Онъ начальствовалъ дружинами Новгородскими, когда Димитрій подступалъ къ Новгороду. Довольные послѣ сего Паприкіемъ, Новгородцы приняли къ себѣ (1388 г.) и другаго бѣглеца изъ Литвы: Лугвенія-Симеона Олгердовича; Паприкій долженъ былъ уступить ему Русу и Ладогу (191).

Въ княженіе Димитрія, ревностью проспаго инока была распространена Христіанская вѣра

---

(190) Новгородск. лѣт. 1383 и 1384-й годы.

(191) Ист. Г. Р. т. V, стр. 108.

между Зырянами и Пермьями (192). Нѣсколько пожаровъ и частныхъ событій въ Новгородѣ и

---

(192) Ревностію Стефана Храпа, урожденца Устюжскаго. Принявъ монашество въ юности, онъ рѣшился посвятивъ всю жизнь свою на распространеніе Христіанства между Пермьями и Зырянами, жившими по рѣкамъ Лузѣ, Сысолѣ, Вымѣ, Вычегдѣ и Печорѣ; безспрашно жилъ между сими дикарями, училъ, проповѣдывалъ, истреблялъ идоловъ и капища ихъ; на успѣхъ рѣки Вымы построилъ церковь, завелъ училище для обученія Зырянъ Закону Божію, и въ 1383 году, послѣ 20-ти лѣтъ труда, пріѣхалъ въ Москву, просить Епископа новопріобрѣщенной паствѣ и многочисленному спъду новыхъ Христіанъ, его усердіемъ пріобрѣтенныхъ Православной Церкви. Митрополитъ Пименъ посвятилъ въ Епископы Пермскіе самого Стефана, который еще 13 лѣтъ попомъ жилъ между Пермьями, и, пріобрѣтши славу ревностію и благочестіемъ, скончался въ Москвѣ, въ 1396 году, пріѣхавъ туда для совѣта съ Духовенствомъ. Гробъ его находится въ соборѣ Спаса на Бору, въ Кремлѣ; Церковь причла сего *перваго Епископа Пермскаго* къ лику святыхъ. Любопышно, что Стефанъ переводилъ на Зырянскій языкъ церковную службу и церковныя книги; даже изобрѣлъ особыя буквы для Зырянскаго языка, и писалъ сими буквами. Донынѣ сохраняется въ Вологодскомъ соборѣ образъ Св. Троицы, съ надписью Зырянскими буквами; другая икона, Сошествія Святаго Духа, съ Зырянскою подписью, находится въ церкви Вожемскаго селенія, на рѣкѣ Вычегдѣ, верстахъ въ 40 отъ Яренска. Сямъ, и еще отрывкомъ литургіи на Зырянскомъ языкѣ, писанномъ однакожъ Славянскими бук-

Псковѣ; кончина Ереміи и Василя, Князей Тверскихъ, виновниковъ сполькихъ бѣдствій опчизны и Москвы; укрѣпленіе многихъ городовъ каменными стѣнами; основаніе многихъ обителей, впослѣдствіи знаменимыхъ; начало раскола *Стригольниковъ*, или Безпоповской ереси; естественныя бѣдствія—таковы суть происшествія, коими дополняешся обзоръ событій въ княженіе Димитрія (193). Прибавимъ еще нѣсколь-

---

вами, ограничивающія всѣ памятники Пермской письменности и переводовъ Св. Стефана, которые не вошли въ общее употребленіе, и для самихъ Зырянъ нынѣ сдѣлались вовсе непонятны. Языкъ Зырянскій измѣнился, и при томъ, переводя съ Славянскаго языка на бѣдное нарѣчіе Пермлянъ, Свяпитель долженъ былъ изобрѣсти новыя слова, и давать имъ условное значеніе, чего не понимали туземцы. Образцы буквъ Зырянскихъ находятся при XXXVII книжкѣ *Повр. Изданія объ успѣхахъ народнаго просвѣщенія* (1814 г.), и у Карамзина (т. V, пр. 125). См. подробности въ *Слов. Пис. Дух. Чина*, Митрополипа Евгенія (изд. 2-е т. II, стр. 230, и слѣд.).

(193) Въ 1368 г. выгорѣлъ Кремль Новгородскій, и едва не весь Новгородъ; въ 1369 г. сгорѣлъ Славянскій Конецъ; въ 1371 г. весь Плотницкій Конецъ. (*Лѣт.* «Сии-же пожары бывають грѣхъ ради нашихъ; да ся быхомъ покаяли опъ злобъ нашихъ; но мы на большая возвращаемся; а что естъ сего зла злѣе, еже ходити лжею предъ Богомъ, въ обѣтъ крестъ цѣловаши, и паки преслушаши?» и проч.) Тогда-же вы-

ко знаменій и гудесь: ихъ не долженъ остав-  
 лить безъ вниманія наблюдашель, ибо они при-

---

горѣлъ весь Торжекъ. Въ 1377 г. сгорѣла въ Нов-  
 городѣ Людогощяя улица, съ 10-ю церквами; въ  
 1379 г. выгорѣла Лукина улица; въ 1384 г. сго-  
 рѣли 2 церкви; въ 1385 г. вся Торговая Спорона и  
 множество церквей; въ 1386 г. сгорѣлъ Орѣховъ.  
 Псковъ выгорѣлъ въ 1385 г., и послѣ того были въ  
 Псковѣ междоусобія, ссоры и убійства; въ 1389 г.  
 снова появился въ Псковѣ сильный моръ, похожій на  
 Черную смерть. — Въ 1363 г. Новгородъ заключилъ  
 мирный договоръ съ Нѣмцами, въ Дерптѣ; въ 1367 г.  
 Сава Купровъ ѣздилъ отъ Новгородцевъ посломъ къ  
 Ганзѣ; зимою 1368 г. и лѣтомъ 1373 г. жилъ въ Нов-  
 городѣ Владиміръ Андреевичъ; въ 1377 г. молодежь  
 Новгородская ходила грабить около Нейшлота *Нова-*  
*городка, на Овлѣ рѣкѣ*. Не на *Охтѣ*-ли, гдѣ тогда,  
 можетъ быть, поставили Шведы *новый городокъ*?).  
 Въ 1387 г. оградили въ Новгородѣ валомъ Торговую  
 Спорону, а Порховъ окружили каменною стѣною. Въ  
 1388 г. на Посадника Осипа Захарѣвича возспала Со-  
 фійская спорона; Торговая, напрошивъ, спала за него;  
 двѣ недѣли граждане ссорились, дрались, грабили другъ  
 у друга дома; кончилось смѣною Посадника. — Рыцари  
 напали на Псковъ, въ 1367 г. — Новгородцы были то-  
 гда въ размирѣ со Псковомъ (не бѣша пословицы  
 Псковичемъ съ Новгородцы). Псковичяне упрекали  
 Новгородъ, говоря: «Господа братіе! тако-ли печа-  
 луешеся нами, своею братьею молодшею?» — Но въ  
 1370 г. они за-одно напали на Рыцарей, и въ 1371 г.  
 мѣстѣ помирились съ Рыцарями. Въ 1369 г. обвели

бавляютъ разительныя черты къ изображенію  
вѣка. Когда въ 1382 году замѣтили на небѣ  
комету (въ лѣто 6890-е, бысть нѣкое про-  
явленіе, по многи нощи являшеся таково зна-  
меніе на небеси, на востоцѣ, предъ раннею  
зарю, *звѣзда нѣкая*, аки хвостапа, и аки ко-  
пейнымъ образомъ; овогда-же въ вечерней зарѣ  
являшеся, а по многажды бываше), суевѣріе  
хотѣло изъяснить себѣ это небесное явленіе.  
Пришелъ Тохтамышъ, раззорилъ Москву; Руссы  
вспомнили о хвостапой звѣздѣ, и говорили:  
«Она проявляла злое пришествіе Тохтамыше-  
во на Русскую землю, и горькое поганыхъ Та-  
таръ нахождение на Христіанъ, еже бысть Бо-

---

Тверской Кремль деревянною стѣною, обмазанъ оную  
глиною, для безопасности отъ огня, а въ 1373 г. всю  
Тверь обнеси валомъ и рвомъ. Въ 1372 г. Димитрій  
Константиновичъ построилъ въ Нижнемъ каменный  
Кремль. Въ 1374 г. Владиміръ срубилъ дубовый дѣ-  
пинецъ въ Серпуховѣ. Въ 1377 г. списанъ былъ мо-  
нахомъ Лаврентіемъ *древнѣйшій* изъ дошедшихъ до  
насъ списокъ Несторовой Лѣтописи. — Князь Еремій  
сконч. въ 1373 г., а Василій въ 1382 году. — Въ 1370  
г. въ Нижнемъ, отъ большихъ снѣговъ, бывшихъ зи-  
мою, при быстрой веснѣ, обрушилась часть берега  
надъ Волгою, разрушила и засыпала много домовъ и  
людей. — Изъ монастырей построены были при Дими-  
тріи: Чудовъ, Андроньевъ, Симоновъ, Петровскій и  
проч. — О *Стригольникахъ*, см. пр. 182.



жнмъ гнѣвомъ, за умноженіе грѣховъ нашихъ (194).»

---

(194) Въ Новгородской церкви Св. Петра, въ 1365 г., образъ Богоматери слезилъ росю; въ 1366 г. Авг. 7, «погибе солнце; оспалося его, аки трехъ дней молодъ мѣсяцъ; щербина-же ему бѣ съ полуденныхъ спраны, но мраку, аки синю, опть запада приходящу, и пребысть пѣма съ часъ единъ, дондеже обратися солнце щербиною къ землѣ, и тако нача паки свѣтъ свой припущати.» Это предвѣщало великое бѣдствіе — говорятъ Лѣтописцы, и—сбылось: тогда Султанъ Египетскій взялъ и ограбилъ Іерусалимъ. — Въ 1368 г. «явилась звѣзда хвостатая.» — Тогда-же Князь Кашинскій перенесъ церковь съ одного мѣста на другое, оставивъ «мѣсто святое раскопанное, и во гробѣхъ кости мертвецовъ разрушенныя.» Его, и Княгиню его, поразила болѣзнь. Князь едва умолилъ Владыку Василія простить ему грѣхъ, и поставилъ на старомъ мѣстѣ новую небольшую церковь. Въ 1370 г. «было знаменіе: аки сполпъ по небу, и небо червлено, аки кроваво, и по свѣгу яко кровь.» — Съ 1373 года вода въ Волховѣ шла вверхъ по при весны, и каждый разъ нѣсколько дней (это происходило опть напора льду въ Ладожскомъ озерѣ); также было въ 1378 г.—Въ 1377 г. «огородися луна, и бысть опть нея луча, аки крестъ.» Въ 1371 г. «бысть знаменіе въ солнцѣ: мѣста черны, аки гвозди, а мгла велика стояла по ряду съ два мѣсяца и полъ велика чпо двѣ сажени передъ собою не видѣши было челоуѣка въ лицо, а пшцы по воздуху не видяху лепати, но падаху съ воздуха на землю, и такъ по земли пѣши хожаху. Бяше-же тогда житіе посухло, а лѣсове, и бо-

рове, и дубравы, и болота погоряху, индѣ-же и земля горяше.» — Въ 1384 г. « бысть помраченіе на многи дни (въ Новгородѣ), и ппицы падаху на землю, и по водѣ не видяху, камо лепѣти, а люди не смѣяху ѣздишъ по озерамъ, и по рѣкамъ, и бысть скорбь и туга. » — Въ 1385 г. осенью на небѣ явились *пустые бѣги* (падающія звѣзды, метеоры?). Въ 1386 г. « погибе солнце, въ часъ дня, егда люди ошобѣдывають. » — Въ 1372 г. въ Нижнемъ Новгородѣ, въ Спасской церкви, колоколъ, самъ собою, прозвонилъ прижды. — Такихъ подробностей находимъ множество въ Лѣтописяхъ нашихъ, но всѣ ихъ выписывать, значило-бы обременять вниманіе. Довольно для примѣра.

---

## ГЛАВА IV.

Шеснадцати лѣтъ не исполнилось Василю Димитріевичу, когда онъ, немедленно по смерти Димитрія Іоанновича, былъ объявленъ *Великимъ Княземъ всея Руси*. Владиміръ Андреевичъ не спорилъ. Написали и вновь подтвердили договоръ, по которому Владиміръ признавалъ Василя Великимъ Княземъ и старѣйшимъ брашомъ, Юрія равнымъ брашомъ; Андрей, Пешръ, Іоаннъ и Конспаншинъ Димитріевичи должны были считаться младшими брашьями. Видимъ, что у Владиміра не опнимали преша Москвы, кошую оставилъ за нимъ Димитрій по договору, и къ Серпухову, Лопасѣ, Боровску, придали ему еще Ржевъ и Волоколамскъ. По новому условию Владиміръ обязывался оставлять Княгиню свою, и дѣшей своихъ въ Москвѣ, если надобно будетъ ему опправляться съ войскомъ, когда Василій останется въ Москвѣ выдерживать осаду (городная осада, оже ми, брате, самому сѣспи въ городѣ); Василій взаимно обязывался шѣмъ-же: мѣра благоразумная, кошою можно было опврашиться безначаліе, погубившее Москву въ Тохтамышевомъ нашествіи. Утверждая свободу Бояръ, мѣру дани Ордынской,

взаимный судъ, Владиміръ клялся не вступаться, если Великій Князь пріобрѣтетъ себѣ Муромъ, Тарусу, и другія мѣсна; Владиміру предославили полную волю пріобрѣтати новыя волости, только не Тарусу и не Муромъ. Надежда избавленія отъ Ташаръ, изъясляемая словами: «если перемѣнишь Богъ Орду,» видна и въ семъ договорѣ. Но изъ него-же видимъ, что Юрій Димитріевичъ былъ тогда съ поклономъ въ Ордѣ. Владиміръ договорился, когда Юрій возвратившись съ Ханскимъ Посломъ, принявъ по разсчету участіе въ выходѣ, какой надобно будетъ заплачивать Хану (195).

Думаемъ, что это возобновленіе договора не прошло однакожъ безъ новыхъ неудовольствій: слѣды ихъ остались въ договорѣ. Столь тяжело разсваивался съ вѣковымъ обычаемъ, и нѣмъ болѣе чести и благословеніе памяти великодушнаго Владиміра (196)!

(195) *Собр. Гос. грамотъ*, т. I, № 35. «А выйдеть Юрья съ Посломъ, и намъ то поднати по разчету, по выходу,» и проч.

(196) Опять и въ этомъ договорѣ находимъ слова: «А что въ наше нелюбье, кого есмы поймали пвоихъ,» и проч.—Карамзинъ (т. V, стр. 125) снова излагаетъ при семъ случаѣ описаніе ссоръ и несогласій съ Владиміромъ, основанное только на *Никон. Лѣтописи*, подобно тому, о которомъ говорено выше (пр. 172).

Если не можемъ говорить ушвердительно о томъ , мирно-ли совершилось докончательное отреченіе Владиміра отъ Великаго Княжества , то несомнительно для насъ , что Василій дѣйствовалъ не самъ собою.

Его окружали товарищи и добрые слуги опцовскіе : знаменитый Волинецъ *Димитрій Михайловичъ*, *Тимоей Васильевичъ*—герой Вожи и Неправды, и другой сподвижникъ Куликовской битвы *Іоаннъ Родіоновичъ*. Десять сановниковъ знаменитыхъ свидѣтельствовали Духовную Димитрія. Они управляли попомъ дѣлами ; положили не продолжая спрощивленія Ордѣ; ждали пока *Богъ переименуетъ ее*, и отправили Юрія ударить челомъ Тохтамышу, участвовавшему въ борьбѣ съ спрощившимъ Тимуромъ. Черезъ три мѣсяца послѣ смерти опцовской, Василій поѣхалъ во Владиміръ, и Посолъ Ханскій посадилъ его на Великокняжество. Новгородцы прислали въ Москву подтверждать договоры по старинѣ. Намѣстникъ Московскій, Евстафій Сына , отправился въ Новгородъ (197).

---

(197) Карамзинъ, т. V, пр. 140. - Имена сановниковъ , свидѣтельствовавшихъ Духовную Димитрія : Димитрій Михайловичъ (знаменитый Волинскій); Тимоей Васильевичъ ; Иванъ Родіоновичъ (*Квашня* , начальникъ Великокняжескаго полка въ Куликовской битвѣ); Семенъ Васильевичъ ; Иванъ Θεодоровичъ ;

На другой годъ послали Московскихъ Бояръ за сговоренною невѣстою Великаго Князя. Выборомъ руководствовала полишка : Василью сосватали дочь Вишовпа, уже замышлявшаго въ это время о самовласіи въ Липвѣ. Софья Вишовшовна пріѣхала въ Москву черезъ Новгородъ , сопровождаемая Боярами Московскими, Александромъ Поле , Белевущомъ и Селиваномъ — женщина честолобивая , нелюбимая супругомъ, виновница вражды и ссоры послѣ его смерти (198) !

Лѣтомъ 1392 года , Василій самъ поѣхалъ въ Орду , и пробылъ тамъ до осени. Тохшамышъ принялъ его почешно и привѣпливо : надъ головою Хана висѣлъ губительный мечъ-испреби-

Александръ Андреевичъ (не Поле-ли , вздившій за Софьею Вишовповною?) ; Ѳеодоръ Андреевичъ, и другой Ѳеодоръ Андреевичъ (одинъ изъ нихъ долженъ быть Кошка (см. пр. 25), о которомъ упоминаетъ Эдигей въ письмѣ своемъ (см. прим. 256), какъ о чловѣкѣ искусномъ въ дѣлахъ съ Монголами. Димитрій говоритъ еще въ Духовной, что Ѳеодоръ Андреевичъ « *вытѣгалъ на общелѣ сѣбѣдѣ у Смоленскаго Князя Младынѣ* »); Иванъ Ѳеодоровичъ; Иванъ Андреевичъ.

(198) Карамзинъ , т. V, прим. 141, извѣстіе Линденблатта. Въ *Арх. Лѣт.* сохранено преданіе, что Вишовпъ просваталъ дочь за Василія, когда Василій бѣжалъ изъ Орды , и ѣхалъ попомъ черезъ Кіевъ (спр. 94). О характерѣ Софіи заключаемъ попому , что вспыльчивость ея была причиною несчастной ссоры съ Шемякою въ 1433 г.—Слич. прим. 258.

тель—Тимуръ. Совершилось новое, важное для Руси дѣло, чего не смѣлъ предпринять Димитрій послѣ побѣды знаменитой, о чемъ и послѣ не думалъ онъ, видя вѣроломство шестя своего и его сыновей.: совершилось *паденіе сильнаго княжества Суздальскаго*. Совѣшники Василя рѣшились изгнать и уничтожить совершенно старшій родъ Ярославовыхъ потомковъ, и взявъ обширныя земли, коими властвовали дядя и родные братья матери Великаго Князя. Княжество Суздальское, еще недавно спорившее съ Москвою о первенствѣ — пало тихо, внезапно, отъ скрытной крамолы, отъ нѣсколькихъ поклоновъ юнаго Московскаго Князя Ордынскому Хану. Въ Нижнемъ Новгородѣ княжилъ тогда Борисъ: онъ снова выпросилъ себѣ первенство, находясь въ Ордѣ, когда Димитрій скончался. Племянники его, дѣши Димитрія Констанطينовича, Василій Кирдяпа и Симеонъ, были беззащитны, и бѣжали, слыша о приближеніи дяди съ Посломъ Ханскимъ. Какъ-же изумился поржешвующій Борисъ, узнавъ, что изъ Коломны вѣдущъ къ нему Бояре Московскіе, и при нихъ новый Ордынкій Посолъ! Въ недоумѣніи, онъ собралъ совѣшъ. Измѣна окружала его, и безжалостно довершила то, что было начато скрытнымъ коварствомъ. Бояре говорили Борису, что Москва теперь въ мирѣ съ нимъ; что съ Посломъ и Москвичами, вѣдущими изъ Коломны,

нѣтъ дружинъ рапныхъ. Борисъ допустилъ въ Нижній Посла Ханскаго и Бояръ Московскихъ. Они пріѣхали прямо на площадь Нижегородскую, созвали народъ, и объявили, что *Нижній Новгородъ, волею Царя, отданъ Великому Князю Василю Дмитріевичу*. Нижегородскіе Бояре и дружины мгновенно оставили Бориса. Онъ, сыновья его и племянники, были схвачены, или спасались бѣгствомъ. *Василій Дмитріевичъ* пріѣхалъ самъ въ Нижній, когда не могъ уже встрѣшить укоряющаго взора родныхъ братьевъ своей матери. . . . Народъ повиновался ему, можешь бышь, надѣясь большей безопасности подъ его рукою, и видя бесполезность возмущеній, когда дѣло рѣшено было издавна. Москва пріобрѣла безъ войны Нижній Новгородъ, Суздаль, Городецъ, все Павлово. Этого мало: милосливый Тохтамышъ отдалъ еще Василю Муромъ и Тарусу, о которыхъ договаривались съ Владиміромъ, и Мещеру, которую выговаривалъ себѣ Дмитрій у Рязани (199).

Окончаніе отдѣльной Исторіи Суздальскихъ Князей, послѣ описанія у нихъ княжества, печаль-

---

(199) Ист. Г. Р. т. V, прим. 144, и слѣд., и разныя Лѣтописи. Съ Владиміромъ заключили тогда новый договоръ, по которому онъ обязался не вступать въ новыя пріобрѣтенія своего племянника (*Собр. Гос. грамотъ*, т. I, № 38).



но. Тщешно старались они попомъ испоргнуть у Москвы опцовское наслѣдіе: только гробамъ ихъ позволили завѣсть мѣсто въ Нижегородской землѣ. Горесть скоро убила Бориса: онъ не пережилъ двухъ лѣтъ, и умеръ въ започеніи, въ Суздалѣ (Мая 6, 1394 г.). Василій Кирдяпа и Симеонъ бѣжали тогда изъ шемницъ своихъ, думая воспользоваться переменами въ Ордѣ. За ними гнались дружины Московскія. Но Князя успѣли укрыться. Симеонъ явился наконецъ, черезъ чешыре года, съ полпою Монголовъ. Воеводы Московскіе дались въ обманъ: послѣ шрехъ—дневнаго приспуца, они помирились съ Симеономъ и опложили оружіе. Монголы вѣроломно ворвались въ городъ и ограбили жишелей. Симеонъ былъ невольнымъ учаспникомъ бѣдсшвіа опчизпы, не смѣлъ дожидашься прихода Василя, и черезъ двѣ недѣли бѣжалъ изъ Нижняго, вмѣстѣ съ своими защитниками. Узнавъ, что супруга Симеона, и дѣши его, укрываюпися въ Мордовской землѣ, Великій Князь опсправилъ за ними войско. Несчастную Княгиню взяли, со всѣмъ ея семействомъ, и заключили въ Москвѣ. Въ 1402 году Симеонъ прислалъ униженно просишь убѣжища и куска хлѣба, смиряясь послѣ восьми-лѣшняго изгнанія и шажкаго униженія передъ Ханамъ. Василій простилъ его, принялъ, и опсправилъ на житье въ Вяпку, съ супругою и съ дѣшми. Тамъ скончался Симеонъ черезъ полгода (въ Дек. 1402

г). Не знаемъ гдѣ, но въ 1403-мъ году умеръ и Василій Кирдяпа. Старшій сынъ его Іоаннъ пріѣхалъ въ Москву въ 1416 году, вмѣстѣ съ дѣтьми Бориса Констаншиновича, Данииломъ и Іоанномъ Туголукииъ. Опъ скончался въ Москвѣ, въ 1417 г., и удостоился чести лежать на ряду съ Великими Князьями, въ Архангельскомъ соборѣ. Сынъ его, Александръ Брюхашый, женился на дочери Василя Димитріевича. По смерти сего Князя (1418 г.), она вышла за внука Борисова Александра Взмешня, умершаго бездѣльнымъ. Сямъ прекрапился родъ Бориса. — Другіе сыновья Кирдяпы ушли въ Новгородъ. Попомки ихъ пережили шамъ паденіе новой своей опчизны, и сославили собою знатные роды Московскихъ аристократовъ — *Шуйскихъ* и *Скопиныхъ*: Царь *Василій Шуйскій* былъ попомокъ Кирдяпы въ седьмомъ колѣнѣ. Одинъ изъ сыновей Симеона былъ родоначальникомъ Боярскихъ семействъ: *Глазатыхъ*, *Горбатыхъ*, *Барбашиныхъ*. Младшій внукъ его, Василій Гребенка, предводилъ Новгородцами въ послѣднее время полипического бытія ихъ. Другіе попомки сего рода знаменишаго служили разнымъ Князьямъ, Москвѣ, Новгороду, Литвѣ. — Учасъ Муромскихъ Князей оспалась для насъ вовсе безвѣстною (200).

---

(200) Исп. Г. Р. т. V, прим. 145, 146, разныя Лѣтописи и Родословныя книги.

Судьба , постигшая *Нижній Новгородъ*, еще далека была отъ *Новгорода Великаго*. Но рѣшительность *Василія* показала всѣмъ Русскимъ обласіямъ швердый харакшеръ сего новаго *Калики*. Новгородцы подожили: не уступашъ *Москвѣ*. Случая для спора ждали не долго. Началось несогласіемъ за *Черный боръ*, и вскорѣ присоединилась другая не новая распря — о церковныхъ судахъ и сборахъ. Новгородцы слышали, что *Кипріанъ* ѣдетъ къ нимъ въ *Новгородъ*, знали причину поѣздки его, и возобновили присягу свою о независимости *Новгорода* отъ *Москвы* въ церковныхъ дѣлахъ. *Кипріана* встрѣпили въ *Новгородѣ*, какъ великаго Владыку Русскаго (Февраля 11, 1392 г). У церкви Спаса, на Ильинской улицѣ, привѣщивало его Духовенство, съ креслами, въ ризахъ. Митрополитъ, и сопровождавшіе его, вошли въ Спасскую церковь, окрутились тамъ въ полное облаченіе, и пѣшкомъ шли до Софійскаго собора, черезъ Торгъ и Великій мостъ; поддьяки несли зажженные свѣчи; Духовенство возглашало духовныя пѣсни. *Кипріанъ* отслужилъ литургію; потомъ взошелъ на амвонъ съ воздвизательнымъ кресломъ, и велегласно поучалъ народъ. Слушатели пріяли слова его въ сердце. Новгородцы подарили потомъ *Кипріану* особенное подворье и нѣсколько дворовъ. На другой день *Кипріанъ* служилъ обѣдню на Княжескомъ дворѣ, въ Ни-

колаевской церкви; на третій опять въ Софійскомъ соборѣ. Наконецъ принялись за дѣла. Изъявивъ уваженіе къ сану Митрополита, Новгородцы рѣшительно отказались исполнить спѣсительныя требованія Кипріановы. Они ссылались на свою присягу. « Я сниму ее съ васъ » — отвѣчалъ имъ Митрополитъ. Послѣ сильныхъ споровъ, Кипріанъ уѣхалъ въ Москву безъ успѣха, съ досадою (201). Новгородцы увидѣли Пословъ, пріѣхавшихъ отъ Великаго Князя. Они пошребовали чернаго бора и подчиненія Новгородскаго Духовенства Митрополиту. Вѣче ничего не слушало. *Угмилось размирье*. Владиміръ Андреевичъ и Юрій, братъ Великаго Князя, заняли Торжокъ и раззоряли Новгородскія волости. Предводимые Бѣлозерскимъ Княземъ, *охотіе удалцы* Новгородскіе оправились по Двинѣ, разграбили Устюгъ, Устюжну, Бѣлозерскъ, Кличень; не пощадили даже церквей, и полонили множество народа, выгоняя жипелей изъ лѣсовъ, гдѣ они укрывались. Съ обѣихъ сторонъ желали заключенія мира. Но Василій былъ твердъ въ своихъ намѣреніяхъ, и жестокимъ поступкомъ доказалъ суровость души. Доброхошъ его, жипель Торжка, Максимъ, былъ зарѣзанъ Торжковцами за преданность Москвѣ. Велѣли сыскашъ убійцъ, и нашли ихъ до *семидесяти* человекъ! Несчастныхъ привели

---

(201) Новг. лѣт. (Карамзинъ, т. V, прим. 147).

на площадь, и казнили жестоко: вырѣзывали куски тѣла, отрубали руки, ноги. «Въ то время съ обѣихъ сторонъ много кровопролитія повсюду учинилось,» говорятъ Новгородцы, «и мы послали къ Великому Князю съ челобитьемъ о старинѣ, а къ Митрополиту отослали нашу крестоцѣловальную грамоту, не хоща видѣть большаго кровопролитія въ Христіанахъ.» Довольный покорностью, Василій взялъ черный боръ, и послалъ знаменистыхъ Бояръ своихъ, Уду, Кошку и Селивана, подтвердитъ старину Новгородскую. Кипріанъ имѣлъ удовольствіе уничтожитъ Новгородскую грамоту. «Емлю ее,» говорилъ онъ, черезъ Посла своего, «грѣхъ клятвопресупленія вашего снимаю, и благословляю Новгородъ!» Новгородцы подарили Митрополитову послу *полчетверта ста* рублей (202).

Лугвеній-Симеонъ оставилъ Новгородъ, прежде сихъ несогласій съ Москвою. Онъ поспѣшилъ въ Литву, гдѣ въ лицѣ Вишовша явился тогда власнищель страшнѣ Гедимина и Олгерда. Нѣсколько лѣтъ Вишовшъ терпѣлъ зависимость свою отъ Польши, и управленіе Скиригеллово въ Литвѣ. Надѣясь наконецъ на силы свои, Вишовшъ объявилъ себя независимымъ *Великимъ*

(202) Новг. лѣт. 1395 годъ. Слич. для противоположности враждебный Новгороду *Троицк. лѣт.* (И. Г. Р. ш. V, прим. 149).

**Княземъ Литовскимъ.** Ягелло не смѣлъ опважиться на войну. Вишовшъ, какъ пигръ, свирѣпствовалъ противъ непокорныхъ, не щадилъ крови ближнихъ, и умершилъ Нариманша, Вигунша, Кори́гелла, братьевъ Ягеллы. Скиригелло покорился ему, и былъ отправленъ въ Кіевъ, куда Вишовшъ послалъ его, вмѣсто изгнаннаго имъ Владиміра. Корибуша бросили въ тюрьму. Свидригелло Вишебскій былъ опосланъ въ Польшу, какъ плѣнникъ. Въ 1393 году всѣ признали Вишовша Великимъ Княземъ Литовскимъ. Онъ владѣлъ землями опѣ Новгородъ и Пскова до Молдавіи, опѣ границъ Польши до Смоленска и предѣловъ Москвы и Рязани. Смоленскъ повиновался ему, и безпрестанно подвигались владѣнія Вишовша на востокъ, обхващывая разные княжества потомковъ Олега Черниговскаго. Небольшой ростомъ, Вишовшъ былъ желѣзнаго сложенія, не зналъ усалосши, не зналъ и совѣщи, дѣйствуя измѣною и шайнымъ убійствомъ такъ-же охотно, какъ храбро дѣйствовалъ мечемъ. Лучше другихъ понимая искусство мира и вражды, онъ губилъ въ одно время Польшу, Нѣмецкихъ Крестоносцевъ и Русь своими хитроспями, всюду выигрывалъ, и почти сорокъ лѣтъ былъ спрашилищемъ, грозившимъ гибелью Москвѣ и Руси (203).

---

(203) Вѣльскій, стр. 275, и слѣд.—Вишовшъ называлъ себя: *Supremus Dux Lituaniæ et Russiæ*; Ягелло

Москва предугадала Вишовша, когда онъ еще покорялся Ягеллу, и брачный союзъ Васк-  
лія съ дочерью сего Князя казался средствомъ,  
безопасившимъ Русь отъ замысловъ Липовскаго  
завоевателя. Но Вишовшъ не зналъ связей род-  
ства, умерщвляя своихъ двоюродныхъ братьевъ.  
Надобно было удивительно счастливое спеченіе  
обстоятельствъ, для избавленія Русскихъ зе-  
мель отъ силы попомка Гедиминова. Василій  
умѣлъ оказывать твердость характера и хит-  
рость; но открытая борьба съ Липвою была не-  
соразмѣрна силамъ Москвы. Здѣсь спасло Васк-  
лія только одно счастье.

Ни чему другому не лзя приписать спасенія  
Руси отъ другой, еще болѣе страшной грозы,  
загрозившей съ Востока:

Монгольскія царства разрушались повсюду:  
Монгольская Персія и Индія падали, расперзан-  
ныя междоусобіями и сосѣдями; Кишай свергъ  
его Чингисова рода; Монголія низошла въ преж-  
нюю безвѣстность, и Приволжскія Орды Мон-

---

принялъ названіе: *Lithaniae principis regis et haeres  
Russiae.* — Скиригелла Кіевскаго зазвали въ гости къ  
Петерскому Архимандриту, и отправили; также от-  
равою погубленъ былъ Вигуншъ; Коригеллу отрубили  
голову; несчастнаго Нариманта повѣсили на деревѣ  
и разстрѣляли. Вишовшу было тогда съ небольшимъ  
сорокъ лѣтъ.

головъ терзали одна другую, обливаясь кровью. Чагатайская Имперія подверглась общей участи государствъ, правимыхъ потомками Чингиса. Преемники Чагатая были жалкими послушниками подвластныхъ имъ Эмировъ; сосѣди опторгали у нихъ области. Въ это время, недалеко отъ Самарканды, столицы Чагатайской, въ 1336 году, родился *Тимуръ* — явленіе изумительное въ Исторіи Человѣчества! По женскому колѣну, онъ былъ потомокъ Чингиса, и сынъ неважнаго Хана, подвластнаго Чагатайскимъ государямъ. Говорятъ, что аспрологи изумились счастли- вому спеченію примѣтъ при его рожденіи. Двѣ- надцати лѣтъ Тимуръ началъ ходить въ бипвы, и на 25-мъ году отъ рожденія, мысль—*возста- вить славу Чагатайской державы*, была уже при- водима имъ въ исполненіе. Въ 1370 году, когда не было еще Тимуру сорока лѣтъ, онъ уже освободилъ, умиралъ свою опчизну, обладалъ Чагатаемъ, царствовалъ въ великолѣпной Са- маркандѣ, и видя передъ собою колѣнопре- клоненныхъ вождей своихъ, клялся, что восстано- вить славу Чингисову, и покорить цѣлый міръ Богу и Великому Пророку его Мугаммеду. Че- резъ тридцать пять лѣтъ послѣ того—милльо- ны воиновъ спояли подъ бунчуками Тимура, двадцать шесть царствъ принадлежали ему, отъ береговъ Средиземнаго моря до Монголіи, отъ Иртыша до Ганга, не считая Приволжья и Руси,



Греція и Египта—данинковъ, покорныхъ его имени. Тимуръ размышлялъ тогда: куда идти ему? Черезъ Сѣверную-ли Африку и Геркулесовы столбы, покорить земли *неверныхъ Франковъ*, и возвратиться черезъ Русь въ Самарканду? Или двинуться на востокъ и покорить Кипчай, изгнавшій Чингисовыхъ потомковъ? Рѣшась на последнее, Тимуръ оставилъ Западъ, съ 200-ми тысячъ воиновъ перешелъ Гіонъ, и умеръ въ шатрѣ своемъ, отъ жестокой горячки, въ 1405 году, на 70-мъ своей жизни.

Таковъ былъ *железный властитель* (Тимуръ-бегъ, насмѣшливо названный врагами Тимуръ-хромецъ, Тимуръ-ленгъ, изъ чего Европейцы сославили испорченное имя *Тамерлана*), завоеватель, извѣстный нашимъ предкамъ подъ именемъ *Темиръ-Аксака*, презиравшій имена *Хана* и *Султана*, и называвшій себя *Властителемъ міра* (Самъ-Керимъ). Последнее изъ великихъ явленій Азіи—Дизавуловъ и Ашшилъ—второй Те-мудзинъ, Тимуръ представляешь однакожь собою совсѣмъ другой характеръ противъ Монгольскаго варвара, и совсѣмъ другія слѣдствія явились послѣ него въ Исторіи міра, взятой вообще, и Исторіи Русскаго народа, наблюдаемой отдѣльно (204).

---

(204) Подробности Исторіи Тимура мы заимствовали изъ жизнеописанія его, составленнаго Шефред-

Подобно Темудзину возникшій изъ ничтожества, подобно ему великій полководецъ и завоеватель, подобно ему залившій кровью, усыпавшій пепломъ городовъ и забросавшій развалинами царствъ обширныя пространства земель, Тимуръ былъ оплеченъ отъ Чингиса своимъ страннымъ, исполненнымъ какой-то варварской поэзіи характеромъ. Онъ зналъ славу и любилъ ее до безумія; записывалъ все подробности дѣлъ своихъ; сколько-же думалъ о томъ,

---

диномъ на Персидскомъ языкѣ, и перевод. Пепи-дела - Круа (*Histoire de Timur - Bes*, Парижъ, 1722 г. 4 т., in-12), а также и изъ собранія Тимуровыхъ *Институцій* (*Institutiones*, Франц. пер. Лангле, П. 1787 г.). Жаль, что этотъ и другой источникъ довольно устарѣли для нынѣшняго совершенства, до коего достигло знаніе Восточныхъ языковъ. Но новѣйшихъ переводовъ сихъ важныхъ книгъ нѣтъ, и мы принуждены довольствоваться старыми. Къ сожалѣнію, мы не имѣли любопытной для Исторіи Тимура книги: *The Mulfuzat Timury, or autobiographical memoirs of the Moghul Emperor Timur*, пер. съ Чагатайскаго языка на Персидскій Абу - Талевъ - Гуссейномъ, а съ Персидскаго на Англійскій К. Стюартомъ (Лондонъ, 1830 г.). — О событіяхъ въ разныхъ Монгольскихъ царствахъ, см. И. Р. Н. т. IV, начало 2-й главы.—*Тимуръ*, или *Темиръ*, значитъ: *железный*; *Бегъ*—значитъ *властитель, Князь*. Враги Тимура перемѣнили слово: *Бегъ*, на ругательное: *ленъ*, что означаетъ: *хромой*. Отсюда Европейское названіе: *Тамерланъ*.

чтобы Поэты и Историки славили дѣла его, сколько старался о побѣдахъ. Онъ искалъ власти, не щадилъ ни себя, ни людей, и торжествуя — съ грустію говорилъ пошломъ: *все суета!* Горестно улыбался онъ, смотря на ничтожество земнаго, философствовалъ, когда тысячи гибли подъ мечами его воиновъ, и еще воплей попрысались развалины какого нибудь великаго города, опданнаго имъ на грабежъ, пожаръ и испребленіе. Означая пирамидами человѣческихъ головъ путь свой, ругаясь величію человѣческому, Тимуръ насмѣшливо указывалъ побѣжденнымъ на себя, и говорилъ: «Посмотрише, что значить человѣкъ? Я, бѣдный хронецъ, совершаю дѣла столь великія! Но на что мнѣ все это? Не все-ли суета и тщетіе?» Онъ оставлялъ на Чагатайскомъ протѣѣ пошомка Чингисова, называлъ себя его Эмиромъ, не пилъ вина, голодалъ на великолѣпныхъ пирахъ, и иногда останавливалъ на походѣ войско свое, чтобы окончить игру въ шахмашы, надъ кошорами размышлялъ онъ по цѣлымъ часамъ.

Только что началъ свое поприще Тимуръ, когда Тохтамышъ бѣжалъ въ Самарканду. Можетъ быть, сей изгнанникъ раздѣлялъ тамъ труды, опасности, подвиги Тимура, въ теченіе десяти лѣтъ, пока Тимуръ соединилъ подъ свою руку Самаркандское государство, въ каждой бившѣ,

ежедневно подвергая себя гибели (до 1370-го года), бѣгая иногда по степямъ съ женою и немногими поварищами, попадаясь въ плѣнъ, сидя въ шюрмѣ, и снова выходя изъ нея, и шоржесивуя надъ непріацелемъ (205). Уже Тимуръ поклялся завоевать цѣлый міръ, припѣсни-шеи Чагатай, Кашгары, были имъ покорены, Кандагаръ и Ховарезмъ повиновались ему, и Князь Персіи называлъ себя девятымъ его рабомъ, предсавляя восемь рабовъ въ подарокъ, когда Тимуръ далъ пособіе Тохтамышу (206). Мы видѣли, что Тохтамышъ выбралъ для нападе-

(205) При самомъ началѣ освобожденія своей опчи-ны, Тимуръ принужденъ былъ бѣжать въ степи, только съ 60-ю поварищами. Непріатели догнали его, будучи въ числѣ тысячи человекъ, и были имъ разбиты; но поварищи Тимура пали въ битвѣ, или разбѣжались пошѣмъ. Онъ оспался только съ 7-ю людьми, былъ захваченъ врагами, послѣ долговременныхъ поисковъ, и брошенъ въ темницу. Успыдивъ словами и увѣщаніями своими одного изъ спражей, послѣ двухъ - мѣсячнаго заключенія, Тимуръ бѣжалъ, переплылъ рѣку Гіонъ, и ушелъ въ пущыни, гдѣ долго скишался совершенно одинъ, даже не имѣя лошади.

(206) Тохтамышъ бѣжалъ въ Бухарію послѣ убіенія Аскулпы Урусомъ, въ 1359 г. — Тогда, только что начиналъ свои дѣйствія Тимуръ (съ 1360 г.). Тохтамышъ ворошился съ пособіемъ Тимура въ 1381 году.

ніа на Приволжскую Орду самое выгодное время: Мамай палъ предъ нимъ. Вспомоществуемый Заволжскимъ властншелемъ Эдигеемъ, Тохтамышъ не узнавъ тогда мѣры своей гордоспи, и въ 1385 году дерзнулъ презрѣти совѣшъ Эдигея, и напастъ на Тимура. Пока Тимуръ военалъ Персію, Ханъ Золошой Орды разграбилъ Самарканду. Онъ бѣжалъ во свояси, слыша о приближеніи Тимура, и раздраживъ его бесполезно и безразсудно. Могъ-ли оставить обиду его безъ ошмщенія гордый Тимуръ? По спешамъ Киргизскимъ прошелъ онъ на Волгу, одною биввою уничтожилъ Тохтамыша, и спѣшилъ обратно. Все еще волновалось въ его обширныхъ владѣніяхъ; ему нѣкогда было заниматься долго Золошой Ордою. Тимуръ ошпраздновалъ только побѣду свою на берегахъ Волги, и велѣлъ записашъ, и воспѣшъ своимъ Поэтамъ на памяшъ пошомшву, побѣду *Капгацкую*. По Киргизскимъ спешамъ ушелъ обратно Тимуръ, воздвигнувъ памяшникъ среди песковъ Аральскихъ, въ воспоминаніе, что и здѣсь проходили непобѣдимыя войска Чагашайскія (207).

---

(207) Впрочемъ, лѣтосчисленіе двухъ походовъ Тимуровыхъ противъ Золошой Орды довольно сбивчиво. Второй походъ былъ въ 1395 году, но начался гораздо ранѣе. Первый совершенъ былъ послѣ 1385 года. Нѣсколько лѣтъ пропекло между ними гибельными для Золошой Орды нашествіями.

Прошло нѣсколько лѣтъ. Тохтамышъ снова обладалъ Приволжскими Ордами, сильный болѣе прежняго. Войско его напало на Персію. «Безумецъ!» писалъ къ нему Тимуръ—«какой злой духъ ведетъ тебя къ гибели? Ты уже и позабылъ мои побѣды! Кайся, или я иду, и—морскія глубины не скроютъ тебя опъ мощишельной десницы моей!» Тимуръ не медля, шелъ за своимъ посломъ, пробрался черезъ Дербеншъ, покорный ему, и на берегахъ Каспія, въ битвѣ, гдѣ сами Тимуръ и Тохтамышъ сражались на ряду съ простыми воинами, и гдѣ опчаяніе Капчацкаго Хана едва было не вырвало у Тимура плода многолѣшнихъ подвиговъ, рѣшилась участь Тохтамыша. Тимуръ стоялъ крѣпко, неуклонно; колчанъ его былъ уже пустъ, копье переломлено; опборные воины его сбиты; но мужество Чагатайскаго героя преодолѣло все, и Тохтамышъ бѣжалъ въ свою родину, Крымъ. Тимуръ не хотѣлъ уже теперь оставлять никакихъ слѣдовъ Тохтамыша. Онъ сжегъ и истребилъ Сарай, Аспраханъ, избралъ новаго Хана, внука своего, сына Эдигеевой сестры, Темиръ-Куплука; думалъ еще нѣсколько времени, и вдругъ велѣлъ войску своему идти на Сѣверъ (208). ....

---

(208) Битва Тимура съ Тохтамышемъ происходила на степи, между Терекомъ и Курою. Аспраханъ была

Рускіе знали о Темирѣ-Аксакѣ, и предпріятіихъ прошивъ него Тохтамыша. Борисъ Коншаншиновичъ былъ свидѣтелемъ перваго похода Ордынецъ прошивъ Тимура; смѣлосць Димитрія въ последнее время, и снисходительность Тохтамыша къ Василю Димитріевичу, надобно приписать одной и той-же причинѣ: безпокойству и опасенію, какія внушали Тохтамышу предстоявшія войны съ Тимуромъ (209). Слухъ, что «пришелъ наконецъ на Царя Тохтамыша ожидаемый, сильный вѣкошорый Царь Темирѣ-Аксакъ, ошъ далекія Воспочныя страны, изъ за-Синей Орды, ошъ Самаркандскія земли, великую замяшню и великую брань сошворилъ, и много мяшежа воздвигъ въ Ордѣ,» — слухъ сей даже порадовалъ Русь. Узнали, что страшная битва происходила между Темирѣ-Аксакомъ и Тохтамышемъ, «на мѣстѣ называемомъ Орнанское, на кочевищѣ Хана Тохтамыша,» и гордый власпишель Орды былъ разбишъ и бѣжалъ (210). Но радость, ка-

---

взяша по возвращеніи Тимура ошъ Ельца. Зима была тогда жестокая, и Аспраханцы облили стѣны своего города водою, или, какъ говорятъ Испорики Тимура, огородили себя, кромѣ каменной, еще ледяною стѣною. Ни что не спасло ихъ! Ледъ распопили огнемъ.

(209) Въ 1389 и 1392 гг.

(210) Исполненная баснями повѣсть о нашествіи Тимура на Русь, находящся въ *Стр. Врем.* (т. I, 405) и

кую возбудило сіе извѣстіе, переѣнилась въ ужасъ, при новомъ, приводящемъ въ шрепешъ слухъ: «Темиръ-Аксакъ идетъ на Русь; уже онъ въ предѣлахъ Рязанскихъ, губишь и жжешь, какъ вѣнорой Башый; возгордѣлся, окаанный, началъ мыслишь, какъ поплѣнишь ему Русскую землю, испребишь вѣру православную.» — Чшѡ слышимъ! — говорили Руссы.—Беззаконный, свирѣпый, гордый мучишель, о которомъ иногда доходили до насъ повѣсти, далеко сущемъ близъ восшока солнечнаго, уже въ землѣ нашей — приблизился, гоповишся, поощряется, вооружаешься на насъ!» Слухи сіи были правдивы. Тимуръ двигался по теченію Дона, и въ Августѣ 1395 года взялъ, сжегъ, опустошилъ Елецъ, и остановился шамъ, гдѣ рѣка Сосна вливается въ Донъ съ правой стороны, составляя крушой поворотъ своимъ впаденіемъ (211).

Русь ожидала гибели, совершившейся надъ нею во дни Башыя. Василій, въ сіе время ужаса, явилъ «доблесь благородную, и великодушіе, паче смершнаго страха.» Собралъ ошвсюду дру-

---

въ *Типоер. Лѣт.* стр. 195. Изъ нея беремъ мы главные подробности, стараясь оплечишь сказки ошъ истины.

(211) Сосна, называемая *Быстрою*, въ оплчїе ошъ *Тихой*, впадающей въ Донъ, гораздо ниже. На *Быстрой* Соснѣ находятся Ливны и Елецъ. Елецкіе Князья происходили ошъ Михаила Черниговскаго.



ини, онъ вышелъ изъ Москвы, съ рѣшительною  
 мыслию — умереть, или побѣдить, надѣясь на  
 благоспѣхъ Божію. Онъ спалъ близъ Коломны на  
 берегахъ Оки, и ожидалъ непріятеля. Владиміръ  
 Андреевичъ сѣлъ въ осадѣ на Москвѣ. Не смѣя  
 надѣяться на крѣпость воинскую, главную за-  
 щиту полагали Рускіе на Бога: церкви Москов-  
 скія день и ночь были наполнены молящимися;  
 установили посты, крестные ходы; Митропо-  
 литъ Кипріянь почти не выходилъ изъ собора;  
 Князья, Бояре, простолудины приходили къ  
 нему поучаться, каяться, плакать о грѣхахъ,  
 и слушать назидательныя его бесѣды. Но всего  
 казалось недостаточнo. Готовясь самъ на бип-  
 ву, Василій прислалъ сказать Митрополиту,  
 что онъ полагаетъ душу свою за Русскую зе-  
 млю, надѣясь только на заступленіе Богома-  
 тери, и для того приказываетъ опрaвить во  
 Владиміръ пословъ, поклониться памѣ знамени-  
 той иконѣ Владимірской, перенесенной нѣког-  
 да изъ Кіева предкомъ его Боголюбскимъ, и  
 принеши сію святую икону въ Москву. Мысль  
 Василія почли вдохновеніемъ, выше послан-  
 нымъ. Немедленно опрaвились во Владиміръ,  
 и 26-го Августа, вся Москва встрѣтила свя-  
 той образъ на Кучковѣ полѣ. Повергнувшись  
 на колѣна, со слезами вопіяли Москвичи: « Пре-  
 святая Владычица Богородица! спаси градъ Мо-  
 скву отъ нашесшвія иноплемennыхъ варваровъ! »

Въ усердной молитвѣ сливались Князья, Бояре, инокѣ, Духовенство, простолюдины, сшарне и малые.

Немного дней прошло, и радость восхитила сердца всѣхъ. Тимуръ стоялъ на берегахъ Сосны двѣ недѣли; вдругъ сдвинулъ онъ свои войска, съ пепелищъ Ельца поворошилъ обратно, и пошелъ на югъ по теченію Дона. Раззоривъ Азовъ, учредивъ новое Ханство на Волгѣ, поручивъ Кутлука попеченію дяди его Эдигея, ошпраздновавъ побѣды свои близъ Кавказа, онъ навсегда перешелъ Кавказскія горы, и скрылся ошъ Руси. — Чшѡ могло остановишъ походъ и перемѣнишъ мысли ужаснаго завоевателя? Общешельсшва поясняяшъ дѣло: ему надобно было обезопасишъ Персію; онъ думалъ уже шогда и о гордомъ, опасномъ врагѣ, Баязешѣ, Султанѣ Турецкомъ. Мщеніе надъ Тохшамышемъ было исполнено; великія сокровища умножили казну Тимурову. Впереди передъ собою, на Сѣверѣ, онъ видѣлъ дикіе лѣса, пущыни, населенныя однакошъ храбрымъ народомъ: погибнушъ могъ, славы и добычи не получалъ, ибо Сѣверный народъ плашилъ уже данъ Волжскимъ Ташарамъ, рабамъ его. Вошъ ошсаніе современника Тимурова о шѣхъ мѣстахъ, гдѣ проходилъ онъ (212):

---

(212) Путешествіе Пимена Митрополита (см. пр. 185).

Шушь по сей справѣ печаленъ и унылъ. Пустыни спрашныя; нѣтъ ни села, ни града. Видно, что здѣсь были нѣкогда города великіе и улаждавшіе зрѣніе, но теперь все лежишь пусто и ненаселенно. Не увидишь человека: дикая волость, со множествомъ звѣрей — козъ, лосей, лисицъ, выдръ, медвѣдей, бобровъ; птицы пустынные — орлы, гуси, лебеди, журавли, печально летають надъ головами. Только проплавъ по Дону до того мѣста, гдѣ, послѣ Краснаго Яра, Бишюга и Хопра, вливается въ него Медвѣдца, встрѣчаешь Ташаръ, кочующихъ по обѣимъ сторонамъ рѣки, безчисленныхъ, какъ листъ осенью, или песокъ рѣчной. Тушь, за великою лукою, находишься улусъ Сарыхожи; далѣе улусъ Бекбулаша. Спада ихъ ходяшь въ необъятномъ множествѣ, умъ превосходящемъ: овцы, козы, верблюды, кони. Далѣе, за Красными горами, улусъ Акбугинъ — многое множество Ташаръ, и всякаго скота спада неизмѣримыя. Миновавъ рѣку Бузулукъ, прїѣзжаешь наконецъ въ Азовъ, гдѣ живуть и владѣють Фряги, Нѣмцы.» — Фряги Азовскіе испытали весь ужасъ того, что узнала-бы Русь при движеніи Тимура далѣе къ сѣверу. Хвалясь пріобрѣтенною добычею и покоренными странами, Тимуръ велѣлъ записать, что онъ ходилъ до глубины Сѣвера, до шѣхъ странъ, гдѣ царствуетъ вѣчный день, шакъ, что Мусульманскіе Иманы не знали:

должно-ли имъ отправлять вечернія молитвы (213) ?

Здѣсь кончишся вводная повѣсть о Тимурѣ въ Историю Русскаго народа. Онъ жилъ еще десять лѣтъ, и въ сіи годы совершилъ самыя главныя дѣла свои. Можешь быть, на берегахъ Сосны Тимуръ думалъ уже о предпріятіи, которое пронесло имя его далѣе Чингисова и Искандерова. Едва возвратясь въ Персію, Тимуръ объявилъ, что идетъ покорить Индійскія царства. Самые безтрепешные войны его содрогнулись. «А рѣки, горы, пустыни, губительные слоны, воинства?» вопіяли воины Тимуровы. Одно слово его рѣшило всѣ сомнѣнія. Тимуръ любовался Ордами своими, стройно идущими, легкою конницею, раздѣленною на 92 отряда, и вспомнилъ, что числомъ своимъ соотвѣтствуютъ они числу

---

(213) Н. de Timour. (кн. III, гл. 13). Вѣроятно Тимуръ только слышалъ о томъ, что на Сѣверѣ есть земли, гдѣ день продолжается полгода, и позволилъ внести это извѣстіе въ свои записки. Забавно, что многіе думали объяснять сіе извѣстіе тѣмъ, что Тимуръ былъ въ самомъ дальнемъ сѣверѣ. Лезекъ опровергалъ такое мнѣніе нашими Лѣтописями. Другіе пускались въ догадки еще страннѣе, объясняя дѣло сѣверными сіяніями, какъ будто непременно надобно все изъяснять, что находимъ у Восточныхъ писателей, забывая, сколь часто они все до нелѣпости преувеличиваютъ.

92-хъ именъ Пророка. Черезъ снѣжныя горы, гдѣ самъ Тимуръ спускался съ крупины по веревкамъ, и гдѣ за каждымъ ушесомъ пались убійцы, онъ прошелъ далѣе Искандера, разогналъ слоновъ и Индійскія войска, подивился величію мечети въ Дели, и истребилъ сей великолѣпный городъ. Чувствуя упрекъ совѣсти за побіеніе Мугаммеданъ, Тимуръ очищалъ себя попомъ опъ грѣха избіеніемъ еще большаго числа идолопоклонниковъ, прошелъ для сего до знаменитой *Кулзы Ганга* (214), и оборотился въ Самарканду, услышавъ о неслыханномъ киченіи Баязеша и буйствъ Грузинъ. Въ 1400 г. онъ объявилъ *селимѣтмій* походъ на Западъ, перерѣзалъ Грузинцевъ, и началъ ругательную переписку съ Баязешомъ. «Не знаешь-ли ты» — писалъ Тимуръ — «что большая часть Азіи, покоренная непобѣдимымъ войскомъ моимъ, мнѣ повинуется? Опъ моря до моря власть моя. Сильныя земли составляютъ плечень, заслоняющій врага дома моего, и само счастье при-

---

(214) Прежде думали, что Гангъ вытекаетъ изъ ушеса, имѣющаго видъ коровы; этошъ ушесъ называется: *Кулдъ*, и находится въ 1100 миляхъ опъ Калькушты. Тутъ воздвигнушъ храмъ Гангу; пушъ споялъ Тимуръ, задумчиво смотря на мнимый истокъ рѣки, и не зная, что для сего надобно ему было идти въ отдаленныя Гималайскія горы.

нудить я наблюдать за благоденіемъ царства моего. На чемъ основалъ ты свое безуміе и безспыдство? Выигралъ нѣсколько битвъ въ лѣсахъ Анаполіи, и гордишься жалкими своими побѣдами! Ты побѣдилъ невѣрныхъ, и мечъ твой былъ благословенъ на сіе дѣло Пророкомъ, предъ Кораномъ коего ты благоговѣешь. Только это и удерживаешь еще насъ погубишь тебя, за падную границу и защитишь земель правовѣрныхъ. Но будь-же мудръ, пока есть время; подумай, покайся, отврати громъ моего ищенія, всящій надъ твоею головою. Муравей презрѣнный! ты смѣешь раздражать слона—онъ раздавитъ тебя!» Спрашнымъ ругательствомъ исполненъ былъ отвѣтъ Баязеша (215). Тимуръ дрожалъ отъ гнѣва; но еще онъ удержался, раззорилъ только часть городовъ Анаполіи; зарылъ въ землю чешыре тысячи плѣнныхъ Армянъ, сдав-

---

(215) «Пусть прѣмя разводами удалялся съ ложа моего жены мои, если я побѣгу передъ тобою» — писалъ Баязетъ—«и скорѣе твои жены, каждая по три раза, предадутся объятіямъ поганого чужеземца, нежели ты устоишь пропивъ меня!»—Надобно знать, что послѣ трехъ разводовъ, если-бы Мусульманинъ опять захотѣлъ взять жену свою, слѣдуетъ самый унизительный обрядъ....Тимуръ, не смотря на свою привычку всегда показывать совершенную холодность и невниманіе, спеналъ отъ ярости, получивъ письма Баязеша.

шихся ему послѣ опчаянной защиты Севастополя, и пошелъ воевать Египетъ и Сирію. Мамлюки проиграли большое сраженіе передъ Алемъ; побѣдишели зажгли, и расхишили городъ; Тимуръ сидѣлъ въ эшо время въ главной мечети, спорилъ съ Иманами о шайнствахъ религіи Мугаммеда, задавалъ имъ хитрые вопросы (216) и грустилъ о суетѣ міра. «Что я?» восклицалъ онъ. «Бѣдный смершній, дрыхлый хромецъ, а Господу угодно было избрать меня для покоренія царства Иранскаго, Капчацкаго, Туранскаго и Индійскаго. Клянусь Богомъ, что я не жестокій человекъ; не я, но враги мои сами причиною своихъ бѣдствій!» Пошеравъ сраженіе подъ Дамаскомъ, Тимуръ успѣлъ перехитрить побѣдишелей, взялъ Дамаскъ, Багдадъ,

---

(216) Онъ былъ послѣдователь Алія, и почиталъ другія исповѣданія Мусульманъ ересью. «Пророкъ называетъ мучениками, падшихъ на полѣ битвы» — спросилъ Тимуръ — «но кто-же теперь *мученики*: мои-ли правовѣрные, убитые войны, или ваши? И шѣ и другіе были Мугаммедане; и шѣ и другіе пали въ битвѣ!» — Ему отвѣчали умно, что самъ Пророкъ называетъ мученикомъ каждого умершаго во славу Бога, и, слѣдовательно, не исповѣданіе, но вѣра, и мысль, съ какою умираетъ человекъ, рѣшаютъ его блаженство въ небесахъ. Потомъ Тимуръ заспорилъ о правѣ Халифовъ, началъ плакать о суетѣ міра, и проч.

сложилъ сотни тысячъ головъ пирамидами, въ знакъ побѣды своихъ, и лѣтомъ 1401 г., ошъ береговъ Аракса выступилъ на Баязеша. Болѣе миллиона воиновъ, съ обѣихъ сторонъ, рѣзались 28-го Іюля 1402 года на долинѣ Ангорской. Баязешъ стоялъ долго за побѣду; пошомъ искалъ смерти, и нашелъ позоръ и безчестный плѣнъ! Онъ умеръ въ плѣнѣ. Бурса, Никея, Смирна—исчезли. Только проливъ, защищаемый соединенными Греческими и Турецкими кораблями, спасъ Царьградъ и остатки Турецкой власи въ Европѣ, и самую Европу. Положивъ воевать земли Франковъ черезъ Африку, Тимуръ хотѣлъ прежде покорить остатки Восточнаго. Въ Самаркандѣ пировалъ онъ окончаніе похода, ранѣе семи лѣтъ совершеннаго, женилъ тамъ шестерыхъ внуковъ, писалъ законы, сѣпывалъ на тщесу міра, слушалъ поэтовъ, принималъ Царей и Князей, пришедшихъ ошъ всѣхъ предѣловъ Азіи пасъ предъ нимъ, и давалъ изумительные пиры въ садахъ Канигульскихъ, гдѣ тысячи шапировъ были разбины; золото, серебро, жемчугъ бросали народу горстями; цѣлыя лѣса вырубили, пригошавля кушанья для гостей. Черезъ три мѣсяца (въ Апрѣлѣ 1405 г.) Тимуръ былъ уже на дорогѣ въ Китай, и Ангелъ смерти смежилъ очи его.

Опять только темнымъ, далекимъ слухомъ доходили въ Русь всѣ извѣстія о Темиръ-Аксакѣ,



ошъ спранъ Воспока Солнечнаго, съ пѣхъ поръ  
 когда удалися онъ ошъ Ельца. Василія встрѣ-  
 шии въ Москвѣ, какъ знаменишаго побѣдителя.  
 Но, повергнувшись передъ Образомъ Богомаше-  
 ри, принесеннымъ изъ Владиміра, онъ ошрекся  
 ошъ почести, и приписалъ избавленіе Русскихъ  
 земель заскупленію Машери Божіей. Говорили,  
 що въ тошъ самый день, когда икона принесена  
 была въ Москву, Темиръ-Аксакъ видѣлъ спраш-  
 ный сонъ: шии Ангеловъ и Свяпыхъ, предво-  
 димыхъ нѣкою женою, «въ сіяніи лучезарномъ, бла-  
 голѣпіи и величіи неописаннаго», шии на него, и  
 грозили ему погибелю, если онъ дерзнетъ на  
 богоспасаемую Русскую землю.» Темиръ-Аксакъ  
 вскочилъ въ испугѣ съ своего одра, и велѣлъ бѣ-  
 жать своему воинству обрашно. То была Бого-  
 машеръ»—говорили Руссы—«чудо преславное, уди-  
 вленіе великое! Заскупленія Богомашери убоялся  
 и успрашился злой Царь — ужаснулся, смушился,  
 пораженъ былъ спрахомъ и прешомъ; вошла  
 боязнь въ сердце его, скорбь въ душу, проникло  
 содроганіе въ кости. Онъ поколебался, обрашилъ  
 плеща, гонимый невидимою силою. Не мы гнали  
 его, не наши воинства поспрашили его, но  
 гнѣвъ Божій гналъ, спрахъ Божій спрашилъ,  
 и безумный Темиръ - Аксакъ, пришедъ съ без-  
 числіемъ силы, ошошелъ со срамомъ!» — Усша-  
 вивъ на вѣчныя времена: праздновашъ спасеніе  
 Москвы въ 26-е Августа, день принесенія иконы,

ославили свяшій образъ Богоматери навсегда въ Москвѣ. На Кучковомъ полѣ, гдѣ срътили Москвичи икону, Василій воздвигъ *Срътенскій монастырь*, обогатилъ его вкладами, и въ 26-й день Августа доселѣ совершается крестный ходъ, изъ Успенскаго собора въ монастырь Сръшенія иконы Владимірскія Богоматери (217).

Освятивъ религіозною памятью страшную бѣду, грозившую опчизнѣ, Рускіе хотѣли знать: кто былъ сей грозный Темиръ - Аксакъ, спрашившій Русь погибелю, и со спыдомъ бѣжавшій? Извѣстіе, переданное потомству въ Лѣтописяхъ нашихъ, любопытно. Вошъ оно въ сокращеніи:

«Кшо изъ православныхъ Христіанъ захочешъ вѣдашь о богопротивномъ Темиръ - Аксакѣ, да вѣдаетъ, чшо мы о немъ слышали. Онъ сперва не былъ Царь, и не опъ рода былъ онъ Царскаго, ни Княжескаго, ни Боярскаго, но такъ, просшаго рода, опъ худыхъ людей, опъ Заяиц-

---

(217) Строевск. и Типогр. Лѣт. — Объ иконѣ Владимірской, или Пирогощей, см. Исп. Р. Н. т. III, стр. 26. — Она богато украшена, и находится донынѣ въ Успенскомъ соборѣ, въ серебряномъ кивотѣ. Жемчужная пелена подъ нею сооружена была при Васи́лѣи Іоанновичѣ, и передѣлана потомъ при Θεодорѣ Алексіевичѣ.

лихъ Ташаръ, Самаркандскія земли, Синія Орды, что за Желѣзными ворошами. Ремесломъ былъ онъ ковачъ желѣза; обычаемъ и дѣломъ немилосливъ, хищникъ, ябедникъ и грабежникъ. Холопъ былъ онъ у нѣкоего Государя, и за злонравіе отвергся отъ него Государь, билъ его, прогналъ отъ себя; не имѣя чѣмъ жить, Темиръ-Аксакъ кормился воровствомъ. Онъ былъ тогда еще молодъ; укралъ у кого-то овцу, и, замѣченный въ томъ, бѣжалъ; его догнали, били, хотѣли убити, дасть язву смертную, перешибли ему ногу и бедро, и оставили его бездыханнаго на сѣденіе пеамъ. Но онъ выздоровѣлъ, воспалъ, перековалъ себѣ ногу желѣзомъ, хотя и остался хромымъ. Отъ сего и имя ему, ибо *Темиръ* значитъ: *желѣзо*, а *Аксакъ* значитъ — *хромецъ*. Такъ толмачили намъ на Половецкомъ языкѣ о Темиръ - Аксакѣ, называя его *желѣзный хромецъ*, и должно бытъ правдѣ, ибо отъ вещи и отъ дѣла званіе пріемлешся, и по дѣйствию имя спяжается (218). По исцѣленіи отъ ранъ и великихъ побоевъ, не лишился Темиръ лихаго своего перваго обычая, не смирился, не укрошился, но паче на большее соврашился, горше давняго и пуще прежня-

---

(218) Стр. Врем. I, 406; Типогр. Лѣт. 196. — И такъ басня о названіи Тимура *хромецемъ* была известна и въ Руси.

го спалъ люшій разбойникъ. Приложились къ нему юноши немилоспивые, мужи суровые, подобные ему злые челоѡвки, разбойники и хищники, и сильно умножились. Когда было ихъ до сотни, назвали они Темиръ-Аксака начальникомъ; когда-же собралось ихъ до тысячи, Княземъ; когда наконецъ еще болѡе они умножились, поплѡнили земли, поймали грады и царшва, то назвался Темиръ Царемъ. Онъ началъ многія раши шворить, многія брани воздвигъ, много побѡдъ учинилъ, много полковъ сопронивныхъ одолѡлъ, много градовъ раскопалъ, много людей погубилъ, много спранъ и земель новоевалъ, много обласпей и языковъ поплѡнилъ, много Княжествъ и Царствъ покорилъ подъ себя. Вошъ имена главнымъ землямъ и царшвамъ, поплѡненнымъ отъ Темиръ-Аксака: Чагашай, Хорасанъ, *Голустанъ*, Кишай, Синяя Орда, Ширазъ, Испаганъ, Орнатъ, Гененъ, Сизъ, Шибренъ, Шамахія, Савозъ, Арзерумъ, Тифлисъ, Тавризъ, Горзустанъ, Обезъ, Багдадъ, Темиръ-Кабы (ш. е. желѡзные враша), Ассирія, Вавилонъ (гдѡ былъ нѡкогда Царъ Навуходоносоръ, плѡнившій Іерусалимъ, и жили при отрока и Даниилъ Пророкъ), Севасшія (гдѡ мучимы были Сорокъ Мучениковъ), Арменія (гдѡ жилъ нѡкогда Григорій, Епископъ Великія Арменіи), и Дамаскъ великій. Со всѡхъ сихъ царствъ и градовъ оброки и дани давали Темиру, и пови-

новались ему всё, швора волю его, и ходя съ нимъ на брань. Разбилъ-же онъ и Царя Турскаго, царство его взялъ, а самаго въ кѣшки желѣзной возилъ за собою, да видяшъ всё славу и силу Темира, безбожнаго врага и гонителя.» Описавъ поражение Тохшамыша, и чудесное спасеніе Руси, Лѣтописатель возноситъ молитвы къ Богу, Богоматери, и молебнику Московскому Цепру Митрополиту. «Такъ спасенъ былъ при Іезекіи Іерусалимъ отъ гордаго Сенахерима» — восклицаетъ набожный Лѣтописатель (219)...

Но пока въ уединенной какой нибудь келліи записывали нашествіе Тимурово, уже новыя событія волновали Русскую землю. Тимуръ находился еще въ странахъ Приволжскихъ, когда Вишовтъ нѣмною присвоилъ себѣ Смоленскъ. Князь Смоленскій, Юрій, былъ тогда у шестя своего въ Рязани. Глѣбъ и другіе Князья Смоленскіе спорили за удѣлы. Узнавъ, что они всё нощи собрались для сего въ Смоленскъ, Вишовтъ придвинулъ сильную рать, но утѣрялъ, что собралъ ее для защиты отъ Монголовъ, и

---

(219) По справному сочешанію идей, описывая славныя чудеса, и вознося молитвы благодарственныя, Лѣтописцы въ тоже время осыпаютъ Тимура ругательствами, и показывая ученость свою, сравниваютъ его съ Діоклипіаномъ, Максиміаномъ, Деціемъ, Лициніемъ, и проч.

дружески звалъ Смоленскихъ Князей въ станъ свой, обѣщаясь бытъ безпристрастнымъ посредникомъ и рѣшить ихъ споры. Легковѣрные Князья дались въ обманъ. Вишовшъ велѣлъ взять ихъ подъ спражу и разослалъ по Литвѣ. Смольяне сдали ему городъ. Вишовшъ объявилъ Смоленскъ волосью своею (220).

Уже издавна Смоленскъ былъ для Руси чуждымъ городомъ, почти такимъ-же, какъ Кіевъ и Черниговъ : онъ считался зависимымъ отъ Литвы, и ходилъ на Русь подъ рукою Литовскихъ Князей. Но мысль, что Княжество, издревле принадлежавшее роду Мономахову, уже совершенно отторгнуто Литвою, сія мысль ужасала Руссовъ, а поступокъ Вишовша показывалъ, чего надобно было ждаться отъ него другимъ. Вишовшъ пригошовился на бѣшвы, думая, что за Смоленскъ заступится; но Василій Димитріевичъ хотѣлъ переимѣнить шесня, и дружески пріѣхалъ къ нему въ Смоленскъ, госпитель у него, какъ у роднаго. Съ нимъ былъ и Мишрополишъ Кипріанъ. Вишовшъ клялся въ дружбѣ Василю, и подтвердилъ неприкосновенность правъ Мишрополиша на православныхъ Христіанъ въ Кіевѣ и Волини. Кипріанъ отправился въ

---

(220) *Костр. Лѣт. I, 290, и Типогр. спр. 207*, прибавляющъ, что Смоленскъ тогда былъ сожженъ и разграбленъ.

Кіевъ , а Василій поѣхалъ дружишъ пешю своему въ Москвѣ. Смоленскій Князь нашелъ себѣ защитника только въ Олегѣ Рязанскомъ. Василій не совѣщивалъ имъ воевать съ Вишовомъ. Князья не послушались , и Олегъ скоро раскаялся : за нападеніе на Любушскъ, Вишовшъ заплашилъ опустошеніемъ Рязанскихъ областей. Мимоходомъ видѣлся онъ съ Василиемъ, нарочно пріѣзжавшимъ въ Коломну. Здѣсь Вишовшъ и Василій условились соединенными силами спѣснить Новгородъ (221).

Новгородцы не ожидали войны , заключивъ въ 1393 г. миръ съ Вишовомъ , и тогда-же удомешворивъ притѣвленія Великаго Князя. Оставался только неотступный Кипріанъ : вездѣ — въ Новгородѣ , въ Ливнѣ , Твери , онъ упорно стоялъ за свой Церковный судъ. Въ 1395 г. опять пріѣзжалъ Кипріанъ въ Новгородъ , съ Посломъ Цариградскаго Патриарха , и требовалъ возвращенія Церковнаго суда, который Новгородцы успѣли снова опнять у него послѣ 1390 года. Но одаренный богато , довольный честію, Кипріанъ уѣхалъ , благословляя Великій Новгородъ , и сына своего , Владыку Новгородскаго Іоанна. На другой годъ, Владыка Іоаннъ ѣздилъ въ Москву , и Митрополитъ оппустилъ его съ

---

(221) Типогр., стр. 209; *Любушскій станъ* донынѣ существуетъ, Тульск. Губ. въ Алексинскомъ уѣздѣ.

чеспію и благословеніемъ. Но причина къ войнѣ опыскалась: Послы Вишовша и Василя пошребовали отъ Новгородцевъ разрыва съ Нѣмцами. Въ 1391 году заключенъ былъ у Новгородцевъ съ Ганзою миръ: нарочно съѣзжались для сего въ Изборскъ послы Новгорода, Пскова, Любека, Готланда, Дерпта, Ревеля, Риги. Изъ чего должно было шеперь нарушишь сей договоръ, безъ всякой вины Нѣмцевъ, и лишиться выгодной шорговли? — Новгородцы видѣли въ шребованіи Князей одну привязку, и Вѣче опшвѣчало: «Господинъ Князь Великій! у насъ съ шобою свой миръ, съ Вишовшомъ иной, а съ Нѣмцами иной!» — Вишовшъ и Василій не возражали; не говорили ничего и о томъ, что бѣглецы и изгнанники Русскіе, Лишовскіе, Князья Смоленскіе, Бѣлозерскіе, Суздальскіе, жили въ Новгородскихъ обласяхъ друзьями вольнаго города.

Но Василій не хошѣлъ говорить, а воевашъ началъ немедленно. Заволочье и Двинскія обласши, столь давній предметъ зависши Московскихъ Князей, были внезапно захвачены его войскомъ. Жишели тамошніе согласились опказашься отъ Новгорода, и признали власшь Василя. Тогда-же занялъ онъ Торжекъ, Бѣжецкъ, Вологду. Посолъ его пріѣхалъ въ Новгородъ сказашъ, что Великій Князь снимаетъ съ себя крешное цѣлованіе къ Новгороду. «Мы сами снимаемъ его къ нему!» оп-



вѣчалъ Вѣче. Другой Посолъ былъ присланъ отъ Кипріана, Стольникъ Митрополиша Клементій. Онъ звалъ Владыку Іоанна въ Москву, снова говоритъ о Церковномъ судѣ. Владыко рѣшился ѣхать. Вѣче отправило съ нимъ Посадника и Пословъ, и было ему челомъ отъ всего Новгорода, чтобы онъ заступился за отчизну свою, «подалъ Князю Великому слово доброе, и благословеніе за дѣшей своихъ, за Великій Новгородъ.» Владыко исполнилъ просьбу. Онъ былъ принявъ Митрополишомъ благосклонно, предсталъ къ Василю съ Послами, и когда они проговорили Князю челобитіе отъ Вѣча Новгородскаго, Владыко говорилъ ему: «Сынъ мой, Господинъ Князь Великій! прими благословеніе мое и доброе слово, а отъ Новгорода челобитіе. Опложи нелюбіе отъ своихъ вольныхъ мужей Новгородскихъ; возьми ихъ по старинѣ, и не учини еще разъ кровопролитія между Христіанами въ свое княженіе. Ты опиналъ у Новгорода, противъ крещнаго цѣлованія, Заволочье, Торжекъ, Волокъ, Вологду, Бѣжецкій Верхъ: опступишь сихъ обласней, и опдай ихъ по старинѣ Новгороду. Не пребуи и общаго суда на порубежьи — все эшо не старина.» — Убѣжденія Владыки остались безуспѣшны; Іоаннъ возвратился въ Новгородъ безъ мира. Весною 1398 г. Новгородцы собрались къ нему шолпою. «Не можемъ терпѣть болѣе насилія отъ своего Ве-

ликаго Князя,» говорили они, «хошимъ поискашъ пригородовъ и волоспей, опчины и дѣдины, которыя опняты у Свяшой Софіи и Великаго Новгорода. Мы клялись спашъ въ этомъ дѣлѣ за одно, спашъ всѣ, Посадники, Бояре, дѣти Боярскіе, жишые люди, купецкіе дѣти и просшые воины: или *изнайдемъ* свою опчизну къ Свяшой Софіи и Великому Новгороду, или положимъ головы за Свяшую Софію и за своего Господина Великій Новгородъ. Благослови насъ!» Получивъ благословеніе Владыки, дружины Новгородскія выспутили, жгли, раззоряли Бѣлозерскія и Кубенскія обласпи, Устюгъ, Вологду, доходили до Галича, цѣлый мѣсяць осаждали городокъ Орлецъ, взяли его, захвапили передавшихся Василю правипелей, представили ихъ на судъ Вѣча, и шакъ обогатились добычею, что не имѣя мѣста въ ладьяхъ своихъ для плѣнныхъ, оппускали ихъ, взимая окупъ. Вѣче спрого судило перемешчиковъ: одинъ изъ нихъ, Бояринъ Новгородскій Іоаннъ, былъ сброшенъ съ моста въ рѣку Волховъ; брашья его, Герасимъ и Родіонъ, со слезами выпросили позволеніе опказашься опъ свѣша, и посприглись. Четвершій брашъ, удалѣйшій всѣхъ, Аифалъ, успѣлъ убѣжашъ изъ Заволочья.

Вѣрояшно, не сія месшъ Новгородцевъ, но Вишовшово учаспіе вдругъ заспавили Василя помиришья. Дружась съ Василіемъ, Вишовшъ хо-

шѣлъ только довести Новгородъ до крайности, и взявъ его пошомъ подъ свою руку, подобно Смоленску. Василій предупредилъ шестя. Вишовшъ не скрылъ досады, объявилъ гнѣвъ свой Новгороду, и Послы его открыто говорили на Вѣтѣ: «Новгородъ обезчестивовалъ Великаго Князя Лишовскаго. Зачѣмъ не явились вы къ нему и не передались ему? Сдѣлавшись Великимъ Княземъ вашимъ, онъ защищилъ-бы васъ отъ Москвы.» Новгородцы отвѣчали гордо. Вишовшъ грозилъ местию; но его отвлекли на время предпріяшя обширнѣйшя (222).

Золотая Орда, разбиная рукою Тимура, казалась совсѣмъ издыхающею. Темиръ-Кушлукъ сидѣлъ на зыбкомъ пронѣ Ордынскомъ; Тохтамышъ укрывался въ отчизнѣ своей, Тавридѣ. Русь не плашила уже дани Ордѣ, довольствуясь подарками. Приходы Монголовъ напоминали еще отъ времени до времени Рускимъ прежнія спрашныя времена, но это были только мгновенные набѣги хищниковъ. Въ 1391 г. была разорена Монголами Вятская область; но Вятчане и Новгородцы отомстили за то раззореніемъ Приволжья. Сія событія происходили въ то время, когда рука Тимура не потрясала

---

(222) Спр. I, 417.; Типогр. стр. 210; Новгор. лѣт. годы 1397—1399.

еще Орды въ основаніи (223). Безпечность Рускихъ увеличилась послѣ Тимура. Вишовшъ провидѣлъ далѣе. Онъ хорошо разсчелъ: какимъ важнымъ орудіемъ можешь бышь для него Орда, и какое зло, напрошивъ, можетъ она еще причинишь, какъ змѣя, раздавленная, но не умершая, могущая ожить. Пошому Вишовшъ не оставлялъ въ покоѣ гнѣзда Монголовъ въ Крыму. Раззоряя окрестности Азова, Вишовшъ оставался до времени хладнокровнымъ зрѣтелемъ новыхъ междоусобій Монгольскихъ (224). Тохтамышъ отдохнулъ послѣ Тимура, и хотѣлъ снова обладать Сараемъ. Полчища Крымскія устремились на Волгу. Слабый Темиръ-Кушлукъ могъ погибнуть, но Тохтамышъ забылъ о силѣ Эдигея, опекуна и дяди Темиръ-Кушлукова, заклятаго врага Крымскому власшишелю. Сила Ногайская подкрѣпила Золотую Орду.

---

(223) Вятку раззорилъ погда, посланный отъ Тохтамыша, Царевичъ Бешкупъ.

(224) Много Татаръ выведено было Вишовпомъ въ Литву, и поселено близъ Вильны, по рѣкѣ Вакъ, гдѣ потомки ихъ живутъ и донынѣ. См. изслѣдованіе Чацкаго (Сѣв. Архивъ, XII, 138), любопытное, но при томъ исполненное ошибокъ и нелѣпостей. Достоверно одно только, что со временъ Вишовта Татары были поселены въ Литвѣ. Такъ говорили они сами о себѣ, въ просьбѣ, поданной въ 1519 году Сигизмунду I-му.

Тохшамышъ бѣжалъ, разбишый Эдигею, и укрылся въ Липвъ, не смѣя уже явиться въ Крымъ, ибо Эдигей перевелъ свои сильныя Залицкія Орды черезъ Волгу, и заочевалъ на югъ, отъ Волги до Крыма и Днѣпра. Вишовшъ не вѣдалъ героическаго честолобія, но понялъ всю важность побѣды надъ новою силою Ордынцевъ. Онъ вдругъ объявилъ себя защитникомъ Тохшамыша, и не хотѣлъ выдавать его злобѣ Эдигеевой. Разрушивъ мощь Эдигея, Вишовшъ сдѣлался-бы обладателемъ Крыма, а Тохшамышъ былъ-бы на Волгѣ его данникомъ. «Посажу тебя въ Ордѣ, съ тѣмъ, что ты посадишь меня на Москвѣ Великимъ Княземъ (225).» Таковъ былъ договоръ Вишовша. И въ самомъ дѣлѣ, что могло послѣ сего устоять противъ Липвы?

Руси грозила такимъ образомъ новая, страшная опасность. Василій не былъ въ состояніи отвлечь ея, хотя понималъ наспувающую бѣду. Онъ рѣшился ждать окончанія борьбы между двумя врагами, равно опасными Руси. Вишовшъ не пренебрегалъ непріателемъ своимъ, хотя и надѣялся на побѣду. Собирая силы от-

---

(225) Слова Лѣтописей. Во многіе списки Лѣтописей Русскихъ предпріятіе Вишовша внесено опдѣльною спашьею: *Побоище Телмуръ-Кутлау Царя съ Витовтомъ.*

всюду, онъ просилъ ихъ у Василя, у Ягеллы. Польша не смѣла прекословишь и прислала полки свои. Василій обѣщалъ шестю воевашъ Монголовъ съ другой стороны, и послалъ къ нему, вмѣсто войскъ, дружескія увѣренія. Софія, по волѣ супруга своего, поѣхала въ Смоленскъ съ дѣтьми, съ Боярами. Вишовшъ не показалъ досады, подарилъ ей нѣсколько богашыхъ Образовъ, пришворился, что вѣришь дружбѣ зящя, и безъ Московскихъ дружинъ выступилъ въ походъ. «Выдай намъ бѣглаго Царя Тохшамыша, и возьми себѣ все, что естъ при немъ,» говорили Вишовшу Послы Эдигеевы.—Я самъ увижусь и поговорю объ этомъ съ Ханомъ, а Тохшамыша вамъ не ошдамъ — ошвѣчалъ Вишовшъ. На берегахъ Ворсклы (226), Вишовшъ встрѣтилъ Ордынцевъ, гошовыхъ къ бою. Войско Вишовшово было сильно : пашьдесять Князей, Русскихъ и Липовскихъ, находилось при немъ. Дружины Тохшамышевы стояли въ рядахъ Вишовшовыхъ, вмѣстѣ съ Поляками, Тевшонскими Рыцарями, Смольянами, другими Русскими дружинами, и

---

(226) Ворскла, начинаясь въ Курской, течетъ по Слободско-Украинской Губерніи, потомъ мимо Полтавы, и впадаетъ въ Днѣпръ ниже Кременчуга, близъ Переволочны. Здѣсь-же, гдѣ разбишь былъ Вишовшъ, погибли—ровно черезъ 310 лѣтъ—остатки силы Карла XII-го, и гроза Сѣвера едва могъ самъ убѣжать!

Липовцами. Эдигей также былъ въ силѣ великой. Онъ и Вишовшъ, оба медлили, видя взаимную опасность, и предчувствуя, что едва-ли все не зависѣло отъ удачи. Уже сшавъ другъ прошивъ друга, долго еще они переговаривали. Ханъ соглашался мириться, даже хотѣлъ платить дань. Вишовшъ требовалъ совершенной покорности. Переговоры перешли наконецъ въ брань. «Темпръ - Куплукъ можешь покорствовать» — сказалъ Эдигей — «но мнѣ стыдно: я себя старше, Князь Липовскій — лучше ты покорись мнѣ, будь мнѣ сыномъ, и пославъ мою Тамгу на своихъ деньгахъ.» вмѣсто отвѣта на сію насмѣшку, дружины Липовскія двинулись въ битву; юные Князья, находившіеся въ войскѣ Вишовта, смѣялись, когда старый Панъ Слишко упорно совѣтовалъ мириться. Кричали, что онъ не хочешь умереть, боясь оставишь вдовою молодую свою жену (227). Битва была ужасная (12 Августа 1399 г.); но пушки Вишовта и храбрость его уступили искусству Эдигея, ученика Тимурова. Вишовшъ и Тохтамышъ были разбиты и бѣжали. Вѣрные товарищи Димитрія — Андрей Полоцкій, Димитрій Брянскій — Князь Глѣбъ Смоленскій, Князь Іоаннъ Кіевскій, двое Волынскихъ, и множество дру-

---

(227) Бѣльскій, стр. 282.

гихъ Князей пали въ бишвѣ. Монголы гнались за бѣгущими до самаго Кіева, взяли съ него окупъ, и опустошили за-Днѣпрѣ. . . .

Удивимся-ли, чѣмъ побѣда Монголовъ произвела на Руси всеобщую радость? Такъ ненавистенъ и страшенъ былъ Князь Липовскій. «Богъ навелъ поганыхъ на Липовскую землю за высокоуміе Князя Вишовша» — говорили Новгородцы. «И по дѣломъ!» прибавляли другіе. «Бывъ прежде Христіаниномъ, онъ ошвергся православія, принялъ Лядскую вѣру, превратилъ святыя церкви въ богомерзское служеніе, помыслилъ плѣнить Русскую землю, и Новгородъ, и Псковъ. Безумецъ! забылъ, что если Богъ по насъ, то кто на ны (228)!»

Думали, что опнынѣ Вишовпъ навсегда утихнеть. Видя Липву, опустошаемую Монголами, полагали, что на нее обращено теперь наказаніе Божіе, шягопившее Русь. Вѣчные враги Вишовша, Крестоносцы Нѣмецкіе немедленно начали съ нимъ войну. Ожилъ и изгнанный Смоленскій Князь. Съ Рязанскими дружинами, онъ явился подъ Смоленскомъ (1401 г.), былъ принятъ жителями, и свирѣпо казнилъ Намѣстника Вишовтова и друзей его, Бояръ Смоленскихъ. Вишовпъ пришелъ было прогнать Юрія, но не



ногъ, и опспуилъ. Думая, что Литва уже вовсе обезсилѣла, Олегъ Рязанскій отправилъ сына воевашъ Брянскъ. Но Лугвеній встрѣшилъ, разбилъ сына Олегова, взялъ его въ плѣнъ, обременилъ оковами, и только за 2,000 рублей знаменишый плѣнникъ получилъ свободу (229).

Василій радовался не менѣе другихъ несчастію шестя, но былъ остороженъ. Въмѣсто пособія въ 1399 г., онъ отправилъ только Русскіе отряды грабить и жечь Монгольское Паволожье: Жукошинъ, Болгары, и пошомъ хвалился усердіемъ. Вишовшъ, казалось, вѣрилъ ему, и постоянно изъявлялъ дружбу; Василій также, какъ будто вовсе не думалъ объ ослабленіи могущества Литвы послѣ битвы на Ворсклѣ; онъ не вмѣшивался въ пришествіе Князя Смоленскаго Литвою, допуская Вишовта угнетать его; но между шѣмъ, въ 1400 г. братъ Василія, Юрій, женился на дочери Смоленскаго Князя, а сынъ Владиміра Андреевича, Іоаннъ, на внука единственнаго союзника его, Олега Рязанскаго. Олегъ вскорѣ кончилъ свою безпокой-

(229) Спр. I, 424; Типогр. стр. 215. — Карамзинъ слѣдовалъ въ описаніи опіятія Смоленска (т. V, 177) *Никоновскому* лѣт., и опъ того явились небывалыя радостныя слезы, восхищеніе Смольянъ, и проч. — Сынъ Олега назывался *Родслабъ*.

ную, превозную ошъ самой юности жизнь ( въ 1402 г. ). Изгнанникъ въ дѣшствѣ, прошивникъ Москвы и Литвы , то союзникъ , то жертва Монголовъ, Олегъ поспригся передъ кончиною, и преспавился съ именемъ инока Іоакима (230). Сынъ его, Феодоръ, былъ уже не соперникомъ , но подручнымъ Княземъ Василія , и Рязань потеряла съ Олегомъ свою политическую самобытность. Но, не это-ли и было причиною, что Рязань пережила всѣ другіе Удѣлы , и еще больше спа лѣпѣ соспавляла собою шѣнь опдѣльнаго владѣнія? Василій защишилъ сына Олега отъ нападеній Пронскаго Князя , и поми-

(230) Прежде того, напрошивъ , Лугвеній женился на сестрѣ Василія, Маріи, по *Типоер. Лѣт.*, въ 1394 г.—Русскими опрядами, грабившими Приволжье, предводилъ Юрій Димитріевичъ. Карамзинъ вывелъ изъ этого опдѣльную большую войну , означивъ ее надписью : « *Наши завоеванія въ Булеаріи* (т. V. 166).—Олегъ покоишся въ Солошчинской обители, находящейся въ 18-ти верстахъ отъ Рязани , на берегу рѣки Солошчи, впадающей въ Оку. Кости Олега донны видны въ опкрытой могилѣ, перенесенныя въ нее изъ разрушенной церкви , гдѣ былъ погребенъ сей Князь. Рязанцы почитали Олега святымъ , и донны богомольцы, приходя въ монастырь Солошчинскій , прикладываются къ кольчугѣ Олега, кланяются костямъ его, и опбиваютъ на память кусочки отъ его каменной, прежней гробницы.

риль ихъ въ 1409 году (231). Но онъ рѣши-  
тельно не вмѣшивался въ дѣла между Смолен-  
скомъ и Литвою, когда Витовтъ, овладѣвъ  
Вязьмою въ 1403 г., опять осадилъ Смоленскъ,  
семь недѣль громилъ его изъ пушекъ, и ошшу-  
пилъ, не успѣвъ преодолѣть отчаяннаго сопро-  
тивленія жителей. Юрій увидѣлъ, что рано или  
поздно ему придется уступить Витовту, при-  
ѣхалъ въ Москву, молилъ, уговаривалъ Василія,  
соглашался даже отдатьъ ему Смоленскъ, толь-  
ко-бы Витовтъ не добылъ его. Василій оста-  
вался непреклоннымъ. Между тѣмъ, въ отсут-  
ствіе Юрія измѣна совершила то, чего не могла  
сдѣлать сила Литовская. Витовтъ быстро  
окружилъ Смоленскъ; пушки его и голодъ  
устрашили жителей; заговоръ волновалъ Бояръ  
Юрія. Городъ сдали Витовту, и тако было  
*последнее паденіе Смоленску отъ Витовта.*  
Онъ не выпускалъ уже его изъ рукъ. Супруга  
Юрія, родня и доброхоты его, были увезены въ  
Литовскія дальнія области. Не хотѣлъ-ли на-  
конецъ Василій согласиться на предложеніе

---

(231) Троицк. лѣт. (Карамзинъ V, прим. 190). Въ  
1401 г. Феодоръ отдалъ дочь свою за Іоанна, сына  
Владимира Андреевича. Договоръ его съ Василіемъ,  
братьями его, и Владиміромъ Андреевичемъ, см. Собр.  
Гос. грамотъ, т. I, № 36. Онъ былъ заключенъ  
1402 г. Ноября 25 дня.

Юрія, и взявъ себѣ Смоленскъ? По крайней мѣрѣ, Василій разсердился на несчастнаго Князя, упрекалъ его въ коварствѣ, говорилъ, что онъ хотѣлъ только обольстить его, Василю, ласковыми словами; а между тѣмъ нарочно передалъ Смоленскъ Липову. Обвиненіе было нелѣпо; но Юрій принужденъ былъ бѣжать изъ Москвы, и ушелъ въ Новгородъ. Тамъ его приняли, хотѣли оставить на удѣлъ, и давали ему земли кормиться до вѣка. Но Василій снова помирился съ Юріемъ, вызвалъ его къ себѣ, и опдалъ ему въ управленіе половину Торжка; другая половина была опдана вѣрному соопутнику и другу Юрія, Князю Симеону Вяземскому. Юрій скоро обезславилъ себя безумнымъ слѣдствіемъ спраски неистовой. Онъ влюбился въ жену Князя Вяземскаго, шестно склонялъ ее нарушить вѣрность къ супругу, наконецъ въ бѣшенствѣ злобы убилъ Князя Вяземскаго, и хотѣлъ употребить насиліе противъ его супруги. Евдокія рѣшилась лучше умереть, нежели быть обезчещенною, едва не зарѣзала Юрія; въ ярости, онъ изрубилъ ее мечемъ. Терзаемый совѣстію, презираемый, гонимый людьми, Юрій скрылся въ Орду, попомъ скипался изъ земли въ землю, и кончилъ бѣдственную жизнь свою въ пустынной обители близъ Венева (232).

---

(232) Арханг., Спроевск., Новгородскій, Тип. Лѣт. — Юрій умеръ и похороненъ въ упраздненной

Съ нимъ прекрашилась отдѣльная Исторія Смоленска, и родъ Ростислава Смоленскаго перешалъ бытъ въ числѣ владѣтельныхъ Князей Русскихъ.

Въ годъ битвы Вишовта съ Монголами, умеръ вѣрный другъ отца и дяди его, врагъ Москвы — *Михаилъ Тверской* (1399 г.). Испоивъ все усилія въ борьбѣ съ Москвою, и узнавъ безполезность ея въ послѣднюю войну свою съ Димитріемъ (1375 г.), Михаилъ около 25-ти лѣтъ княжилъ мирно, не былъ ни другомъ, ни врагомъ Москвы, поддерживалъ связи свои съ Литвою, и заботился только о сохраненіи независимости Твери. За нѣсколько лѣтъ до кончины, онъ подтвердилъ съ Васиіемъ договоръ: не брать Великаго Княжества, если-бы Ташары и вздумали отдавать ему; бытъ за-одинъ

нынѣ, Николаевской обители, находящейся въ 17-ти верстахъ отъ Венева, и 25-ти верстахъ отъ Тулы. «Преспавися не въ своей опчинѣ, но на чужой сторонѣ въ изгнаніи, своего княженія лишенъ, и своей Княгини, и своихъ дѣшей, въ Рязанской землѣ, въ пустынѣ, въ монастырѣ у нѣкоего Игумена христолюбца, именемъ Петра, нѣколико дней поболѣвъ, преспавися, и проводѣша его чesно (Троицк. Лѣт. Исп. I. Р. V., прим. 196). — Въ *Родословныхъ*: «И по Юрьи Смоленскіе Князья *изгелиса*.» — Частные роды ихъ были Князья Оминскіе, Березуйскіе, Жижемскіе, Порховскіе, и проч.

въ войнѣ Москвы съ Нѣвцами, Литвою и Монголами (233). Любимый народомъ, Михаилъ былъ горешно оплаканъ Тверишянами. Кончина его была шогашельна, исполнена патріархальной простоты. Чувствуя смертельную болѣзнь, дошолъ всегда бодрый, не смотря на старость, Михаилъ велѣлъ написать духовную, раздѣлилъ удѣлы сыновьямъ Іоанну, Василию, Теодору, и внуку, сыну умершаго Князя Бориса. Въ это время пріѣхалъ изъ Царяграда Протопопъ Даниилъ, посланный съ церковною милостынею, и привезъ Михаилу благословеніе Патріарха : образъ Спрашнаго Суда (234). Михаилъ, казалось, ожилъ, велѣлъ встрѣпить икону съ шоржесшвомъ, и самъ всшалъ съ одра смерш-

(233) Списокъ сего договора хранится въ Императорской С. Петербургской Библіотекѣ (Карамзинъ, V, прим. 183). Замѣчательно, что это первая изъ древнихъ грамашъ, начинающаяся словами : « Божіею милоспію, » и проч. — Дошолъ всѣ начинались словами : « По благословенію Отца нашего Митрополиша, » и т. п.

(234) См. прим. 265. Описаніе кончины Михаила сосшавляетъ особую спашью въ Лѣтописяхъ (см. Строевск. и другія). Она описана еще подробнѣе въ особомъ сочиненіи современника (См. въ Ник. Лѣт. ш. IV, стр. 285 и слѣд): *Повѣсть древняя о житіи Великаго Князя Мих. Алекс.*). Это сочиненіе украшено всѣми цвѣтами тогдашняго краснорѣчія.

наго. Собравъ Духовенство и нищихъ, онъ далъ имъ великолѣпный обѣдъ; съ ипрудомъ сидѣлъ за споломъ съ ними, но выпилъ прощальную чашу, и подалъ каждому гостю изъ своихъ рукъ по чарѣ, говоря: «Простите и благословите!» Всѣ плакали, лобызая изнемогающаго Князя. Онъ проспился потѣмъ съ дѣтьми, Боярами, домочадцами, уговаривалъ всѣхъ на миръ и доброе житіе, и пошелъ въ соборную Спасскую церковь. Тамъ со слезами молился онъ, кланялся гробамъ родителей, и велѣлъ копать себѣ подлѣ нихъ могилу. Народъ толпами собрался вокругъ церкви. Блѣдный, изнуренный, Михаилъ вышелъ, сшалъ на крыльцѣ церковномъ, и громогласно произносилъ, кланяясь на всѣ стороны: «Братія! простите и благословите!» Слезы и рыданія народа смѣшивались съ словами: «Богъ простишь, Богъ простишь тебя, добрый Князь и Господинъ нашъ!» Ожидали, что Михаилъ возвратится во дворецъ; но, не имѣя уже силъ говорить, онъ указывалъ рукою на обитель Св. Аѳанасія. Туда повели его. Михаилъ велѣлъ поспричь себя, болѣлъ еще семь дней, и скончался подъ именемъ инока Матѳеія, Августа 26 д. 1399 г. — Дѣти не соблюли завѣта Михайлова: Іоаннъ выпросилъ въ Ордѣ граматы на все опцовское наслѣдіе, обижалъ брашьевъ своихъ, гналъ ихъ. Василій Димитріевичъ сшаралъ

ся мирить Тверскихъ Князей, но безуспѣшно (235).

Вынужденный миръ Василія съ Новгородомъ не былъ поддерживаемъ, ни съ той, ни съ другой стороны. Не дерзая на предпріятіе большое, Василій непрерывно припѣснѣлъ Новгородъ во всемъ. Въ 1401 г. въ Москвѣ задержали и заключили въ Чудовъ монастырь Владыку Новгородскаго. Три года и четыре мѣсяца онъ перенѣлъ *нужду темнижную*. Между тѣмъ Василій захватилъ двухъ знатныхъ Торжковцевъ. Войско его опять вошло въ Заволочье. Къ нему приспалъ удалецъ Анфалъ, бѣжавшій въ 1398 г., и разбойничавшій по Волгѣ и на Сѣверѣ, съ братомъ Герасимомъ, который сбросилъ съ себя клобукъ монаха, насильно на него надѣтый, и мстил своей отчизнѣ грабежемъ. Новгородцы отбились. Анфалъ грабилъ послѣ того по Волгѣ и Камѣ, имѣя до 250 лодокъ; онъ едва не погибъ отъ Монголовъ, и былъ убитъ на Вяткѣ другимъ Новгородскимъ удалцомъ, Разсохинымъ, вольно разъѣзжавшимъ повсюду. Разсохинъ въ 1417 г. ходилъ отъ Великаго Князя, съ его дружиною и своею ватагою, грабить Заволочье. Новгородцы разбили удалца, и преслѣдуя его въ бѣгствѣ,

---

(235) Ист. Г. Р. ш. V, прим. 186, 213.



снова выжгли Усшюгъ. Такъ мирился и ссорился Василій съ Новгородомъ (236). Вишовшъ сшоялъ, шо за Москву, шо за Новгородъ. Бѣглецы изъ Липвы и Москвы жили безопасно у Новгородцевъ. Недовольные Вѣчемъ Новгородцы искали взаимно покровительства у Великаго Князя. Ненависть между Новгородомъ и Москвою увеличивалась непрерывно. «Чему дивишься, если Новгородцы шо и дѣло клятвопреступствующъ?» говорили Москвичи. «Издавна, они народъ суровый, непокорный, упрямчивый, непославный; сегодня правающъ, а завтра разогзятся. Кого изъ Князей они не прогнѣвали? Который изъ Князей угодилъ имъ? Даже и великій Александръ Ярославичъ не могъ имъ уноровишь! Если хочешь испытать дѣянїя, разогни книгу: *Великій Лѣтописецъ Русскій*, и прочши отъ Великаго Ярослава до нынѣшняго Князя (237).» . . . Описывая казнъ убійцъ Максима Торжковца (1393 г.), Московскій Лѣтописецъ хладнокровно сказываетъ: «Повелѣнїемъ Князя Великаго казнили ихъ (семьдесятъ человекъ!) казнью различною: инымъ опсѣкали руки, инымъ ноги.» Но убїеніе Максима разгорячаетъ описателя: «Въ самый Великъ день» — говоритъ

---

(236) Новг. Лѣш. — Ист. Г. Р. ш. V, прим. 194.

(237) Троицк. Лѣт. (Карамзинъ, V, прим. 148).

онъ — «сошлись нѣкіе отъ Новгородцевъ, *стѣнники*, *крамольники*, *человѣки суровые*, *люди свирѣпые*, и убили Максима, мужа *благовѣрнаго*» — *доброхота Великокняжескаго* — *сказываешъ* Новгородецъ, и *тѣмъ* *объясняешъ* *благовѣріе* Максима (238). Описывая набѣгъ Новгородцевъ на Устюгъ, Лѣтописецъ увѣряешъ, что Новгородцы будто-бы почишали икону Одигириіи, взяшую изъ Устюжскаго собора *плѣнницею*. Лодка, на кошорой повезли ее, не могла опчалитъ отъ берега. Старикъ Новгородецъ, Ляпунъ, вскочилъ въ лодку, и сказавъ: «Никакой *плѣнникъ* несвязанный не пойдешъ въ чужую землю!» связалъ образъ *платкомъ*. Но едва пошли Новгородцы, какъ начало имъ *корчить* руки и ноги, *ломавъ* спины, наконецъ всѣ они ослѣпли, и выздоровѣли только *обращивши* икону въ Устюгъ (239). Подобныя черпы любопытны: они показываютъ отношенія другихъ Руссовъ къ Новгороду.

Василій безпрерывно болѣе ободрялся и становился смѣлѣе. Наконецъ, онъ дерзнулъ *пропивитъ*ся — даже Витовту! Началось за Псковъ. Въ 1406 г. Витовтъ нечаянно напалъ на Псковичанъ, пославъ въ Новгородъ договорныя гра-

---

(238) Троицк. лѣт. (Кар. V, прим. 148) — Стр. лѣт. I, 403.

(239) Арханг. лѣт. стр. 99.

машы. Онъ взялъ городъ Коложе , споялъ два дня подъ Вороночемъ , грабилъ , жегъ , и ушелъ во свояси. Не смотря на размирье съ Нѣмцами, Псковичи раззорили въ ошмщеніе Лишовскую обласпъ , но молили Василя пособить имъ *о тошное время*. Басилій вспунился, послалъ брата Константина во Псковъ , требовалъ ошъ Вишовша удовлешворенія , не получилъ его , и ошправилъ войско. Ожидали важныхъ слѣдешвій; но шеспъ и зяпъ хопѣли шолько перелукавишъ другъ друга, а не воевашъ. Въ Маѣ , Москвичи безуспѣшно ходили къ Серпейску , Козельску и Вязьмѣ; Константинъ впадалъ въ Полоцкую обласпъ ; самъ Басилій повелъ войско , вспрѣшилъ Вишовша , и ошановился. Заговорили о мирѣ , заключили перемиріе , и продолжали набѣги (240). Въ 1408 г. выѣхалъ въ Москву Князь Лишовскій Свидригелло Олгердовичъ , со множествомъ другихъ Князей , Бояръ , Епископомъ Черниговскимъ Ісаакиемъ и дружиною. Басилій шакъ обрадовался Свидригеллу , что ошдалъ ему въ удѣлъ Переяславль , Юрьевъ , Коломну , Ржевъ и другіе города. Можешъ бышъ , онъ надѣялся , что Лишовскій бѣглець будешъ важ-

---

(240) Пск. Лѣт. ( Кар. V, прим. 197 ). Въ *Ист. Гос. Росс.* сказано, что въ пособіе Василю приходили и Монголы ( V, прим. 198 ); это невѣроятное извѣстіе взято изъ *Ник. Лѣт.*

нымъ пособіемъ въ дѣлахъ прошивъ Вишовша (241). Рускіе выснули тогда еще разъ въ походъ прошивъ Липвы. Вишовшъ ждалъ ихъ, хотѣлъ мира, и поступилъ умѣренно: не требовалъ ничего отъ Василя, и утвердилъ границею рѣку Угру, такъ припомъ, что города Любушскъ, Перемышль и Козельскъ поступили во власъ Руси, и были присовокуплены къ удѣлу Владиміра Андреевича. Свидригелло остался въ Руси, и скоро показалъ, что недосионъ былъ ласки, оказанной ему Василиемъ (242).

Не отъ шого-ли Вишовшъ былъ такъ снисходителенъ, Василій такъ смѣлъ, что Липовскій Князь опасался Эдигея, однажды испытавъ умъ и силу сего стараго Хана? Слыша о силь-

(241) Съ Свидригелломъ выѣхали: Князь Паприкій Наримантовичъ и Александръ Звенигородскіе, Теодоръ Пупивальскій, Симеонъ Перемышльскій, Михайлъ Хотетовскій, Уруспай Минскій, Бояре сихъ Князей, и Бояре Любушскіе, Стародубскіе, и другіе (Тип. Лѣт. стр. 229).

(242) Рѣка *Угра*, важная съ сего времени въ дѣлахъ съ Липвою, начинается въ Смоленской Губ., близъ Ельни, печать на С. В., попомъ на Ю. В., составляетъ часть границы между Калужскою и Смоленскою губерніями, и впадаетъ въ Оку, 11 верстъ выше Калуги. О Перемышль, Любушскъ и Козельскъ, Владиміръ говоритъ въ своей духовной.

номъ вооруженіи Ордынцевъ , Василій не безпокоился : Эдигей увѣдомлялъ его, что идешь на Лхву. Вишовшу грозила между шѣмъ война съ Крестоносцами. Если въ самомъ дѣлѣ Василій вѣрилъ Эдигею , то онъ вскорѣ слышалъ пагубное вѣроломство Монголовъ. Неожиданно, зимою 1408 года , сильныя полчища Эдигея вдругъ устремились прямо на Москву , такъ , что Василій не успѣлъ ни встрѣтить ихъ , ни приготовить къ odporу. Спѣшили только вѣспии дружины въ Кремль. Владиміръ Андреевичъ затворился на *осадное сидѣнье*, съ братьями Василя, Андреемъ и Пешромъ. Посадъ Московскій загли ; нѣсколько тысячъ деревянныхъ домовъ выгорѣло; жишели сбѣжались въ Кремль. Василій отправился въ сѣверныя области собирать войско. Эдигей примчался съ войсками въ концѣ Ноября. Монголы его разсыпались повсюду, и безпрепятственно выгли и разграбили Переяславль , Дмитровъ , Юрьевъ , Ростовъ , Серпуховъ , Верею , Нижній Новгородъ , Городецъ ; не брали кремлей въ сихъ городахъ , но успѣли захватить множество плѣнныхъ и добычи. Между шѣмъ Эдигей нестерпѣливо ждалъ Тверскаго Князя, недавно получившаго отъ него грамоту на Тверское княжество. Іоаннъ обѣщалъ явиться подъ Москву съ осадными орудіями, пушками , пюфяками , самоспрѣлами , но только выгадывалъ время , зная , что Мон-

голы медляшъ не будушъ, и что въ прошивномъ случаѣ на нихъ могушъ собраться и ударить отъсюду. «Такимъ коварствомъ,» говоришъ современникъ, «перемудровалъ онъ всѣхъ, не раздражилъ Эдигея, не сгрубилъ и Великому Князю, гнѣва обоихъ избѣжалъ, поступилъ уменски, а еще болѣе истински (243).» Эдигей стоялъ около шрехъ недѣль подѣ Москвою, не шелъ на приступъ, и, къ изумленію Владиміра, вдругъ началъ просить окупа, располагаясь отступить. Съ радостью согласились на предложеніе, дали 3,000 рублей; Эдигей послалъ впередъ добычу, и 21 Декабря отступилъ отъ Москвы, и пошелъ обратно. Тогда еще не вѣдали причины: Эдигей хотѣлъ показать Василию силу Орды, но онъ собралъ для сего всѣ средства, до того, что въ его отшествіе въ Орду едва было не захватили Хана непріатели, пришедшіе съ вооруженными толпами (244). Василій возвратился въ Москву, увѣренный горестнымъ опытомъ, что Орды не должно еще пренебрегать, и что не лзя полагаться на хвастливыхъ чужеземцевъ. Сколь умно и благородно поступилъ Тверской Князь, столь

---

(243) Троицк. лѣт. (Ист. Г. Р. V, прим. 207). Нашествіемъ Эдигея оканчивалась сія погибшая Лѣтопись.

(244) См. прим. 250.

робко и низко Свидригелло: онъ шрусливо укрылся опъ Монголовъ, и поспѣшилъ ворошиться въ Лишву. Радуюсь спасенію Москвы, Рускіе жалѣли о раззореніи обласпей. «Избавилъ насъ Господь, Пречислая его Матерь и Чудошворецъ Пешрь, коего праздникъ наступилъ вскорѣ, избавили опъ великія печали,» говоритъ современникъ, «но зла учинилось всему Христіанству много, грѣхъ ради нашихъ, ибо вся земля была плѣнена, и не осшалось мѣста, гдѣ не были-бы Ташары; а гдѣ они были, шамъ былъ убышокъ великій: все взято, пожжено, поѣчено, и въ плѣнъ уведено.» Описывая жаркія молитвы и обѣты о спасеніи, другой прибавляетъ, что тогда богатые обѣщали награды бѣдныхъ, сильные не пришѣсняшъ слабыхъ, судьи бышъ правосудными, но «солгали предъ Богомъ: прошла бѣда, и всѣ забыли свои обѣщанія» (245).

Испыпавъ неожиданный ужасъ нашествія, не легче Тохшамышева, Василій получилъ хвастливую грамашу Эдигея.

«Опъ Эдигея поклонъ Василью, да и много поклоновъ» — писалъ Ханъ. «Вопъ тебѣ нашъ

---

(245) Стр. Лѣт. I, 440. — Троицк. Лѣт. (Ист. Р. V, прим. 208).

Царскій ярлыкъ и слово: посылалъ мени къ тебѣ Царь, по общей нашей думѣ. Слышали мы, что у тебя укрывающся Тохтамышевы дѣти, и для нюго приходили мы на тебя рашью. Да еще слышали мы, что у тебя не право дѣлаешся: Послы и госпи изъ Орды къ вамъ пріѣзжающъ, а вы Пословъ и госпей на смѣхъ поднимаете, да еще великія обиды и истомы имъ чините. Все это не добро. Прежде улусъ вашъ страхъ къ Царю держалъ, пошлину платилъ, Пословъ чтилъ, госпей принималъ безъ истомы и безъ обиды. Спроси у спариковъ, какъ прежде бывало. А ты нынѣ такъ не дѣлешь, спариковъ не спрашиваешь; и, скажи, хорошо-ли поступаешь? Былъ Царь Темиръ-Кушлукъ—ты въ Ордѣ не бывалъ, Царскихъ его очей не видалъ, Князей и Бояръ, ни старыхъ, ни молодыхъ, ни сына, ни брата не присылалъ. Насталъ Царь Шадибегъ, и у шого ты не бывалъ, и никого, ни съ какимъ словомъ не присылалъ. Минуло царство Шадибега; Булашъ-Султанъ сѣлъ на царство, и уже прешій годъ царствуетъ—ты самъ не бывалъ, сына, брата, Боярина не присылалъ. Но надъ твоимъ улусомъ вѣдъ ты Великій Князь: отъ тебя все зло, вся гордость, и всѣ твои дѣла недобры и неправы. Добрые нравы, добрая дума, добрыя дѣла были у тебя при Федорѣ Кошкѣ. Вошъ добрый былъ человекъ, и объ Ордѣ



шебѣ напоминалъ. (246). Теперь у тебя сынъ его Иванъ, казначей твой, любовникъ и старѣйшина; изъ его думы, изъ его слова ты не выступаешь. И вошь шебѣ его думою учинилась улусу твоему пакосъ и люди погибли. Не дѣлай такъ, не слушаешь молодыхъ, и если хочешь сидѣть на улусѣ своемъ, думай съ старыми Боярами и Земскими спарцами думу добрую, ведущую на добро. Пришли къ намъ *старые оброки*, какъ при Царѣ Чанибегѣ, дабы твоему улусу *мкоты* не было, и людямъ было добро, и не гибли-бы они и держава твоя до конца, за твою гордосишь. Хочешь *освоиваться*, будешь *работашъ*, да бѣгаешь. Не худо-бы шебѣ безъ этого прожить, и безбѣдно въ своемъ улусѣ, но видишь самъ — нельзя. Когда кто тебя изъ Русскихъ Князей, или Лишва, обижаешь, сколько отъ тебя жалобъ! Пишешь, просишь обороны — покоя нѣтъ отъ твоихъ жалобъ, и все говоришь, что улусъ твой испомился, выхода взять не на комъ. Мы вѣрили слуху, не выдавъ сами твоего улуса; открылось, что все ты лгалъ, что ни говорилъ въ граматахъ своихъ, посланныхъ въ Орду. Вошь собиралъ ты у себя съ двухъ сохъ по рублю подаши, а куда дѣвалъ ты это серебро? Будь-бы оно отдано Царю по старинѣ, улусу тво-

---

(246) Слич. прим. 197 и 25.

ему зла не было-бы, люди свои не погибли-бы, и яроспи и брани нашей ты не испыталъ-бы (247). »

Едва-ли могъ Эдигей подтвердить на дѣлѣ самохвальное величіе, какое изъяслялъ онъ въ письмѣ своемъ. Успѣхъ нашествія его можно приписать всего болѣе скрытности пригоптовленій Монгольскихъ, и неосторожности, безопасности Рускихъ. Это могъ понимать Василій; но трудно было соблюсти хладнокровіе, видя дымящіяся пепелища столькихъ городовъ, слыша плачь и рыданіе людей, осиротѣвшихъ отъ меча Ордынскаго. Вспомнѣвъ, врагъ Орды, могъ сдѣлаться и другомъ ея. При помѣ битва Задонская, и еще давно-ли битва на Ворсклѣ, доказали ненадежность успѣха въ пропировоборствѣ Монголамъ. Письмо Эдигея поясняетъ политику, какую до того времени Василій наблюдалъ съ Ордою. Изъявленіемъ покорности Тохтамышу безпрепятственно получивъ Великое Княжество, и умноживъ его Суздалемъ, онъ неуспрашимо ждалъ нашествія Тимурова, радовался борьбѣ сего гибельнаго завоевателя съ Ордою, и послѣ него думалъ отдѣлаться отъ Эдигея и Темиръ-Куплука мнимою покорностью и ласкашель-

---

(247) Письмо Эдигея въ Собр. Гос. грамотъ, т. II, N 15.

свомъ. Темиръ-Куплукъ скончался, вскорѣ послѣ бивы на Ворсклѣ. Сынъ его, зять Эдигея, Шадибегъ сѣлъ на ханство Золотой Орды. Тогда еще разъ являлся на Волгу Тохтамышъ, вывелъ помощниковъ изъ Сибирскаго опродія Монголовъ, и погибъ наконецъ, сражаясь за свое право (248). Оставались дѣши его, скрывавшіеся въ Крыму, Литвѣ, и даже въ Руси. Непримируемая вражда къ Эдигею и роду его пережила въ нихъ Тохтамыша. Шадибегъ умеръ, или убитъ, почти въ одно время съ Тохтамышемъ. Сынъ его Булашъ-Султанъ воцарился въ Ордѣ. Но когда Эдигей раззорялъ Москву, дѣши Тохтамыша едва было не погубили Булаша. Въ 1410 году Эдигей жестоко раззорялъ Крымскіе ихъ улусы. Булашу соцаршвовалъ еще одинъ Ханъ, Тимуръ-Агленъ, владѣтель Асшрахани. Витовтъ снова подкрѣпилъ въ это время дѣшей Тохтамыша, и въ 1412 году, старшій изъ нихъ, Зеленъ-Султанъ утвердился на пронѣ Золотой Орды, ибо Литовцы съ одной, дѣши Тохтамыша съ другой стороны успѣли слѣснить Эдигея при Черноморскихъ берегахъ. Но сѣдой воинъ, опказавшись опъ власпвованія Золотою Ордою, упорно защищалъ самого себя. Въ 1416 году онъ силь-

---

(248) Лерберга, *Исслѣдованія*, стр. 57 и слѣд. Тохтамышъ былъ убитъ въ 1407 году.

но впалъ въ Липву, взялъ Кіевъ, ограбилъ, сжегъ его, и предлагалъ миръ Вишовшу своимъ особеннымъ, воспочнымъ образомъ выраженія (249). Исторія Орды до кончины Василя Дмитріевича представляешъ смѣшеніе непрерывныхъ воцареній и паденій Ханскихъ. Эдигей вызвалъ въ Золотую Орду Бухарскаго Князя Зебра; Вишовшъ держался дѣшей Тохшамыша. Дѣши Зелени-Султана, и новый искапель Баракъ, внукъ Уруса, кочевавшій близъ Азова, также вступились въ дѣло. Все это сражалось между собою мечемъ и измѣною. Въ 1426 г. утвердился наконецъ сынъ Барака, *Улу-Махметъ* (большой Махметъ), изгнавъ малолѣпнаго внука Шадибегова *Кити-Махмета* (малаго Махмета). Ни Эдигей, ни другіе соперники не могли вырвать у него власи надъ Ордою (250).

(249) Онъ прислалъ къ Вишовшу прехъ верблюдовъ, покрытыхъ краснымъ сукномъ, и 27-мъ коней, приказавъ сказать ему: « Князь славный! въ трудахъ и славѣ настала наша старость. Помиримся на остатокъ нашего вѣка. Кровь, пролитая нами въ битвахъ, уже высохла; бранныя слова наши развѣяны уже вѣтрами; злоба наша сгорѣла въ пламени войны. » *Джусишъ*, книга XI.

(250) Шадибегъ погибъ почти въ одно время съ Тохшамышемъ. Дѣши его были: *Булатъ Султанъ* (по Френу, *Иуладъ-Ханъ*), *Тилуръ* и *Гайадъ Эддинъ*.

Не смотря на всѣ сіи волненія и бѣдствія Орды, Василій, послѣ нашествія Эдигея, уже

---

*Тимуръ-Агленъ* былъ братъ *Шадибега*, но раздѣлу получившій *Аспраханъ*; онъ сдѣлался родоначальникомъ *Астраханскихъ Хановъ*. Дѣтей у *Тохтамыша* было восемь: *Зелени Султанъ* (по *Френу Джелалъ-Эддинъ Ханъ*), воцарившійся въ Орду съ 1412 г. — Другой братъ его, *Керимъ-Бердей*, убилъ *Зелени-Султана* въ слѣд. году, и тогда же погибъ, сражаясь съ прешнимъ братомъ, *Джиббаръ-Бердесъ*, также убитымъ въ сіе время. Четвертый братъ, *Кебакъ*, заступилъ ихъ мѣсто и вскорѣ погибъ. Пятый, *Бердибекъ*, убитъ въ *Тавридѣ*, гдѣ рѣзались потомъ дѣти *Зелени-Султана*: *Бетсабулъ*, *Керимбердей*, *Яремфердей*. Сей послѣдній, при помощи *Виповша*, побѣдилъ всѣхъ братьевъ, и былъ родоначальникомъ *Крымскихъ Гиреевъ*, или *Хановъ* (см. далѣе). Шестой сынъ *Тохтамыша*, *Кадыръ-Бердей*, убитъ, сражаясь противъ вызваннаго *Эдигеемъ* изъ *Бухаріи* *Зебра* (или *Черкега*). Но седьмой сынъ, *Махмудъ* (по *Ланглесу Сеидъ-Ахматъ*, или *Улу-Магмедъ*), побѣдилъ *Зегра*, *Эдигея* и дѣтей его, изъ коихъ *Гайладъ-Эддинъ* (*Куйдадашъ*), *Хази-Нурузъ* и *Мансуръ* бѣжали въ Русь. Бывъ прогнанъ въ 1422 году *Баракомъ*, сыномъ *Корійчака*, *Улу-Махмудъ* побѣдилъ его потомъ и умертвилъ. *Зебръ* разбилъ и зарѣзалъ наконецъ *Махмуда*, но самъ былъ умерщвленъ подвласными за свое тиранство. Тогда сынъ *Барака*, *Улу-Махметъ* утвердился въ Орду. Его прогнали было *Куйдадашъ*, *Нурузъ* и *Мансуръ*. Но *Куйдадашъ* вскорѣ умеръ. *Аспраханскій Ханъ Седи-Ахметъ*, сынъ *Тимуръ-Аглена*,

снова былъ данникомъ Ордынскимъ, предпочитая унизишельную безопасность невѣрной борьбы. Въ 1412 году онъ даже самъ поѣхалъ въ Орду, кланяясь Зелени-Султану, нашелъ сего сына Тохтамышева убитымъ, билъ челомъ брашу его и убійцѣ Керимъ-Бердею, и уговорилъ сего Хана не помогать попомкамъ Суздальскихъ Князей, которые въ 1410 г. получили было помощь Монголовъ, и нападали на Нижній Новгородъ и Владиміръ (251). Другіе Русскіе Князья слѣдовали примѣру Василія. Впрочемъ, сынъ Олега Рязанскаго былъ въ Ордѣ еще въ 1409 г., а Іоаннъ Тверской хопѣлъ даже изгнать брашье въ посредствѣ Ханской грамоты въ 1401 году, и Эдигей считалъ его другомъ и союзникомъ (какъ мы видѣли). Вѣроятно: покорность Ордѣ не была въ это время столь шагоспна, а поѣздки въ Орды столь унизишельны,

---

пришелъ тогда въ Орду, и имъ возведенъ былъ на царство малолѣтний сынъ впораго Шадибегова сына Тимура, *Кити-Махметъ*. Въ 1426 году, Улу-Махметъ снова овладѣлъ Ордою, и враги его укрылись въ Аспрахани (см. Исслѣдованія Г-на Бупкова ).

(251) *Типоер. Лѣт. стр. 233.—Ник. Лѣт.* украсилъ это по своему; изъ него взялъ подробности Карамзинъ (т. V, прим. 211). Тапартъ и Рускихъ всего было 300 человекъ; но они внезапно захватили Владиміръ, ограбили церкѣи и зажгли городъ.

какъ прежде. То и другое можно было почестъ скорѣе осторожною уклончивостью. Орда уже оцѣняла силу Руси, и не имѣла ни времени, ни средствъ на большія предпріятія. Разныя Ханы набѣгали однакожъ на Русскія области отовсюду: въ 1415 г. Монголы жгли и грабили Елецкія и Рязанскія земли. Ханъ Баракъ приходилъ въ 1422 г. на Одоевъ; Ханъ Куйдадашъ былъ шамъ въ 1423 г., и оба ушли поспѣшно, разбитые соединенными Липовскими и Русскими дружинами (252).

Слѣдственно, Липва и Русь были друзьями? Почти такими-же, какъ Орда и Москва. Обезопасивъ себя отъ Орды и стараго Эдигея мнимую покорностью, Василій безопасилъ Москву и Русь отъ Липвы и стараго Вишовша мнимой дружбою. Впрочемъ, старѣя, Вишовшъ упомался дикою буйностью набѣговъ и походовъ, образовывалъ Липву по обычаямъ Польши, хотѣлъ не завоеваній, не побѣдъ, но—довольный обширною Липвою—прочности владычества и полишической независимости; еще болѣе хотѣлъ онъ шеперь чести и славы. Вишовшъ помышлялъ о совершенномъ оппорженіи Липвы отъ Польши, и введеніи ея въ кругъ Европейскихъ Государствъ, подъ именемъ *Королевства*. Все это

увлекало его въ дѣла Запада: Польши, гдѣ слабый Ягелло слушался его воли; Нѣмецкихъ Рыцарей, гдѣ мужесшвенный Генрихъ фонъ-Плауэнъ прошивилъ ему мечемъ и хитростью; Богеміи и Германіи, гдѣ споры за вѣру и война Гусситовъ обращали на Вишовта сильное вниманіе Императора и Папы (253).

Политика Вишовта простиралась однакожъ по прежнему на Русь и на Орду. Онъ не упускалъ случая вредить имъ, съ пользою себѣ, и уклоняясь отъ вражды, когда находилъ выгоды. Въ 1412 г. Вишовтъ едва не началъ восставъ Новгородъ, опяшь за то, что Новгородцы не захошѣли по волѣ его нарушить мира съ Нѣмцами. Въ 1422 году, воюя Нѣмецкихъ Крестоносцевъ, Вишовтъ имѣлъ у себя дружины Московскія и Тверскія (254).

Замѣчательнѣйшее дѣло Вишовта по управленію Духовному, было совершено имъ въ 1415

(253) Констанскій Соборъ, осудившій Гусса, собрался въ 1415 г.—Въ 1419 г. свирѣпый Зиска овладѣлъ уже Прагою, и ничтожный пиранъ Венцеславъ умеръ отъ страха.

(254) См. примѣч. 273. — Исп. Г. Р. ш. V, прим. 216. Въ Кенигсбергскомъ Архивѣ находятся письма Великаго Магистра Нѣмецкаго о союзѣ Вишовта съ Рускими.



году. Совсѣмъ не раздѣляя ревности Ягелла, Вишовшъ былъ Каполоикомъ довольно равнодушнымъ, и даже въ 1414-мъ году позволялъ еще въ Липвѣ идолослуженіе. Ягелло самъ привѣщалъ тогда истреблявъ язычниковъ въ Самогиціи. Еще менѣе раздѣлялъ Вишовшъ ревность Папы и Ягелла, въ отношеніи христіанъ Греческаго исповѣданія. Въ областяхъ Ягелла запрещены были даже браки между Каполоиками и Православными; сихъ послѣднихъ не велѣно было опредѣлять ни въ какія должности. Вишовшъ позволялъ всякому женишься на комъ угодно, и равно употреблялъ людей на дѣло, не спрашивая ихъ о вѣрѣ. Еще спранныѣ было видѣть Мишрополиша Русскаго, живущаго въ Москвѣ, но управляющаго Духовенствомъ въ областяхъ Липовскихъ. Кромѣ сильной власпи надъ умами, опасной правительству, Мишрополишъ обладалъ обширными помѣстьями; доходы съ нихъ, и сборы церковные со всей Липвы, шли въ *Московскую* Мишрополичью казну. Но пока живъ былъ Кипріанъ, дѣла не перемѣнялись. Онъ умѣлъ угождать Вишовшу, и уговоривъ Василія на подтвержденіе древняго Владимірова и Ярославова суда (255), Кипріанъ оставался на-

---

(255) Василій подтвердилъ древній Уставъ Владиміра о *Церковныхъ судѣхъ* (Ист. Г. Р. т. V, прим.

чальникомъ Лишовскаго православнаго Духовенства до самой смерти (1406 г.) Послѣ прехъ-лѣшняго медленія, прислали изъ Царяграда въ Москву новаго Митрополита, Грека Фопія. Онъ не имѣлъ ума изворопливаго, подобно Кипріану, былъ прямымъ, горячимъ поборникомъ Церкви, ссорился въ Москвѣ за церковныя имѣнія (256), не ѣхалъ въ Кіевъ, и вдругъ услышалъ о доносахъ на него всѣхъ Лишовскихъ Епископовъ Вишов-ту. Въ 1414 г. Епископы Чернигова, Полоцка, Луцка, Владиміра, Галича, Смоленска, Холма, Червени и Турова, предсхавили Вишовту о небреженіи Фопія къ пасхвѣ, о сборѣ доходовъ въ чужую землю, о томъ, что Фопій только грабишъ ихъ и своевольствуешъ, даже увозишъ изъ Лишвы въ Москву церковныя ушвари. Ви-

---

233). Карамзинъ напрасно отвергалъ сіе подтвержде-ніе, которому вѣрили современники и потомки. Мы будемъ говорить объ этомъ впоследствии подробнѣе. При гробѣ Кипріана читали его духовную, «*Грамату не знаеми и страннолѣпну, яко прощальную.*» Она привела въ слезы всѣхъ присутствовавшихъ, и съ того времени установили: читать ее при гробѣ каждаго умершаго Митрополита (смотри ее въ *Типоер. Лѣт.* стр. 222). — Кипріанъ ввелъ въ Руси лѣтосчисленіе съ Сентября мѣсяца (Исп. Г. Р. ш. V, прим. 246).

(256) См. въ его Духовной (*Собр. Гос. грамотъ*, ш. II, N 17).

повпъ согласися съ обвиненіемъ, ошнѣвъ всѣ помѣстѣя Фотія, и велѣвъ избрашъ въ Литвѣ новаго Митрополиша Кіеву, Литвѣ и Волини. Епископы опреклись, говоря, что не имѣють на то власпи. Вишовпъ отправилъ въ Царьградъ избраннаго имъ монаха Григорія; просилъ Греческаго Пашріарха удостоиши сего избранника саномъ Митрополиша; препроводилъ и доносъ Епископовъ на Фотія. Испуганный Фотій ѣхалъ уже въ Литву; но его не пустили ни туда, ни въ Царьградъ, когда онъ рѣшился въ Греціи предупредиши умыслы; даже ограбили его дорогою. Фотій надѣялся однакожь, что въ Царьградѣ Императоръ и Пашріархъ не выдадутъ его. Въ самомъ дѣлѣ Григорію ошказали, говоря, что Фотій есть *Митрополитъ Литвы и Руси*. Но Фотій и Греки скоро раскаялись въ своемъ поступкѣ. Вишовпъ собралъ Соборъ Епископовъ и Духовенства въ Вильнѣ. Ушверждаясь на правилахъ Св. Апостоловъ, на избраніи Митрополиша Клименша при Изяславѣ, ушверждая, что издоимство Царяградскихъ Грековъ производитъ раздоры и соблазны, клянясь, что избраніемъ Митрополиша не ошвергаются ошъ Православія и ошъ покорности Вселенскимъ Пашріархамъ, собранные на Виленскомъ Соборѣ духовные люди пзбрали инока Григорія въ Митрополиша Кіевскаго и Волинскаго. Сей свѣшатель ошличался умомъ, ученостію, кро-

постію и православіємъ. Но Фотій и Русское Духовенство спирашно проклинали его; обвиняли Вишовна въ разъединеніи Церкви «самочинно, мучипельски, самозаконно, по своему хотѣнію;» называли Епископовъ, избравшихъ Григорія, «плошоугодниками, мірскими прислужниками, гнусными рабами, поспавившими мерзкаго ерешяка, и въ священную одежду одѣвшими непопробнаго.» Громы Фотія всего болѣе усипремлялись на самого Григорія. «По Божеспвеннымъ и Священнымъ Законамъ»—писалъ Фотій — «онъ извержень, проклящъ и оплучень. Осуждаемъ Епископовъ его соборища непопробнаго, священниковъ, всѣхъ, кпо приобщаеися Григорію, или благословеніе его приємлетъ; мірской чело-вѣкъ, священникамъ опъ Григорія поспавленнымъ, или ему самому покорный, да будешъ извержень и проклящъ. Молимъ Православныхъ не сходишься съ ними ни въ какомъ дѣйспвіи, ни въ пищѣ, ни въ питіи, ни въ дружбѣ, ни въ обѣ-сахъ, ни въ мирѣ, ни въ любви» (257). Но все было щещно.

---

(257) Избирапельная грамата Григорія Цамблака, въ *Ник. Лѣт.* V, 59. — Слич. въ *Слов. Дух. писа-телей*, т. I, стр. 97 и слѣд. О граматахъ Фотія, см. *Исп. Г. Р.* V, прим. 241, *Типогр. Лѣт.* стр. 242, *Стр. Лѣт.* I, 450.

Между тѣмъ, среди вѣхъ столь различныхъ событий, однимъ изъ важнѣйшихъ попеченій Василія была забота объ устроѣспвѣ наслѣдства. Онъ имѣлъ сына, Іоанна, и хотѣлъ ему унвердишь Великое Княжеспво. Іоаннъ умеръ въ 1417 году. Тѣмъ сильнѣе хотѣлъ Василій передашь шронъ Великокняжескій другому сыну, Василью, родившемуся въ 1415 году. Рожденіе сего замѣчательнаго Князя было ознаменовано чудомъ, по сказаніямъ современниковъ; по другимъ извѣстіямъ, Василій долго подозрѣвалъ Софію въ неврности; но онъ забылъ всѣ подозрѣнія, снараясь о будущей участи сего единственнаго своего сына. Мы имѣемъ Духовную Василія, писанную въ 1406 году, неизвѣстно по какому случаю. Онъ ошдаешъ въ ней Іоанну Великое Княжество, но не смѣешъ говоришь унвердительно. Исчисляя частный удѣлъ свой, Василій упоминаешъ о прѣни Москвы и Коломнѣ. Далѣе: «*А дастъ Богъ сыну моему Князю Ивану Княженіе Велікое держать* ( слѣдуешъ исчисленіе того, что тогда получаетъ мать его ) — «*А дастъ Богъ сыну моему Князю Ивану держати Новгородъ Нижній, да Муромъ* (опять исчисленіе, что выдѣлишь тогда матери). Юному Ковшанпину Димитріевичу (ему было тогда 17 лѣтъ) Василій придавалъ къ удѣлу Успюжну и Тошню. Онъ поручалъ сына дядѣ Владиміру, и брашьямъ Андрею и Пешру, говоря: «О своемъ

снѣ , и о своей Княгинѣ покладе на Бога , и на своего дядю Князя Владиміра Андреевича , и на свою брашью , Князя Андрея Димитріевича и Князя Пешра Димитріевича , по докончанію , какъ имущъ печаловашися . » Договоры этого докончанія уцѣлѣли . Они заключены были за годъ до того . Андрей и Пешръ поклялись , по уговору матери и Мишрополиша Кипріана : « Чѣмъ благословилъ тебя отецъ нашъ , Князь Великій въ Москвѣ , и Коломною съ волосшми , и осѣмъ Великимъ Княжествомъ , или что еси примыслилъ , и того намъ подъ шобою блющи , и не обидѣши , и подъ твоими дѣтьми также нашими дѣтямъ . А по грѣхамъ , Господине , Богъ опшведешъ , по нашимъ , тебя , а намъ Господине , того всего шакже подъ швоею Княгинею , и подъ швоими дѣшми блющи и не обидиши , и бышь съ ними за одинъ . » — Владиміръ , получивъ шогда Угличъ и Козельскъ въ обмѣнъ Волока и Ржева , и однажды навсегда уступивъ право наслѣдства , клялся , что « если опшмешъ Богъ Великаго Князя , онъ будешъ имѣшь сына его въ ёго мѣсто , обязуясь ему и дѣшамъ его , Великое Княжество , какъ было за Димитріемъ , блющи , и не обидѣшь , не вступаешься , печаловаешься и боронишь » ( 258 ) . Видимъ

---

( 258 ) О чудесахъ при рожденіи Василія Васильевича , см. Тип. Лѣт. стр. 237 . О подозрѣніи опца

обстоятельство замѣчательное: имя второго по Василию брата, *Юрія Дмитріевича*, владѣтеля Звенигорода, Рузы и Галича, не упоминалось въ договорахъ. Онъ не общалъ: не обидѣлъ, блюсти, печаловашъ дѣшей Василія, и не сступался имъ Великаго Княжества. Не знаешь: спорилъ-ли о наслѣдствѣ Юрій; но согласія его не находимъ. Важный вопросъ: Владиміръ, уступая права, и Димитрій, отдавая Великокняженіе своему сыну, передавали-ль его именно въ родъ *Василія*, или Димитрій передавалъ его сыновьямъ своимъ, а Владиміръ вообще уступалъ роду *Димитрія*? Духовная Димитрія говоритъ ясно: «А по грѣхамъ опынешъ Богъ сына моего Князя Василія, а кто будетъ подъ тѣмъ сынъ мой, мношуму сыну моему Князь Васильевъ удѣлъ (259).»—

---

его въ невѣрности Софьи Вишовповны, см. Герберштейна, Рег. Москов. стр. 6. Духовная Василія 1406 г. нах. въ *Собр. Гос. грамотъ*, т. I, № 39. Причина написанія оной неизвѣстна. Впрочемъ, тогда умерла мать Великаго Князя. Не она-ли, передъ смертію, уговорила Василія не спорить о наслѣдствѣ съ братьями? Тогда-же началась война съ Вишовпомъ. Василій могъ опасаться послѣдствій сей войны. Договоръ съ Княземъ Андреемъ и Пешромъ, см. въ *Собр. Гос. грамотъ*, т. I, № 37, а съ Владиміромъ № 38.

(259) См. выше, прим. 175.

Замѣтимъ, что въ договорѣ Владиміра съ Василиемъ, Юрій былъ названъ *равнымъ* Владиміру брашомъ, всѣ другіе брашья *младшими*, Василій старшимъ. И такъ Юрій имѣлъ право на *Великое Княжество*. Слабые брашья его могли уступать то, что имъ вовсе не принадлежало: онъ не хотѣлъ. Бывъ всегда вѣрными союзниками Василія, брашья, кажется, тогда разрознились душами, въ спорахъ о наслѣдствѣ (260). Тѣмъ болѣе могъ негодовать Юрій, отецъ прехъ сыновей — Василія (прозваннаго *Косымъ*), Дмитрія (прозваннаго *Шемлякою*), другаго Дмитрія (прозваннаго *Краснымъ*). И кому-же должны были уступать онъ и дѣти его? Дѣтяши, едва вышедшему изъ пеленокъ, котораго самое рожденіе было по-

---

(260) «Имѣши ти меня, Князя Великаго, *братомъ старѣйшимъ*, а брата моего Князя Юрья *братомъ*, а брашью мою молодшую *братъею младшею*.» Такъ и въ договорѣ съ Θεодоромъ Рязанскимъ, Юрій поставленъ *отдѣльно отъ другихъ братьевъ*, наряду съ Владиміромъ *дядею* (Собр. Гос. грамотъ, стр. 62, 65).—Юрій ѣздилъ въ Орду при вступленіи на тронъ Василія; ходилъ потомъ на Новгородъ въ 1393 году, на Волгу въ 1399 г. — Въ 1400 г. Юрій женился на дочери Князя Смоленскаго. Послѣ пораженія Витовта на Ворсклѣ, Москва хотѣла укрѣпить союзъ съ врагами его, и, конечно, не женишьбою брата, враждебнаго Великому Князю, могла укрѣпить оный.



дозрительно ! Константинъ присталъ къ Юрію, и не хотѣлъ поступиться правами наслѣдства племяннику. Василій разсердился: онъ захватилъ удѣлъ Константина, принудилъ его бѣжать въ Новгородъ, и помирился только черезъ годъ (261). Юрій умѣлъ уклониться отъ явной вражды. Можетъ бытъ, Василій и не считалъ нужнымъ его собственнаго согласія, даже нарочно умалчивалъ о немъ, думая, что владѣтель Звенигорода не выдержитъ борьбы, даже не осмѣлится на нее, когда противъ него будетъ все Великое Княжество, братья, Митрополитъ, и рѣшеніе Орды, купленное золотомъ. Онъ думалъ еще болѣе укрѣпить сына своего, назначивъ попечителемъ ему дѣда его Вишовша (262).

Но все еще колебался Василій. Намъ остались двѣ духовныя его грамоты. Въ одной онъ отдастъ прямо и безспорно Великое Княжество сыну, говоря: «благословляю своею вошчиною, Великимъ Княженъемъ, чѣмъ благословилъ меня отецъ мой.» Въ другой, отдавая собственный удѣлъ

(261) Карамзинъ порицаетъ за эту ссору Константина (т. V, стр. 214). Но справедливо-ли требовать высшихъ понятій о государственномъ благѣ отъ сего Князя? Слич. Новг. Лѣт. 1420 года.

(262) См. далѣе. Софья Вишовповна ѣздила къ отцу своему въ 1422 году (Тул. Лѣт. стр. 249).

свой сыну, онъ говоритъ; «А дастъ Богъ сыну моему Великое Княженъе, ино и я благословляю сына своего, Князя Василья.» Замѣтимъ, что въ первой духовной онъ говоритъ условно о Нижнемъ Новгородѣ; напрошивъ, въ другой утвердительно отдаетъ его сыну. Не хотѣлъ-ли Василій удовольствоваться Юрія Суздальскимъ Княжествомъ, за отрѣченіе отъ Великаго (263)? При обѣихъ духовныхъ были свидѣтелями Князя Андрей и Пётръ, и дѣти Владиміра; при первой свидѣтельствовалъ и Константинъ. Въ обѣихъ Василій «приказываетъ сына и супругу брату своему и шесню Великому Князю Вптову, обѣщавшему печаловаться о нихъ.» Обѣ духовныя утвердилъ Греческою своею подписью Митрополитъ Фотій. Но которая писана прежде? Не хотѣлъ-ли Василій впорочу духовною очистить совѣсть свою, отвративъ междоусобіе, въ то время когда близился

---

(263) Духовныя Бас. Дим. въ Собраніи Гос. граматъ, т. I, № 41, 42. Въ первой изъ нихъ: «Аже ми дастъ Богъ Новгородъ Нижній, и азъ Новгородомъ Нижнимъ благословляю сына своего Князя Василья, со всѣмъ.» Замѣтимъ, что малолѣтний Іоаннъ (умершій въ 1417 году) именовался *Княземъ Нижегородскимъ* (Тип. Лѣт. спр. 241). Не хотѣлъ-ли Василій и при Іоаннѣ сдѣлать сію замѣну Москвы, если-бы Юрій заспорилъ?

къ нему часъ опчеша за всю жизнь — полезную для Государства, но въ глазахъ умирающаго Христіанина, въ судѣ совѣсши, помраченную гибелью родныхъ братьевъ и матери, дружбою съ невѣрными, преданіемъ власши надъ Кіевскою Церковью чужеземцу, безбожнику, уступкою родныхъ за корысть мірскую, и шѣмъ, что́ гошовилось въ будущемъ? Бѣдшвія естешвенныя особенно печалили Русь въ послѣдніе годы княженія Васиіева: язва, неурожай, жестокая зима, смѣнялись ежегодно. Все эшо могло расположитъ душу Великаго Князя къ раскаянію (264).

Можешъ бытъ и раскаявался Васиіій; но вопросъ о наслѣдствѣ не былъ имъ разрѣшенъ, и приготовилъ для Русскихъ земель гибель и бѣдшвія, междоусобія и злодѣйства, какими давно уже не безславили себя Князья Русскіе!

Дѣйствуя въ государшвенныхъ дѣлахъ, какъ полишникъ съ уклончивою свѣспью, Васиіій былъ однакожь опмѣнно набоженъ, сооружалъ церкви и монастыри, посылалъ богатыя милостыни въ Грецію и Палестину, и конечно не для тщеславія, и не изъ разсчетовъ. Отправилъ, съ монахомъ Осябею, въ 1398 году, большое количество серебра къ Императору и Патріарху, слыша, что́ отъ осады Царяграда

Турками, «Царь, Пашріархъ и прочіе люди находяшся въ печали великой и оскудѣніи.» Ослябя возвратился въ Москву съ поминкомъ ошъ Царя и Пашріарха, «чудною иконою, на кошорой написаны были Спасъ, Ангелы, Апостолы и Праведники, всѣ въ бѣлыхъ ризахъ.» Василій уговорилъ и другихъ Князей помочь Греціи. Мы упоминали о Михаилѣ Тверскомъ, кошорому также принесли образъ изъ Царяграда, передъ самою кончиною (265). — Замѣтимъ, что дочь Василія выдана была (1414 г.) за Греческаго Царевича, кошорый царшвовалъ впослѣдствіи подъ именемъ Іоанна Палеолога (266).

Великая Княгиня Евдокія, машь Василія, скончалась въ глубокой старости, 1407 г., принявъ санъ иноческій, съ именемъ Свяшой за благочеспивую жизнь. Она первая изъ Русскихъ Княгинь погребена была въ Вознесенскомъ монастырѣ, кошорый заложила въ годъ своей смерти (267). Съ шѣхъ поръ,

---

(265) Тип. Лѣт. стр. 210. О Михаилѣ, см. прим. 234

(266) Мет. populor. II, 1033. Анна Васильевна скончалась въ Греціи въ 1417 году. Несчастный супругъ ея царшвовалъ съ 1425 до 1448 года, владѣя только однимъ Царяградомъ, платя тяжкую дань Туркамъ, и щещно покорствуя Папѣ на Флоренсійскомъ Соборѣ.

(267) Тип. Лѣт. стр. 227. Монастырь Вознесенскій оспавался неконченнымъ до 1468 года (Стр.

сія обшель одѣлалась мѣстомъ погребенія Великихъ Княгинь и Царицъ , какъ Архангельскій соборъ былъ кладбищемъ Князей и Царей Русскихъ: шамъ видише рядомъ гробы Елены Глинской и Маріи Шуйской , Анастасіи Романовой и Напаліи Нарышкиной , Евдокіи Лопухиной и Евдокіи Спрѣшневой. . . .

---

*Лѣт.* II, 93). Мы упоминали о построении Евдокіею Рождественскаго монастыря ( прим. 139), вѣроятно , въ память Куликовской битвы. Въ *Ист. Росс. Іерархіи* ( т. V , 689) сказано, что кѣмъ и когда построенъ сей монастырь, неизвѣстно. Но въ *Лѣтописяхъ* ( Кар. ш. V, прим. 254 ), подъ 1393 г., именно сказано : « Княгиня Великая Овдошья Дмиріева поспавила на Москвѣ церковь камену , зѣло чудну и украси ю сосуды златы и серебряны... Сопворила паче всѣхъ Княгинь Великихъ , развѣ почію Маріи , Княгини Всеволода, вѣвка Мономахова , иже въ Володимірь.» Митрополитъ Кипріанъ освящалъ новую церковь , при чемъ были Вел. Князь , и братья его , Юрій , Андрей , Пепръ , Константинъ. Замѣтимъ здѣсь (въ дополненіе къ прим. 139), что на Куликовомъ полѣ также была построена церковь Рожд. Богоматери , отъ чего , вѣроятно , и получило названіе село Рождественское , находящееся на томъ полѣ, близъ устья Непрядвы. Но церковь въ этомъ селѣ нынѣ деревянная , позднѣйшая ; древней церкви нѣтъ даже и слѣдовъ (см. *Село Рождествено-Монастырщина* , соч. М. Н. Макарова , М. 1826 года ). Евдокія посприглась передъ кончиною , и причтена попомъ къ лику святыхъ , подъ именемъ инокини Евфросиніи ( см. *Ист. Р. І. ш. II* , стр. 299 ).

Святой спарець Сергій прешель въ вѣчностъ 25 Сентября 1392 года. Современники олавили его при жизни, и чудеса его гремѣли по всѣмъ обласіямъ Русскимъ. Эдигей опустошилъ обишель Сергія въ 1408 году; но зданія оной вскорѣ возобновились. Усердіе Хриспіанъ умножилось еще болѣе, когда въ 1422 году обрѣтены были неплѣнныя мощи Св. Сергія. Юрій Димитріевичъ (лишившійся въ пошъ годъ супруги своей, находился въ сіе время въ обишели Сергія, и жерпвовалъ богашспвами на украшеніе монастыря, на поспроеніе церкви надъ гробомъ Свяшаго мужа, донинѣ сущеспвующей; ее склали всю изъ бѣлаго камня (268).

Въ 1410 году почилъ навѣки, храбрый, добрый Князь Владиміръ Андреевичъ. Онъ оставилъ подробную духовную, раздѣлилъ свое Княжесшво на удѣлы дѣтямъ, далъ *Юанну* Серпуховъ, *Алексинъ*, *Козельскъ*, *Симеону* Боровскъ и половину Городца; *Ярославу* другую половину и Малоярославецъ; *Андрею* Радонежъ, *Василію* Перемышль и Угличъ. Съ предусмопришельною заботливоспью обозначилъ Владиміръ всѣ мѣлочи въ сношеніяхъ, взаимно между дѣпшми и съ Великимъ Княземъ. Свидѣшелями духовной его были Никонъ, Игумень Троицкій, преемникъ Св. Сергія, и Савва, Игумень Спасскій. Владиміръ умолялъ

---

(268) Ист. Росс. Іерархіи, т. II, стр. 63.

Василія бытъ засупникомъ и опцомъ дѣшей его.. Худо исполнилась просьба умирающаго. Впрочемъ, Великій Князь до кончины своей печаловалъ дѣшей Владиміра, какъ отецъ; но не шакъ послуналъ съ ними наслѣдникъ его, копорому столько жершвъ приносили дѣши Владиміра (269)!....

Въ сихъ событіяхъ пропекли послѣднія семнадцать лѣтъ жизни Василія Дмипріевича, о копорыхъ вообще извѣстія недоспапочны и неполны. Онъ скончался 1425 года, Февраля 27-го, на 53 году опъ рожденія, княживъ 36 лѣтъ, и положенъ былъ въ Архангельскомъ соборѣ, подлѣ гроба опцовскаго.

Не заслуживъ имени славнаго, не пріобрѣши и любви подданныхъ, Василій былъ однакожь весьма замѣчательный попомокъ Калишы и Симеона Гордаго. Безжалостный въ дѣлахъ государсшвенныхъ, уклончивый въ бѣдѣ, швердый въ несчастіи, онъ поддержалъ, упрочилъ величіе, самобышность Велика-

---

(269) Духовная Владиміра въ Собр. Гос. ерамаѣ, ш. I, № 40. Она занимаетъ одиннадцать столбцевъ, in fol. Владиміръ распорядилъ даже учаспки рыбныхъ ловлей въ удѣлахъ своихъ сыновей. Такъ подробно распредѣлялъ онъ будущимъ ихъ жребіемъ. Суета суешствій! Черезъ пятьдесятъ лѣтъ — послѣдній внукъ его умеръ въ темницѣ, а правнукъ скипался на чужбинѣ, положилъ шамъ голову, и рода Владимірова не было даже въ поминѣ!

го Княжества , и умѣлъ пользоваться удивительно счастливыми случаями жизни своей : мы разумѣемъ нашествіе Тимура на Орду и битву Витовта съ Эдигеемъ. Безъ того , Орда могла-бы раздавить Москву ; по крайней мѣрѣ , могла-бы продолжитъ еще на много лѣтъ владычество надъ нею. Лишва также уничтожила-бы Москву безъ несчастной битвы на Ворсклѣ. Важную оплошность Василя — допущеніе Эдигея къ Москвѣ , извиняемъ коварствомъ сего хищраго Ордынца , и шѣмъ , что Эдигей въ самомъ дѣлѣ поступилъ слишкомъ дерзко , опваживаясь на сей *последній* сильный ударъ , нанесенный Золотою Ордою Москвѣ , и нанесенный удачно. Не знаемъ причинъ , почему Василій не выступилъ на встрѣчу Эдигею ; но не винимъ его въ робости душевной , ибо знаемъ , что онъ смѣло спалъ прошивъ Тимура , и попомъ также смѣло шелъ прошивъ Витовта , когда хищроси не помогали. Но слѣды ошибки или неоспорожности скоро изгладились , а походъ Эдигея къ Москвѣ едва-ли не былъ причиною послѣдовавшей за шѣмъ слабости и безсилія сего Хана , дошолъ гордаго и опважнаго. Безчеловѣчіе , съ какимъ погублены были Василемъ Суздальскіе Князья , и своекорыстное упорство , съ какимъ хотѣлъ Василій оставить Великое Княжество сыну , заслуживающъ упрекъ сердца ;



но — опскажемъ-ли въ похвалѣ симъ дѣламъ, какъ дѣйствіямъ государственной Полишики?

Княженія Василя и сына его составляли послѣдній періодъ самобышней жизни Новгорода. Любопышно дополнивъ обзоръніемъ погдашняго состоянія сего вольнаго города Исторію Руси, въ концѣ XIV-го и началѣ XV-го вѣка.

Указавъ на значеніе Новгорода въ Исторіи Руси послѣ нашествія Монголовъ (270), скажемъ, что въ началѣ XV-го вѣка Новгородъ, при усилившемся новомъ образованіи Русскихъ земель, былъ уже вовсе неумѣстнымъ, ибо не смогалъ уже бороться съ Москвою. Онъ долженъ былъ пастъ. Вокругъ самыхъ ошдаленныхъ его обласшей облегли земли Великокняжескія. Москва безпрерывно спремилась — не воевать, но — покорить Новгородъ и ниспровергнуть образъ правленія, рѣзко опличавшійся опъ полишическаго образованія оспальной Руси. Упорно стоя за свою старину, Новгородъ не поддавался, и враждъ съ Москвою не было конца! Еще крѣпко бились, умно дѣйствовали Новгородцы; но спасеніе ихъ во времена Василя заключалось уже не въ томъ: ихъ спасало одно только соперничество Липвы съ Москвою. Вышовшъ жадно искалъ случая завладѣть Новгородомъ, но не хошѣлъ ошкрышо биться за

---

(270) См. выше, стр. 16, 23.

него съ Васи́лемъ. Васи́лій безпрестанно думалъ объ овладѣніи Новгородомъ, но боялся заспущенія Вишовпа. Этимъ пользовались Новгородцы; они ловили и всѣ другія средства и случаи: у нихъ было открыто прибіжище бѣглецамъ Липвы и Москвы: Князья Смоленскіе, Ростовскіе, Бѣлозерскіе, Липовскіе, Суздальскіе, жили въ Новгородѣ, ѣли хлѣбъ Новгородскій, спасались отъ тюрьмы, грозившей имъ на родинѣ, и ходили съ Новгородскими дружинами на войну. Кромѣ того, Новгородъ принималъ не однихъ бѣглецовъ, но и Князей, съ честию выѣзжавшихъ къ нимъ; давалъ имъ удѣлы и вручалъ воеводство; онъ принималъ ихъ равно отъ Липвы и Москвы — различія не было: такъ въ Новгородѣ жили Семень-Лугвеній Олгердовичъ, дѣти и внуки Нариманша и другіе Князья Липовскіе, иногда въ одно время съ Юріемъ, Андреемъ, Констаншиномъ и Петромъ Московскими (271). Но все дѣлалось временно и по волѣ: Новгородъ успѣлъ наконецъ удалить отъ себя постоянныхъ Князей Новгородскихъ, и допускалъ единственно Намѣстниковъ Великокняжескихъ, не имѣвшихъ ни силы, ни вліянія Княжескаго,

---

(271) Напримѣръ, Констаншинъ Димпріевичъ пріѣхалъ въ Новгородъ Намѣстникомъ въ 1408 г., когда былъ тамъ принятъ Симеонъ Олгердовичъ.

и наблюдавшихъ только за денежными сборами (272). Поддерживая свою вольность, Новгородъ особенно не допускалъ Литвы и Москвы вмѣшиваться въ дѣла его съ Нѣмцами и Шведами. Онъ готовъ былъ лучше идти на битву съ Витовтомъ и Василиемъ, нежели уступить имъ права войны или мира. Отдѣльно отъ Москвы Новгородъ заключалъ договоры съ Смоленскомъ, пока сіе Княжество существовало, съ Тверью, и съ самою Литвою, не спрашиваясь Литвы въ договорахъ съ Москвой. Мы видѣли все это изъ событій 1393, 1396, 1404 гг. Тщательнымъ стараніемъ удалилъ всѣ поводы къ самовласію, объясняеся и по упорство, съ какимъ споряли Новгородцы за независимость суда своего Архіепископа.

Послѣ мира съ Нѣмцами (1391 года), который такъ сильно защищали Новгородцы отъ Витовта и Василія, они по два года сражались съ Шведами. Въ 1392 г. Князь Лугвеній прогналъ толпы разбойниковъ Шведскихъ изъ Невы; въ 1395 г. Князь Бѣлозерскій отбилъ набѣгъ ихъ отъ Яма, гдѣ опять являлись они въ 1397 году. Важнѣе былъ походъ Новгородскій въ 1411 году,

(272) Такъ началось съ самага Калиты. Мы видѣли усилія Новгородцевъ избавишься отъ суда Митрополитьяго.

когда за набѣгъ на Корелу, Лугвеній мстилъ Шведамъ раззореніемъ около Выборга, и у самаго сего города сжегъ *охабенъ*. — Въ 1412 г., послѣ жестокой войны съ Нѣмцами, Вишовшъ разсердился на Новгородъ, вызвалъ къ себѣ Лугвенія, и прислалъ обратно къ Новгородцамъ всѣ мирные ихъ договоры. «За чѣмъ не объявили вы Нѣмцамъ нелюбія, когда я воевалъ съ ними?» говорилъ Вишовшъ. «Я не позвалъ-бы васъ на войну, но оспавилъ въ запасъ. Какъ смѣли вы опшвѣчашъ мнѣ, что вы равно въ мирѣ съ Липвою и съ Нѣмцами? Да ваши-же люди намъ лаяли, насъ безчестшвовали, срамопили, *погаными* называли. Вы-же держите у себя и врага нашего!» Тогда жилъ въ Новгородѣ изгнанникъ Θεодоръ Юрьевичъ Смоленскій. «Брашья Новгородцы! обо мнѣ съ Вишовпомъ нелюбія не держите!» сказалъ Θεодоръ, и уѣхалъ въ Нѣмецкую землю. Вишовшъ умилошпивился, и въ 1414 году заключилъ миръ по *старинѣ*. — Въ 1419 году, Норвежцы раззоряли берега Бѣлаго моря, мстя за обиды Новгородскія (273). Годы 1417 и 1418-й

---

(273) *Нове. Лѣт.* — Слова Вишовша: «Клялися намъ служишь, и вамъ было Нѣмцамъ такожь сложиши (кляпву), а съ нами заедино спаши, и закрѣпишься на обѣ спороны въ запасъ, а чпобы по ся пригодило; а полько-бы ся не пригодило, ино-бы изъ того ничего не было.... А еще ваши люди намъ лаяли,

были несчастливы для Новгорода: умеръ добрый Владыка Іоаннъ; Заволочье раззоряа Московскія дружины, соединясь съ Новгородскими бѣглецами; зимою спрашный моръ опустошалъ Новгородъ, Ладогу, Русу. Многіе, ожидая кончины, поспригались въ монахи; въ томъ числѣ были два Посадника; они умерли иноками. Владыка Симеонъ взялъ иконы изъ всѣхъ сѣд-ни соборовъ Новгородскихъ, и обошелъ городъ. Новгородцы отправились въ лѣсъ, кшо пѣшіи, кшо на конѣ, нарубилн шамъ бревенъ, и въ одинъ день поставили небольшую церковь Св. Анастасіи; на другое утро уже служили въ ней литургію; моръ прекрашился; изъ оспальныхъ бревенъ поспроили еще другую церковь, Св. Іліи, на Прусской улицѣ. На другой годъ Новгородцы были испуганы знаменіемъ въ церкви Св. Анастасіи: отъ иконы Покрова Богоматери потекла кровь. Въ томъ-же мѣсяцъ сильный бунтъ возмутилъ весь городъ. Простой

---

насъ безчествовали и срамошили, и насъ погаными звали,) и проч. — «Пришедше Мурмане войною, въ бусахъ и шнекахъ, повоеваша въ Арзугъ погостъ Корельскій, и въ *Ненонсѣ* Корельскомъ мон. Св. Николая,) и пр.—Корельскій монастырь Св. Николая находится въ 34-хъ верстахъ отъ Архангельска; *Ненонское* селеніе между Унскимъ заливомъ и устьемъ Двины.

людинъ, Степанко, схватилъ на торгу Боярина Данила, крича: «Пособише, добрые люди! пособише на злодѣя сего!» Народъ бросился, схватилъ, повлекъ Данила на вѣче, хотѣлъ его судить. Какая-то женщина начала первая бить его; народъ взволновался, слѣдовалъ ея примѣру, билъ, сбросилъ Данила съ моста въ рѣку; бѣдный рыбакъ спасъ и скрылъ его. Народъ разграбилъ домъ рыбака. Данилъ хотѣлъ мести, поймалъ и мучилъ Степанка. Народъ снова зашумѣлъ; ударили въ вѣчевой колоколъ, и въ доспѣхахъ, со знаменами, пошли грабить дома Бояръ. Напрасно Степанко былъ выданъ обратно. Народъ возсшалъ на всѣхъ Новгородскихъ Бояръ, крича: «Они наши сопоспашы!» опустошалъ ихъ дома, даже раззорилъ одну церковь, думая, что тамъ находящіяся житницы боярскія. Софійская Спорона наконецъ заступилась за Бояръ; людины сбѣжали на Торговую Спорону; по всему городу раздавался набашъ. Волховскій мостъ сдѣлался мѣстомъ кровопролитной битвы. Уже много было убитыхъ; благоразумные люди молили Владыку идти и примирить сражавшихся. Онъ облачился, взялъ кресты, иконы, и съ Духовенствомъ пришелъ на мостъ, благословлялъ, умолялъ — мятежники заплакали, упали на колѣни, и тишина возстановилась. Моръ посѣтилъ Новгородъ еще четыре раза (1390, 1421, 1422, 1424 гг.)—Миръ съ Нѣмцами подтвердили Нов-

городцы въ 1420 г., торжественно на съѣздѣ съ Магистромъ Ливонскимъ, и положили заключить его на вѣчныя времена. Тогда условились и о границахъ: рѣка Нарова положена взаимнымъ предѣломъ Ливонскихъ и Новгородскихъ владѣній.—Пять сильныхъ пожаровъ опустошали Новгородъ въ теченіе 20-ти лѣтъ (274).

---

(274) Св. Анастасія *Узорбительница* призываема была предками нашими во время губительныхъ болѣзней. Неоднократно находимъ въ лѣтописяхъ примѣры построенія церквей *обыденныхъ*, т. е. въ одинъ день построенныхъ. Такъ въ 1417 г. Торжковцы, во время мора, построили въ одинъ день церковь Св. Анастасіи; въ 1420 г. построили во Псковѣ обыденную церковь Св. Власія. Въ Москвѣ донынѣ сохранилось имя *обыденной*, у церкви Св. Ильи, что на Остроженкѣ. Полагали, что моленіемъ въ такой церкви избавляющся отъ бѣдствій грады и области. О женщинѣ, начавшей бить Боярина Данила, сказано въ Лѣтописи: «Жена нѣкая, отвергнуши женскую немощь, и вземши мужескую крѣпость, вскочивше среди сонмища, дасть ему раны, укоряюще его,» и проч. *Новг. Лѣт.* 1418 г.; *Исп. Г. Р. ш. V*, прим. 219. — Нѣмецкій переводъ трактата, заключеннаго между Новгородомъ и Ливоніею, хранился въ Кенгсбергскомъ Архивѣ (Карамз., *V*. прим. 218). Кенспаншинъ Димитріевичъ, бывший тогда въ ссорѣ съ старшимъ братомъ, жилъ и управлялъ въ Новгородѣ. Трактатъ заключили отъ его имени, и Нѣмцы именовали его *Великимъ Королемъ* (Groszin Koninge), Посадника *Бургерафолъ*, а Тысяц-

Участъ Пскова была доспойна сожалѣнія. Вольный, но малосильный городъ сей, поставленный между Ливонією, Литвою и Москвою, былъ припѣсняемъ всѣми; всякая помощь стоила ему дорого, и существованіе его сохранялось, шакъ-же какъ Новгородское — только соперничествомъ его припѣснителей: Вишовшъ не давалъ его Москвѣ, Москва Вишовшу. Съ тѣхъ поръ, когда Псковъ объявленъ былъ равнымъ братомъ Новгорода (въ 1348 году), Новгородское Вѣче пользовалось отъ него выгодами торговли, и защищенія со стороны Ливонцевъ, но безжалостно выдавало его обидчикамъ. Съ 1391 г. восемь лѣтъ продолжалась даже явная ссора Новгородцевъ со Псковомъ. Псковитяне уговорили ихъ сначала миришья, и остановили шѣмъ полки Новгородскіе, уже шедшіе ко Пскову (1391 г.). Новгородцы *вымирили* потѣмъ Псковъ изъ договора своего съ Нѣмцами въ 1392 г., а на другой годъ пришли опять воевать Псковъ, и за неудачу похода смѣнили своего Посадника.

---

каго *Герцогомъ*. За то Новгородцы по своему писали званія и имена Нѣмцевъ: *Местеръ Селивестръ, Кумендеръ Гдстило, Воевода Рцгодисскій Еремейко*; это значитъ: *Магистръ Сифертъ, Коммандоръ Говсинъ и Нарвскій Фогтъ Германъ*. — Пожары въ Новгородъ были въ 1391, 97, 99, 1403 и 1407 гг.



Занятые послѣ шого ссорою съ Василиемъ, Новгородцы не мирились со Псковомъ, и вообще просили ихъ Псковичи о мирѣ. Псковъ соглашался даже на *старину*: хотѣлъ отказатьсь ошъ права бытъ равнымъ Новгороду. Знапные послы Псковскіе были присланы въ Новгородъ, и били челомъ Владыкѣ Іоанну (въ 1397 г.), «благословишь дѣпей своихъ, вольныхъ людей Великаго Новгорода, чтобы Великій Новгородъ не-  
 дюбіе отъялъ и прпнялъ Псковъ по старинѣ.» Іоаннъ просилъ, убѣждалъ, напоминалъ о приближающейся кончинѣ міра («видите, дѣпи! наступающее послѣднее время!» говорилъ онъ). Миръ заключили, но дружбы не было. Ошвсюду окружала Псковъ вражда. Помирясь со Псковомъ въ 1401 г., съ 1406 г. Витовтъ опять нападалъ на Псковъ. Василій вступился, отвлекъ силы его. Псковичи смѣло раззоряли Литву, но напрасно звали къ себѣ Новгородцевъ. «На Нѣмцевъ идши согласны, на Литву нейдѣмъ,» сказали въ Псковѣ послы Новгородскіе, въ 1406 г. — Нѣмцы начали войну въ Августѣ 1407, когда Псковичи были въ Литвѣ, и «Новгородцы *слукавили*» — говоритъ Псковскій Лѣтописецъ — «не пошли и на Нѣмцевъ, когда мы послали звать ихъ. Они призвали къ себѣ Лугвенія, и все по было Псковичамъ не на добро: эшопъ Князь хотѣлъ искоренишь до основанія градъ Псковъ.» Василій прислалъ наконецъ къ нимъ Констан-

шина. Съ перемѣннымъ счасіемъ, драки съ Нѣмцами продолжались въ 1408 г., и послѣ того Псковъ мирился и ссорился съ Ливонією до 1410 года. Тогда заключили миръ — исключивъ Новгородъ изъ договора. Сей миръ подтвержденъ въ 1417 году. Псковичи со слезами присылали въ Новгородъ, нѣсколько разъ, прося дружбы прочной; но Новгородцы, «ничего не брегоша, и все на *перезину* Пскову дѣлаша.» Псковъ, не смотря на все это, выдержалъ всѣ бѣды, поступалъ гордо, дрался храбро, и заславилъ Магистра Ливонскаго писанъ къ Нѣмецкому, о мирѣ 1417 г., что оный былъ необходимъ, ибо Псковитяне «упрямцы, копорые чего захопашъ, на томъ поставашъ.» Когда въ 1415 г. убили въ Дерптѣ посла Псковскаго, Псковичи сами убили Дерптскаго (посѣкоша противъ своего человека). Едва помирились они съ Нѣмцами, Вишовшъ опять велѣлъ имъ ссориться. Псковъ умолялъ его о пощадѣ отъ войны. Но Вишовшъ объявилъ неудовольствіе: ему выгодно было отвлеченіе силъ Ливонскихъ, и онъ «нача гнѣвъ великъ держати» (1421 г.). Припѣсняемые Ливною, въ 1423 г. Псковичи просили Василя «послатъ за нихъ къ Вишовшу доброе слово;» въ 1424 г. снова просили — «печаловашься о Псковѣ.» Василій ни во что не вѣшивался. Вишовшъ съ сердцемъ прогналъ Псковскихъ Пословъ. Они еще разъ явились въ Москвѣ, опять

съ просьбою заступиться — Василій былъ уже въ могилѣ (275).

Держа подъ рукою Псковъ, Москва была тяжела Псковскимъ горожанамъ, ибо власпъ Великаго Князя спѣсняла всѣ права ихъ. Князья прѣзжали изъ Москвы управляшъ, и своевольствовали, предводя дружинами, вмѣшиваясь въ суды и доходы. Псковъ непрерывно жаловался на нихъ; въ некоторыхъ даже выгонялъ. Безпреспавно смѣняли Московскихъ Воеводъ, и каждый изъ нихъ, не проча себѣ власпи, былъ хуже преж-

(275) *Нова. Лѣт. и Псков. Лѣт.* (или *Ист. Г. Р. Т. V.*, прим. 197 и 202). Любопытно, что Свидригелю, предназначаемый Ягелломъ въ наслѣдники Вишнупу, въ 1402 г. заключилъ съ Рыцарями Ливонскими договоръ (вѣроятно, тайный), по которому отдавалъ имъ Псковъ, если только они успѣютъ его завоевать (*Ист. Г. Р. т. V*, прим. 202). Въ 1407 г. Псковичи жестоко разбили самого Ливонскаго Магистра, на рѣкѣ Сирицѣ, и гнали Немцевъ на разстояніи 20-ти верстъ. Миръ 1417 года заключенъ былъ при Послахъ Василя Димитріевича, котораго Нѣмцы наименовали въ договорѣ: *grotmechtige Here, de grote Koning von Moscowe, de Rusche Keyser*. Въ это время Магистръ Ливонскій писалъ о Псковичахъ: *Js sint wonderliche unbetutliche Luthen: was sie vor sich nemen, davon kan man in nicht gebrengen*. — Вообще все повѣствованіе Псковскаго Лѣтописца о сихъ событіяхъ, и послѣ, исполнено скорби и жалобъ на Нѣмцевъ, Липву, Москву и Новгородъ.

няго. Отказавшись отъ другихъ правъ, Новгородъ сохранилъ надъ Псковомъ важное право Церковнаго суда; Псковъ зависѣлъ въ семъ отношеніи отъ Новгородскаго Владыки. Пригизанія Московскаго Митрополита къ Новгороду вымѣщались на Псковъ, и пришѣсненія и сеоры были безконечны. Ко всему этому присовокуплялись разныя бѣдспвія. Моръ чешыре раза опустошалъ Псковъ: въ 1390 г., когда «вырывъ могилу для одного человѣка, клали въ нее пашерыхъ и десянерыхъ;» въ 1404, когда занесли во Псковъ язву изъ Дерпта, и прежде начали умирать дѣши, попомъ старики и взрослые; въ 1406 г., во время дождливой осени, и въ 1420-мъ году. На сей разъ замѣшили, что смерть щадила спарыхъ — умирало болѣе дѣшей и молодыхъ. Многіе, опчаяваясь въ жизни, шли въ монастыри. Кто-то вразумилъ наконецъ Псковитянъ, что надобно опыскавъ мѣсто, гдѣ стояла *первая* Псковская церковь, Св. Власія. Мѣсто было давно заспроено домами; опкупили ихъ, спали рыть землю и нашли древній прешоль церкви. Въ одинъ день построили надъ нимъ новую, деревянную, и 14 Сентября служили въ ней обѣдню; но моръ прекратился только зимою. Пожаръ опустошилъ Псковъ въ 1406 году: почти весь городъ выгорѣлъ (276).

---

(276) Пск. Лѣт. (или Исп. Г. Р. ш. V, прим. 222).

Пожары, не менѣ губительные, опустошили: въ 1395 г. Спарицу, въ 1408 г. Рословъ, въ 1413 г. Тверь. — Москва была опустошена три раза: въ 1389 г. сгорѣлъ весь Кремль; въ 1390 г. выгорѣло нѣсколько тысячъ домовъ на Посадѣ (отъ дома окаяннаго Армянина Авраама); въ 1395 г. также сгорѣло нѣсколько тысячъ домовъ. — Замѣчашеленъ пожаръ 1422 года: загорѣлись пороховые запасы, находившіеся въ Москвѣ, и опустошили городъ, ночью на 19-е Августа (277).

Моровыя повѣтрія не прекращались въ Руси съ самаго появленія Черной Смерти. Упомянувъ о Новгородѣ и Псковѣ, скажемъ, что въ 1401 г. моръ опустошалъ Смоленскія и Московскія области, и въ 1420 г. сѣверныя области, до такой степени, что въ иныхъ мѣстахъ нѣкому было сжать хлѣба; упалъ ранній снѣгъ, погубилъ обилье — сдѣлался голодъ, и продолжался по три года.

Современники передали намъ память о другихъ, ужасавшихъ ихъ событіяхъ. Зима 1393 г. была столь сильна, что люди замерзали; лошадей, скотъ находили околѣвшихъ надъ кормомъ; зимою 1402 г. по Волхову ѣздили льдомъ

---

(277) Ист. Г. Р. т. V, прим. 254, и разные Лѣтописи.

съ Юрьева дня до Марша; въ 1405 году, напрошивъ , совсѣмъ «зимы было незнаемо; *голая* была зима безъ снѣга, *разводье* началось до Великаго посша, а *расказы* на Масляницѣ.» Лѣшомъ въ эшомъ годъ были спрашныя грозы: молнія ударяла въ церкви, и убивала много людей; зимой 1408 г. выпалъ снѣгъ глубокій, до *шести* пядей, «за 20 лѣшъ *сшарые* *памятухи* не запомнили такого.» Новгородъ ужаснуло наводненіе 1421-го года, когда ошъ напора воды изъ Ильменя свесло мосшъ, зашопило дома и церкви; жишели укрывались на вышкахъ домовъ; по улицамъ ѣздили въ лодкахъ, и съ ужасомъ спрашивали другъ друга: «Не опашь-ли Богъ хочешъ погубишь насъ Ноевымъ пошопомъ?» ибо дождь продолжалъ идти непрерывно. Но Мая 18-го нашла черная туча, засшлала небо, громы капились ошъ восшока до запада, молнія ослѣпляла зрѣніе, небо казалось пылающимъ; съ дождемъ *пращуднымъ*, падалъ градъ, и — наконецъ посыпались *каменья*. Народъ опчаявался въ жизни, бѣжалъ въ церкви, молился; самъ Владыка Симеонъ стоялъ въ это время на колѣняхъ во храмѣ Софійскомъ, и со слезами просилъ пощады Новгороду, пока не пролетѣла гроза несмѣханная.

Знашопки шолковали, что все сіе предвѣщаетъ кончину міра, ибо сближается *седьмая* *тысяча* лѣшъ ошъ сошворенія міра. Мысль о шомъ разсѣя-

вала повсюду уныніе. Бурю, голодъ, моръ, брань, междоусобіе — все приписывали одному: во всемъ искали *знаменія кончины міра*. Описывая событія 1402 года, Лѣтописецъ съ горестію прибавляетъ: «Сбывается слово Евангельское, какъ самъ Богъ сказалъ во Евангеліи: въ послѣдніе дни будутъ знаменія велики на небесахъ, глады, пагубы и шумы; возстанетъ языкъ на языкъ. И не видимъ-ли: вспаютъ рати Ташаръ, Турковъ, Фряговъ—правовѣрные Князья куютъ другъ на друга копые—братъ возстаетъ на брата, родной на родного — ближній спрѣмлетъ спрѣмоу ближняго — послѣднее время приходитъ (278)!» — Другіе думали въ бѣд-

---

(278) О признакахъ Новгородской язвы 1417 г. пишутъ: «Прежъ яко рогатиною ударитъ, и являся желѣза, или начнетъ кровію харкаати, и дрожъ иметъ, и огонь розжжетъ по всѣмъ составамъ человѣческимъ.» Слѣдственно: это были и *тума* и *терная смерть* вмѣстѣ. Ихъ различали Рускіе названіями: *Моръ желѣзоу* и *Моръ хархотю*.—Въ Смоленскѣ было со всѣмъ особенное повѣтріе (въ 1408 г.): «Первое разболитъ человѣкъ, и руцѣ и нозѣ прикорчитъ, и шею скривитъ, и зубы скрегчутъ, и кости хряснутъ, и составы въ немъ проскопаху, кричатъ, лопитъ; у иныхъ-же и умъ опыметъ; иные одинъ день побольше умираху, а иные полшора дни; а иныхъ Богъ миловаше: побольше три дни, или чешыре, и паки здоровы бываху.» И такъ это были *судороги*: не

спвіякъ современныхъ видѣшь волшебство злыхъ людей: Псковичане, въ 1441 году, сожгли 12

---

былъ-ли это родъ холеры, ибо извѣстно, что холера не всегда сопровождается рвотою и поносомъ? О голодѣ и дороговизнѣ 1420 года (Пск. Лѣт.): «На всю Русскую землю бысть гладъ великъ по три года ... И тольми бысть дорогъ хлѣбъ, яко на единомъ ковризѣ даши полпына, али како во портище. А ржи наша чепверетка того кто запросилъ и иній съ усердіемъ даваху, а еже-бы гдѣ зобница купиши ржи, или овса, таковыхъ мало обрѣтаху.» Далѣе говоритъ Лѣтописецъ, что въ Псковѣ «бѣше старыхъ лѣпъ клѣпи всякаго обилія изнасыпаны.» Туда поѣхали изъ Новгорода, Твери, Москвы, и покупали зобницу ржи по 70 копейкъ, жита по 50, овса по 30, ржи  $2\frac{1}{2}$  зобницы полтыну. Изъ числа сошедшихся во Псковъ нищихъ много умерло отъ изнеможенія, и пѣлами ихъ наполнили четыре большія могилы (скудельницы). — Мысль, что съ совершеніемъ 7-й тысячи лѣпъ отъ сотворенія міра, настанетъ *преставленіе свѣта*, была ужасомъ и спрашилищемъ всей Европы. Мы видѣли, что митрополитъ Новгородцевъ съ Псковомъ, Владыка Іоаннъ говорилъ объ этомъ: «Дѣти! видите: уже послѣднее время» (Новг. Лѣт. годъ 1397-й). Описаніе минувшихъ погдашнихъ знаменій кончины міра, въ 1402 г., см. Новг. Лѣт. (Ист. Г. Р. V, прим. 223). Тогда явилась огромная комета; жесткая зима стояла съ Юрьева дня до Марта; Витовтъ взялъ Смоленскъ, разбилъ Олега, и посадилъ въ тюрьму сына его Родслава; Олегъ скончался; Симеонъ Кирдяпа ударилъ челомъ Василію, былъ посланъ въ запо-



вѣдѣмъ (279). Съ пренешомъ смотря на запы-  
 тѣннѣ солнца и мѣсяца, иногда съ ужасомъ записы-  
 вали ихъ (напримѣръ, въ 1406 году — «По Троя-  
 нинѣ днѣ, ночью, передъ зарей, гибль мѣсяць,  
 едѣлася кровавъ, и пакъ, не исполнясь свѣта,  
 зашелъ,» и проч.), Руссы боялись явленія комешъ,  
 и многихъ воздушныхъ явленій. Чудеса и знаме-  
 нѣ были непрерывны: образа плакали, почтили  
 слезы, сами собою загарались въ церквахъ свѣ-  
 тѣ. Въ 1409 г. въ Новгородѣ замѣтили худо-  
 страшно: въ монастырѣ Св. Михаила, въ главѣ  
 церковной былъ слышенъ звукъ, по два дня  
 и по двѣ noci. Священники и монахи собира-  
 лись, слушали, и не понимали причины (280).

---

ченіе, и памѣ умеръ; Тимуръ разбилъ Баязета въ  
 Ангурской битвѣ; въ Ордѣ были страшныя смятенія.  
 Все это знали и соображали Русскіе.

(279) *Пск. Лѣт.* «Сожгоша двѣнадцать женокѣ  
 вѣщи жѣ.»

(280) «Сотворися знаменіе опѣ образа Владычнѣ,  
 у Св. Ипатія, на Щерковой улицѣ: аки вино идяше  
 изъ иконы (*Новг. Лѣт.* 1396 г.). — «Бысть знаменіе  
 въ церкви Бориса и Глѣба: двѣ иконы, Св. Троица и  
 Богородица, снідоша съ верхняго пѣбла, и легоша на  
 востокъ образомъ (*Пск. Лѣт.* 1397 г.). — «За два дни  
 до Ильина, въ Кэшинѣ, при вечерѣ, видѣли серпъ  
 изъ облака.» — «Бысть знаменіе веліе въ Чирскахъ:  
 опѣ иконы Св. Богородицы, изъ обою оку идяху слезы.

И священники послаша, и діаконы, а опть Пскова послаша Федора Шибалкина и иныхъ Бояръ, и принесоша икону, и спрѣпоша ю со кресты весь Псковъ, и поставиша церковь въ женскомъ монастырѣ, и оппишолѣ начаша праздновати знаменіе Богородицы Іюля въ 16-й день» (*Пск. Лѣт. 1420 года*). — О знаменитой кометѣ 1402 года, *Новг. Лѣт.* «Явися звѣзда хвостатая на западѣ, лучъ имуще свѣшелъ, и пребысть Маршъ мѣсяцъ весь.» — Въ *Пск. Лѣт.* «Явися звѣзда хвостатая на западной споронѣ, и восхождаше съ прочими звѣздами, опть *свадебъ* (?) до вербной субботы.» — Въ *Стр. Лѣт.* «Въ великое говѣнье, мѣс. Марша, являшеся нѣкако знаменіе на небеси: въ вечернюю зарю, на западѣ, звѣзда немала, аки копейнымъ образомъ; верху-же лучъ сіяше; и на воспокѣ всходяще, а на западѣ лѣпшемъ являшеся, юже видѣхомъ цѣлый мѣсяцъ.» — Въ 1406 г. въ Нижнемъ Новгородѣ, «по Пешровѣ дни бысть буря велика; а въ топъ часъ изыде чловѣкъ на поле, и всѣде на конь, вспряженъ съ колесницею (пѣлагою); и взявъ въпрѣ съ конемъ и колесницею, аки бурею носимъ, яко въ прусѣ и вихрѣ страшномъ, дондеже невидимъ бысть; и на другой день обрѣпоша колесницу его на дрѣвѣ, висящу на версѣ высока древа, и по на друзѣй спранѣ великія рѣки Волги; коня-же кромѣ (опдѣльно) колесницы, мертва лежаща познаша; чловѣкъ-же безъ вѣспи, не вѣдѣ камо ся дѣлъ» (*Стр. Лѣт. I, 429*). — «Сей-же зимы (1409 г.) мѣс. Ноября въ 30-й день, на память Св. Ап. Андрея, чудо бысть страшно въ церкви Св. Михаила на Сковорошкѣ: звукъ бысть въ маковицѣ. Сей-же звукъ слыша попы и чернцы Св. Михаила по два дни и по двѣ ночи (*Новг. Лѣт.*).

---

---

## ГЛАВА V.

То, чего спрашивалъ Василій Димитріевичъ, что спарался онъ отъ своихъ духовныхъ завѣщаній, и что шайлось при немъ во глубинѣ душъ и въ Дворской крамолѣ—все это обнаружилось немедленно послѣ его кончины, произвело раздоръ семейный и земское междоусобіе, повело за собою ужасныя слѣдствія: взаимное злодѣйство, пагубу родовъ Княжескихъ, гибель мужей доблесныхъ и людей подвласныхъ Русскимъ Князьямъ. . . .

Юрій Димитріевичъ находился въ своемъ Звенигородскомъ удѣлѣ, когда въ Кремлевскомъ дворцѣ Василій Димитріевичъ закрылъ глаза на вѣки. Братья ихъ: Андрей, Петръ, Константинъ, крѣпко взялись за дѣло малолѣтняго наследника; Митрополитъ Фотій былъ съ ними заодно; нѣсколько спарыхъ Бояръ, опытныхъ въ хитрой политикѣ, совѣтниковъ Василя, окружали его сына. Старшимъ изъ нихъ считался Юрій Патрикѣевичъ, внукъ Нариманша, вывхавшій изъ Новгорода, и женатый на Маріи, дочери Василя. Но главою совѣща былъ не онъ, а Іоаннъ Димитріевичъ, второй Бояринъ Ве-

лико княжескій. Іоаннъ хотѣлъ ошдашь свою дочку за юнаго Великаго Князя; ему льстили исполненіемъ сего желанія (281). Пригопловили сильныя дружины, и, пока присягала Москва новому Великому Князю, послали въ Звенигородъ къ Юрію: требовать присяги и покорности. Юрій сознавалъ свою слабость; родные дѣши его не одобряли спора за Великое Княжество; но онъ

---

(281) Въ свидѣтельствѣ Духовной граматы Василя Димитріевича, Бояринъ Іоаннъ Димитріевичъ упоминается *второй*, послѣ *Юрья Патрикѣевича* (С. 1. гр. п. I, стр. 82). Онъ былъ знаменишаго рода Литовскаго, *Глѣбѣвичей*. Дѣдъ его былъ *Александръ Всеволодъ Глѣбовичъ*, выѣхавшій изъ Литвы; отецъ *Димитрій Всеволодовичъ*, по которому всѣ попомки назвались *Всеволожскими*, былъ намѣстникомъ Нижняго Новгорода, послѣ взятія Суздальскаго Княжества Москвою, въ 1392 г. (Карамзинъ, V, стр. 132). Симъ объясняется связь сего рода съ другимъ знаменитымъ родомъ, Тысяцкаго Московскаго, *Вельяминова* (см. прим. 96), изъ коего одинъ Вельяминовъ, *Микула*, былъ своякъ Димитрію Донскому, женатый на дочери Князя Димитрія Суздальскаго. На дочери Микулы женился Іоаннъ Димитріевичъ Всеволожъ. Одна изъ дочерей Іоанна выдана была за Андрея Князя Радонежскаго, сына Владиміра Храбраго (см. прим. 297); другая за Князя Тверскаго Юрія Ивановича (Карамз. п. V, прим. 254). Третью хотѣлъ онъ ошдашь за юнаго Великаго Князя.

не хотѣлъ уступить нравъ своихъ, боялся остаться вблизи Москвы, и уѣхалъ въ Галичъ. Туда послали уговаривать его. Юрій спорилъ, и рѣшительно объявилъ, что не уступитъ безъ рѣшенія Ордынскаго Царя: признакъ безсилія. Въ Москвѣ хорошо это понимали, и заключивъ перемиріе до Петрова дня, неожиданно отправили на упорнаго спарика Московскія дружины. Захваченный врасплохъ, Юрій бѣжалъ въ Нижній Новгородъ; его преслѣдовали; онъ опять укрылся въ Галичъ. Здѣсь явился къ нему Митрополитъ Фотій, и посмѣявшись надъ худо-вооруженными толпами, коими окружилъ себя Юрій, предлагалъ ему уступить Великокняжество и помириться. Юрій не слушалъ ничего, и упорно хотѣлъ дожидаться Ханскаго суда. Разнесли слухъ, что Митрополитъ уѣхалъ изъ Галича не благословивъ Князя; что Богъ поразилъ моремъ Галичъ, и Юрій, испуганный бѣдствіемъ, догналъ Свяшителя уже на дорогѣ въ Москву, и умолялъ помириться. Дѣйствовали силою и хитроспью (282).

---

(282) Стр. Лѣт. I, 456. О морѣ, и проч. см. Карамзина (т. V, 244), который взялъ все свое описаніе изъ Никон. Лѣт. (т. V, 82), однакожь не сослался на нее. Въ Арх. Лѣт., стр. 113, говорится, что за Юріемъ ходилъ къ Нижнему Новгороду

Но если Галичъ былъ наказанъ моромъ за упорство Юрія, въ Твери и Москвѣ и безъ ашого моръ свирѣпствовалъ еще сильнѣе, не смотря на миролюбивую покорность Великому Князю. Іоаннъ Тверской умеръ; мѣсто его занялъ сынъ Александръ, и умеръ вскорѣ; на престолахъ Тверской сѣлъ внукъ, Князь Юрій, и умеръ черезъ мѣсяцъ. Тверь перешла къ Борису Александровичу. Въ Москвѣ скончались: дядя Великаго Князя Петръ, и три сына Владимира Андреевича: Андрей Радонежскій, Ярославъ Боровскій, Василій Перемышльскій. Князь Ѳеодоръ Патрикѣевичъ, спасаясь отъ смерти, уѣхалъ изъ Пскова въ Новгородъ, потомъ убѣжалъ въ Москву изъ Новгорода (гдѣ скончался тогда назначенный въ Архіепископы Ѳеодосій); но въ Москвѣ ждала Ѳеодора смерть неумолимая. Люди гибли тысячами. Многіе замѣчали, что послѣ сей бѣды, какъ послѣ Ноева понопа, народъ сталъ маловѣчнѣе, хуже и щедушнѣе (283).

---

Андрей, Князь Можайскій, и *норовилъ* своему брату. Не отъ сего-ли потомъ происходила вообще нелюбовь дѣшей Можайскаго къ Темному? Можетъ быть, тайно они желали успѣха Юрію, признавая его права.

(283) Іоаннъ Михайловичъ сконч. въ 1426 г., и въ одинъ годъ умерли сынъ и внукъ его (Карамз. V,

Живые плакали надъ мертвыми, но мыслили о живомъ. Москва ласкала Новгородцевъ, и не жаловалась на самоуправство ихъ съ Успюжанами, ограбившими Заволочье (284).

Соглашаясь на предложеніе Юрія судиться въ Ордѣ, у него опнимали всѣ, даже ненадежныя средства къ борьбѣ; спарались уладишь судьей

прим. 258). Въ 1426 г. скончались еще Андрей Владиміровичъ Радонежскій (онъ постригся передъ континой, названъ *Саввою*, и похороненъ въ Троицк. Серг. обители, которой особенно покровительствовалъ), Ярославъ Владиміровичъ (погреб. въ Арханг. соборѣ) и Князь Ярославскій Іоаннъ Васильевичъ; а въ 1427 году, Василій Владиміровичъ и Петръ Дмитріевичъ (погребены въ Арханг. соборѣ). О морѣ въ Псковѣ, и о Ѳедорѣ Паприкѣевичѣ, см. Карамз. V, прим. 386. О Новгородскомъ морѣ сихъ годовъ, см. *Новос. Лѣт.* годъ 1424-й. Въ сіи-же годы скончались: Ростовскій Епископъ Діонисій, и Св. Кириллъ, основатель знаменитаго Бѣлозерскаго монастыря его имени; преп. Ѳерапонтъ Бѣлозерскій; пр. Никанъ Игуменъ Троицкій; пр. Павелъ Комельскій, учредитель обителей на рѣкѣ Обнорѣ, бывший въ иночествѣ *десносто* лѣтъ (всѣ четверо причислены Церковью къ лику святыхъ). — «И послѣ шого мора, какъ послѣ Попопа, шолько лѣтъ люди не почали жить, но маловѣчнѣи, и худѣи, и щедушнѣи начаша быти.»

(284) Они взяли съ Успюжанъ окупу 8000 бѣлокъ и 240 соболей (Новг. Лѣт. г. 1425).

Ордынскихъ; унижались передъ опекуномъ Великаго Князя, Виповпомъ, надѣясь на его защиту. Вынудили наконецъ опъ Юрія договорную грамоту (1428 г.). Онъ призналъ Василя *Старшимъ и Великимъ Княземъ*. Фотій скрѣпилъ; Андрей и Константинъ засвидѣтельствовали сей договоръ. Но Юрій надѣялся сыскать правду въ Ордѣ, и ждалъ только удобнаго времени (285).

Виповпу выдали въ это время на жертву Псковъ и Новгородъ. Не миравъ съ 1424 года, Виповпъ отправился наконецъ съ войскомъ противъ бѣдныхъ Псковичанъ (1426 г.) и осадилъ Опочку. Жители сего города защищались отчаянно. Виповпъ оставилъ ихъ, и перешелъ къ Вороночу, гдѣ встрѣшилъ сопротивленіе столь же упорное. Между тѣмъ Псковичане униженно били ему челомъ, гошовась къ оборонѣ. Они сожгли городской посадъ, собрали дружины. Жестокая буря, потомъ продолжительные дожди, препятствуя военнымъ дѣйствіямъ, заставили Виповпа согласиться на миръ. Онъ условился взять 1000 рублей окупы, и когда при-

---

(285) Договоръ въ *Собр. Г. грам.* т. I, N 43, 44. Юрію отдали Вятку, и сложили на ченъре года дань Ордынскую и ямскую гоньбу по Звенигороду; онъ уступилъ за то нѣсколько селъ братьямъ.



везли ее , прѣбывалъ особаго окупа за плѣнныхъ. На другой годъ, онъ объявилъ походъ къ Новгороду , и съ огромными пушками своими осадилъ Порховъ. Началась осада , и была неудачна. Главную пушку , наведенную на церковь Св. Николая , разорвало, убило масшера, лившаго ее, и разметало шѣло его , шакъ , что шолько клокъ одежды нашли въ споронѣ. Пушку звали *Галкою* , масшеръ былъ *Нѣмецъ* ; шорокъ лошадей везли бѣдоносную Галку , и Рускіе видѣли чудо въ разрывѣ пушки. Говорили, что ядро пролѣшѣло невредимо сквозь церковь , перелѣшѣло черезъ городъ, и било Вишовшовыхъ воиновъ , споявшихъ на другой споронѣ города , а Нѣмца наказалъ Богъ за похвальбу. Посадникъ, и знаменишій Новгородецъ *Исаакій Борецкій*, явились въ спанѣ Лишовскомъ, и просили мира. Изъ Новгорода прѣвхалъ для шого-же Владыка Евфимій. Вишовшъ согласился, взявъ дань, шшоль важную, что надобно было шобрашъ непомѣрную подашъ со всѣхъ Новгородцевъ для уплашы ея : Вишовшъ прѣбывалъ и получилъ 15000 рублей (286).

---

(286) Преувеличенныя описанія сихъ событій, взяшыя изъ Никон. Лѣт., Длугоша и Сприковскаго, см. въ *Ист. Г. Р.* т. V, стр. 247. Тамъ-же, см. выписки изъ *Псковск. Лѣт.*, т. V, прим. 260 ; кромѣ шого, *Архангел. Лѣт.*, стр. 114, и *Новгор. Лѣт.*

Новгородцы не только не помогали Псковичамъ, но даже крамольничали противъ нихъ, когда Выповшъ ходилъ на Псковъ. Псковичи не отвѣчали насмѣшкою, когда бѣда разразилась надъ Новгородомъ, и не дали въ свою очередь помощи Новгородцамъ. Москва даже особенно общалась Выповшу не виѣшивавшся въ дѣла его, и не помогашъ ни Пскову, ни Новгороду. Въ награду за то, Выповшъ заключилъ договоръ съ Рязанью, о безпрекословномъ повиновеніи ему, если дѣло дойдетъ до войны съ Москвою (287).

Таковъ былъ *опекунъ* Великаго Князя. Между тѣмъ въ Ордѣ, куда Русскіе Князья хопѣли вѣхашъ на еудъ, и куда призывали Юрія и Василія, *Кити-Махметъ*, подкрѣпляемый Эдигеемъ, воевалъ съ *Улу-Махметомъ*, и грозный судія Князей Русскихъ едва держался на своемъ проѣѣ. Толпы Монголовъ своевольно приходили на Русь: они воевали Галичъ и Коспрому въ 1429 году, а въ 1430 году ходили на Лишву и подшупали ко Мценску. Ихъ успѣли прогнать, и

---

(287) «В. К. дѣду своему Выповшу крестъ цѣлова, не помогати ни по Новгородѣ, ни по Псковѣ (Новг. Лѣт.). Списокъ присяжной грамоты Рязанскаго Князя, данной имъ Выповшу, хранился въ Императ. СПетербургской Библіотекѣ (Карамзинъ, т. V, прим. 261).

отместили имъ раззореніемъ приволжы Булгарскаго (288).

Не жалѣя никакихъ пожертвованій, Москва старалась купитьъ благоволеніе Вишовша. Честолюбивый спарецъ сей гошвился въ эшо время увѣнчашъ шоржесшвомъ свои дѣла, шруды и жизнь, проведенную въ безсонницѣ рашной и крамолѣ Дворской. Старый Ягелло слушался его, даже хошѣлъ было передашь ему корону Польскую послѣ себя. Но къ досадѣ Вишовша, Ягеллу вздумалось женишся, въ четвертый разъ, и онъ выбралъ дочь Андрея Олгердовича. Молодая Королева родила спарику

(288) Спр. Лѣт., II, спр. 1 и 2-я. Юрій отбилъ Монголовъ отъ Галича; они изгономъ взяли Коспрому. Бояринъ Іоаннъ самъ гналъ ихъ до Нижняго Новгорода; Князь Песпрый билъ ихъ попомъ за Нижнимъ, и въ 1431 г. ходилъ грабить Татарскіе города на Волгу. Въ *Архане. Лѣт.* спр. 115, Татары сіи названы *Казанскими*. Мценскъ осаждалъ, въ 1430 году, Царевичъ Ордынскій Айдаръ; онъ обманомъ захвашилъ шамошняго храбраго Воеводу Григорья Прошасьева, разбившаго Барака въ 1422 году, и только за 15 миль не дошелъ до Кіева. Улу-Махметъ объявилъ попомъ Айдара своевольникомъ, и съ честію оппустилъ Прошасьева. Карамзинъ говоритъ о новомъ набѣгѣ на Рязань; но сіе взято изъ *Никоновск. Лѣт.* (Исп. Г. Р. ш. V, 253, прим. 265).

двухъ сыновей. Вишовшъ увѣрялъ, что они дѣ-  
ти не Короля. Ягелло готовъ былъ уступить  
корону, но не честь быть на спаросши лѣшъ  
ошцомъ. Началась ссора. Вишовшъ рѣшился со-  
вершенно отдѣлить Литву отъ Польши. Си-  
гизмундъ, старый непріятель Ягелла, сдѣлавшій-  
ся тогда Императоромъ, и Нѣмецкіе Кресто-  
носцы, вмѣшались въ дѣло. Въ 1429 году Си-  
гизмундъ и Ягелло были въ гостяхъ у Вишов-  
ша. Онъ угощалъ ихъ съ Воспочною пышно-  
стію: ежедневно употребляли на пиры для  
множества гостей, отовсюду съѣхавшихся, по  
нѣскольку сотъ бочекъ вина, пива, меду, рома-  
ней, по 700 быковъ и коровъ, по 1400 бара-  
новъ, по 100 лосей, по 400 зубровъ, по 100  
кабановъ. Сигизмундъ убѣдилъ Вишовша на-  
зваться *Королемъ Литовскимъ*. Папа былъ согла-  
сенъ. Но Польша умѣла разрушить всѣ замы-  
слы. Лѣстя Вишовшу согласіемъ, заставили его  
утвердить наслѣдство Польши въ родѣ Ягел-  
лы. Потомъ проводили спарика надеждами, во-  
все не думая дать ему Королевскаго пишула, и  
пѣмъ разъединить Польшу отъ Литвы. Збиг-  
невъ Олесницкій, Епископъ Кракова, и Янъ Тар-  
новскій руководствовали всею крамолою. Въ  
полной надеждѣ на успѣхъ, Вишовшъ звалъ уже  
гостей на свое Королевское коронованіе. Осенью  
1430 г. съѣхались къ нему въ Троки Князья  
Русскіе (Тверской, Рязанскій, Одоевскій) и Поль-

скіе, Гермейешеръ Крестоносцевъ (кошораго съ восторгомъ увѣдомлялъ Вишовшъ о предстоявшемъ шоржествѣ), Ханы Монгольскіе, Господарь Волошскій, Послы Греческаго Императора. Ждали только Сигизмунда. Ягелло явился въ полномъ блескѣ Двора своего. Юный Василій пріѣхалъ изъ первыхъ къ своему дѣду. Съ нимъ былъ и Мишрополишъ Фошій. Хозяинъ и на сей разъ не жалѣлъ кушанья, пишья, увеселеній. Всякій думалъ однакожь о своемъ, пируя въ ожиданіи Вишовшова коронованія. Василій просилъ покровительства; Фошій искалъ Мишрополишства Кіевскаго, ибо Григорій скончался въ 1419 году, и Мишрополиша не было въ Липвѣ, непрерывно болѣе и болѣе ушѣсняемой Папскою власшью. Время проходило; наконецъ открылась горькая истина: Сигизмундъ не поѣхалъ самъ, но послалъ къ Вишовшу корону; Пословъ его принудили воропишья изъ Польши. Все разрушилось. Оскорбленіе Вишовша было неописанно. Пропировавъ шесшь недѣль, гости разѣхались—Вишовшъ лежалъ на смертномъ одрѣ, и Василій, возвращаясь въ Москву, услышалъ о смерти дѣда (289).

---

(289) Четвертая супруга Ягелла была Софія, Княжна Кіевская, и вышла за него въ 1422 г., когда Ягеллу было около 74-хъ лѣтъ. Черезъ годъ родился у

Надобно было рѣшить неконченный споръ съ Юріемъ; на успѣхъ пакъ надѣялся, что Василій, съ своими Боярами, отправился прежде дяди (въ Августѣ 1431 г.). Въ Сентябрѣ, послѣдовавъ обѣди въ Спорожевской обители, Юрій поѣхалъ изъ Звенигорода. Онъ встрѣтился въ Сарай сирашную неприязнь: все было прощено. *Драгоманъ* Московскій даже оскорблялъ его. Бояринъ Іоаннъ Димитріевичъ не жалъ ни даровъ, ни уговоровъ. Юрій надѣялся еще на любимца Ханскаго Мурзу Тегиню, друга своего. Тегиня совѣщивалъ ему ждаться, не сѣвшишь пребываніемъ суда, и повезъ его на зиму въ Крымъ. Василій оставался въ Ордѣ; Іоаннъ успѣлъ уговорить всѣхъ Ордынскихъ вельможъ, внушая имъ, какъ опасно будетъ для нихъ, если Тегиня сдѣлаешь по своему, ибо тогда власть его надъ Ханомъ, подкрѣпляемая Юріемъ, будетъ непомерна. Наушники дѣйствовали сильно, и Махметъ поклялся, что казнитъ

---

него сынъ, *Владиславъ*, а черезъ пять лѣтъ другой, *Казиміръ*. — Сигизмундъ избранъ въ Императоры въ 1410 году. Объ угощеніи гостей Вишовтовыхъ и обстоятельстве дѣлъ въ Липевѣ, см. *Джогоша*, *Бѣльскаго* и *Архана*. *Лѣт.* — Письма Вишовна къ Нѣмецкому Гермейстеру хранятся въ Кенигсбергскомъ Архивѣ (Карамзинъ, т. V, прим. 262).

ожидаешъ Тегиню, если онъ дерзнетъ заспу-  
 пишья за Юріа. Тогда воропнились изъ Крыма  
 Юрій и Тегиня, и другъ Юріа принужденъ былъ  
 молчашъ. Судъ передъ Ханомъ начался. Съ од-  
 ной стороны выпустилъ Юрій, съ другой Васи-  
 лій; одинъ спарикъ, почти шесшидесятилѣт-  
 ній; другой юноша семнадцати лѣтъ. Но Юрій  
 робѣлъ, уже предвидя свое осужденіе; Василій  
 смѣло надѣялся выигрыша. За него началъ го-  
 воришь Іоаннъ Димитріевичъ. Онъ доказывалъ,  
 что Василію слѣдуетъ Великое Княжесство, ибо  
 дѣдъ и опецъ его владѣли Великимъ Княже-  
 ствомъ, вопреки правамъ спаршихъ въ родѣ.  
 Юрій ушверждалъ, что сей обычай новый; ссы-  
 лался на старыя договоры, лѣтописи, на право  
 спаршинства, искони служившее основаніемъ  
 въ наслѣдствѣ Великокняжесствомъ; ушверждал-  
 ся и на самыхъ Духовныхъ: Димитрія, гдѣ по-  
 слѣ его спаршаго сына опредѣлено бытъ на-  
 слѣдникомъ второму сыну, а не внуку; Василія,  
 не рѣшившаго дѣло, ибо хошя онъ завѣщалъ  
 наслѣдство сыну, но пришомъ не было его Юрь-  
 ева согласія. Сильный споръ сей оконченъ былъ  
 льспивою, рабскою рѣчью Боярина Іоанна. «Го-  
 сударь, Царь вольный! освободи мнѣ, холопу  
 Великаго Князя, молвишь шебѣ,» сказалъ Іо-  
 аннъ. «Князь Юрій ищешъ власпи по мершвымъ,  
 спаримъ грамашамъ, а не по швоему жалованью.  
 Но Василій ищешъ Великаго Княжесства, под-

власнаго шебѣ улуса, по швоему Царскому жалованью, по дефтерямъ и ярлыкамъ новымъ, даннымъ ошъ Царей Золошой Орды. Если не опдашь ему Русскаго улуса, не споримъ: шы воленъ; кого захочешъ, жаловашъ, щого жалуешъ. Пусть и былъ прежній обычай спарѣйшинсшва; но Василій Димитріевичъ передалъ сыну престолъ не по старымъ правамъ, а по швоему Царскому соизволенію. Василій княжитъ уже шестой годъ по швоему жалованью, покорсшвуя шебѣ, правасъ одною швоею волею. Царъ вольный! какія прошивопосшавимъ права, если будешъ швоя воля!» Рѣчь шипрая льсшила честюлюбію Хана; онъ осудилъ дядю, опдалъ Великое Княжешво Василію; даже велѣлъ Юрію вешши коня, на кошоромъ поѣдешъ ошъ Хана племянникъ его, пожалованный Ханомъ въ Великіе Князья. Но Василій самъ опрекся ошъ такой излишней чешши. Тегиня шакже хошѣлъ изба-вишъ друга своего ошъ позора, заговорилъ смѣло, не спорилъ прошивъ суда Ханекаго, но напомнилъ Хану, что онъ забываетъ собственную свою опасность; сказалъ ему, что если обида Юрія не будешъ вознаграждена, шо онъ, Тегиня, перейдешъ къ Кичи-Махмешу. Ханъ укротилъ своего разгнѣваннаго любимца, опдавъ Юрію городъ Дмишровъ, удѣлъ умершаго Князя Пешра Димитріевича. Василій опправился обрашно въ шоржешствѣ. Ханскій посолъ пріѣхалъ



съ нимъ въ Москву, и объявилъ, что по волѣ и суду Ханскому Василій естъ Великій Князь всея Русси (290).

Юрій со стыдомъ укрылся въ свой Звенигородъ; пошомъ поѣхалъ въ Дмитровъ. Но Іоаннъ Димитріевичъ зналъ, что неослабное припѣсненіе было единственное средство обезопасить Москву отъ замысловъ Юрія. Такъ Василій Димитріевичъ обезопасилъ вѣкогда Москву отъ Суздальскихъ Князей. Скоро Юрій, принужденъ былъ оставить Дмитровъ, и его заняли Московскія дружины (291). Въ это время скончался другой дядя Великаго Князя, Андрей Димитріевичъ (1432 г.). Сыновья его, Іоаннъ и Михаилъ, подѣлили удѣлъ опцовскій: первый взялъ Можайскъ, другой Верею. Они подѣлили также

(290) Лѣт. Стр. т. II, 11, Лѣт. Арханг. стр. 117, Лѣт. Типогр. стр. 250; Лѣт. Новг. годъ 1431-й; Карамз., т. V, прим. 268.

(291) Карамзинъ, т. V, стр. 257: « Судъ Ханскій не погасилъ вражды между дядею и племянникомъ. Опасаясь Василія, Юрій выѣхалъ изъ Дмитрова. » Нѣтъ! въ Типогр. Лѣт. (стр. 250) именно говорится: « Князь Великій Василій посла ко Князю Юрію о Дмитровѣ, глаголя: « То выморокъ мой, дяди моего Петра, » и бысть между ними брань. » Следственно: Юрія припѣсили, и не онъ былъ зачинщикъ новой вражды.

между собою Калугу и Вѣлозерскъ. Князья сѣи явились въ Москву и ушвердили дружескій договоръ съ Василиємъ (292). Сюда-же явились и дѣши Юрія, Василій Косой и Димитрій Шемяка. Они казались, и искренно хотѣли бытъ друзьями Москвы. Косой сговорилъ тогда за себя внуку Боярина Іоанна, дочь умершаго Князя Андрея Владиміровича. Пируя на сговорѣ, Бояринъ Іоаннъ подарилъ Косому драгоценный поясъ—причину будущей несчастной ссоры (293)!

Мишрополишъ Фотій скончался еще въ 1431 году. Князь Коншанпинъ Димитріевичъ, нѣкогда смѣло спорившій противъ старшаго брата, и храбро предводившій дружины Псковскія и Новгородскія, уничижался предъ умомъ Боярина Іоанна. Надѣясь скорѣ бытъ шесшемъ Великаго Князя, Іоаннъ не зналъ уже никакой мѣры гордоспи, и повелѣвалъ всѣми. Другіе царедворцы оскорблялись, молчали, и — дѣйствовали! Къ изумленію Іоанна, вопреки слову, ко-

(292) Договоръ въ С. Г. гр. т. I, № 46. Андрей положенъ въ Архангельск. соборѣ (Спр. Лѣт. т. II, стр. 11).

(293) И такъ Косой и Шемяка не злобствовали противъ Василія, не смотря на то, что опца ихъ оскорбляли въ это время (см. прим. 291)? О сговорѣ Косаго на внука Боярина Іоанна, см. прим. 297.

порое подшвердилъ ему Василій въ Ордѣ, вдругъ объявили, что Великій Князь сосватался на Марію Ярославовну, внуку Владиміра Андреевича, сеснрѣ Князя Боровскаго Василя Ярославича. Іоаннъ шребовалъ объясненія. Ему опвѣчали, что Великій Князь и мать его Софія Вишовшовна не хошашъ его дочери. Сшарикъ зашрепешалъ опъ злобы, увидѣвъ разрушенными всѣ свои предпріяшя; ненависшъ засшупила въ немъ мѣшо прежняго усердія къ Великому Князю. Укори его неблагогодарносшю, Іоаннъ уѣхалъ изъ Москвы (294).

Никшо не забошиса обѣ Іоаннѣ, полагая, что Москва укрѣплена уже опвсюду, и ей нечего

(294) Здѣсь раскрывается намъ тайная Дворская интрига: знатнѣйшій родъ при Дворѣ Московскомъ, послѣ Боярина Іоанна, былъ *Кошкиныхъ* или *Захарьиныхъ*, изъ коихъ одно поколѣніе называлось *Голтяевыми* (см. прим. 25). Дочь Голпяева была за Ярославомъ Боровскимъ; слѣдственно: *внуку Голтяева* сговорили Великому Князю. *Андрей Голтяевъ*, одинъ изъ Кошкиныхъ, былъ послѣ того въ большой милости у Василя, а бабка Вел. Князя, по женѣ, Марья Голпяева, опказала Василю богатшя села, долго упоминавшіяся особо въ духовныхъ Великихъ Князей. На свадьбѣ Великаго Князя, именно одинъ изъ Захарьиныхъ началъ несчастную ссору съ Косымъ, зятемъ по внуку Боярину Іоанну. Изъ всего явно, что не *Юрій* и не *дѣти его*, Косой и Шемяка, были началомъ зла, но враги ихъ и Бояринъ Іоаннъ.

спрашишься. Юрій оставался беззащитенъ въ своемъ Галичѣ. Констаншинъ Димитріевичъ, Іоаннъ Можайскій и Михаилъ Верейскій изъявляли дружбу совершенную; брачный союзъ Василія укрѣплялъ дружество съ единственнымъ, оставшимся въ живыхъ потомкомъ Владиміра Андреевича, владѣтелемъ сильнаго удѣла (295). Василій Ярославичъ заключилъ договоръ съ Великимъ Княземъ, со стороны котораго были включены въ условіе Констаншинъ Димитріевичъ и Князя Можайскій и Верейскій. Князь Боровскій называлъ Великаго Князя : *Господиномъ братомъ старѣйшимъ, отцомъ Княземъ Ве-*

---

(295) Сыновья Владиміра Андреевича всѣ уже скончались въ это время; объ Ярославѣ, Андрѣ, Василии мы упоминали: они умерли въ Московскій моръ 1426 и 1427 г. — По Строевск. Лѣт. (т. I, стр. 1), тогда-же умеръ и Симеонъ Владиміровичъ. Годъ кончины Іоанна Владиміровича неизвѣстенъ; но на гробницѣ его, въ Арханг. соборѣ, означенъ 1422-й. У всѣхъ сихъ Князей, кромѣ Ярослава, не было дѣтей мужескаго пола (см. Родословныя). И такъ, Василій Ярославичъ соединилъ подъ свою власть претѣ Москвы и всѣ удѣлы дядей; онъ исчисляетъ ихъ въ договорѣ съ Вел. Княземъ (см. прим. слѣд.). Такимъ образомъ инприга Захарьиныхъ (прим. 294), находила сильное подкрѣпленіе въ женишбѣ Василія на сестрѣ Боровскаго Князя.

лими; себя младшимъ братомъ и сыномъ. Коншаншинъ названъ былъ братаниземъ Василя Ярославича, а Можайскій и Верейскій младшими братьями. За все это утвердили Василю Ярославичу удѣлы всѣхъ умершихъ дядей его: преть Москвы, Серпуховъ, Боровскъ, Радонежъ, Перемышль. Бабка его опдала еще ему Лужу, оставивъ себѣ нѣсколько селъ; Козельскъ возвращали Великому Князю. Сыновья Юрія, Косой и Шемяка, не участвовали въ переговорахъ, но не хотѣли приспавать къ опцу, или вмѣшиваться въ замыслы бѣглеца, Боярина Іоанна Димитріевича. Объ удѣлѣ опца ихъ не было говорено ни слова (296).

Дѣти Юрія не были однакожъ Князьями, могущими рабски унижаться и безнаказанно терпѣть личныя оскорбленія. Къ несчастію, гордая Софія Вишовповна не подумала о томъ. Свадьбу Великаго Князя праздновали 8-го Февраля (1433 г.). Тутъ, среди веселаго свадебнаго пира, ей указали на богатый поясъ, подаренный Іоанномъ Димитріевичемъ Василю Косому; въ этотъ день Косой надѣлъ на себя бѣдственный поясъ. Двое старыхъ Бояръ, Пепръ Коншаншиновичъ и Захарія Кошкинъ, узнали

---

(296) Договоръ съ Княземъ Боровскимъ, въ Собр. Г. грам. т. I, № 45.

поясъ сей, хорошо знакомый имъ: онъ былъ шопъ самый, кошорый подарилъ нѣкогда Князь Димитрій Констаншиновичъ Суздальскій Димитрію Донскому, отдавая за него дочь свою. «Узнаю эшопъъ поясъ!» кричалъ Кошкинъ. «Онъ пропалъ у меня, когда раскрали казну Великокняжескую!» Говорили, что въ самомъ дѣлѣ поясъ былъ подмѣненъ Тысяцкимъ Василиемъ Васильевичемъ, сынъ кошораго, Микула, былъ женатъ на другой дочери Димитрія Констаншиновича; что Тысяцкій ошдалъ его Микулъ, а Микула за своею дочерью Іоанну Димитріевичу, кошорый подарилъ сей поясъ, сперва за дочерью, Андрею Владиміровичу, попómъ, за внукою, Василию Косому. Началась пошшдная ссора. Софія Вишовтовна сама, своими руками, сорвала поясъ съ Василія Косаго. Въ бѣшенствѣ, Косой и Шемяка поклялись опмспитъ обиду, и немедленно скрылись изъ Москвы (297).

---

(297) Карамзинъ (т. V, прим. 270): «На свадьбѣ у В. К. позналъ Пепръ Констаншиновичъ на Князѣ Василии Юрьевичѣ поясъ злптъ, на цѣпяхъ, съ каменіемъ, что былъ приданный Князя Великаго Димитрія Ивановича, опъ Князя Дм. Консп. Суздальскаго. Се-же пишемъ того ради, понеже много зла съ того ся погало. Топъ поясъ злптъ, о свадьбѣ В. К. Дим. Ив. подмѣнилъ Василій Тысяцкій: Князю Вел. далъ меньшей, а шопъ далъ сыну своему Микулъ, а за Мику

Тогда узнали все слуха Боярина Іоанна Димитріевича. Выѣхавъ изъ Москвы, Іоаннъ успѣлъ уже быть въ Угличѣ у Константина, попомъ въ Твери, и наконецъ отправился въ Галичъ къ Юрію. Такъ скрѣпно сдѣланы были тамъ приготовления, что не прошло двухъ мѣсяцевъ послѣ ссоры на свадьбѣ Великокняжеской, и уже бѣдные изгнанники: Юрій, дѣши его, Бояринъ Іоаннъ, шли къ Москвѣ, предводишельствуя сильными дружинами. Петръ Константиновичъ, намѣстникъ Ростовскій, едва успѣлъ прискакать въ Москву съ вѣстью, что Юрій находится въ Переяславлѣ, и безосновочно

---

лою была того-же Князя Дим. Конст. Суздальскаго дочь его большая, Марія. А Микула поясъ далъ въ приданные-же *Ивану Димитріевичу* (Боярину Іоанну), а Иванъ Димитр. далъ его за свою дочь Князю Андрею Владиміровичу. Потомъ-же, по смерти Княже Андреевѣ (1426 г.), по Ордынскомъ приходѣ (т. е. по возвращеніи опъ Улу-Махмета, въ 1432 г.), Иванъ Димитріевичъ Князю Андрееву дочь, а свою внуку, обручилъ за Князя Василія Юрьевича (слѣдственно, Косой былъ женатъ или, по крайней мѣрѣ, помолвленъ на внука Боярина Іоанна), и тошъ поясъ далъ ему, » и проч.—Въ *Арханг. Лѣт. спр.* 117-я: «На той свадьбѣ Захарья Ивановъ Кошкинъ (такъ и въ *Строевск. Лѣт. ш.* II спр. 11) имался за поясъ у Князя Василія Юрьевича Косого, рекучи: «Тошъ поясъ пропалъ у меня, » и проч.

идеть даяе. Безпечное сонмище совѣшниковъ Великаго Князя не знало, что дѣлать въ неожиданной опасности. Послали двухъ Бояръ, Лужу и Товаркова, переговаривашь съ Княземъ Юріемъ. Они заспали его уже близъ Троицко-Сергіева монастыря. Иоаннъ, первеншвуя въ совѣшъ Юрія, не далъ присланнымъ вымолвить слова. Съ обѣихъ сторонъ бранились, говорили ~~слова~~ неподобныя. Послы возвращались въ Москву бездѣльны. Юрій послѣшно шелъ за ними. Тогда рѣшились сражаться. Наскоро собрали пьяную, буйную толпу народа, и 25 Апрѣля Великій Князь встрѣшилъ Юрія верстахъ въ 20-ти отъ Москвы, на берегу Клязьмы. Едва сразились, Василій бѣжалъ, въ препешѣ и *торопленіи великомъ*. Онъ возвратился въ Москву, взялъ мать свою, жену, уѣхалъ въ Тверь, потомъ въ Костромѣ. Юрій безпрепятственно вступилъ въ Москву, и объявилъ себя *Великимъ Княземъ*. Дѣти Юрія преслѣдовали Василя; самъ Юрій пошелъ за ними, и въ Костромѣ Василій опдался имъ, съ женою и съ матерью, слезно прося пощады (298).

---

( 298 ) О посланныхъ для переговоровъ съ Юріемъ: « Иванъ Дмитриевичъ не далъ о мирѣ слова молвити; и бысть брань велика и слова неподобныя, и возвратишася послы бездѣльны. » — О походѣ Василя прошивъ Юрія: « Мнози отъ нихъ (Москвичей) пьяни



Однѣмъ только другъ остался тогда у Васи-  
лія Васильевича, шуринъ его *Василій Ярославичъ*:  
онъ не передавался Юрію; но что могъ онъ  
предпринять? Всѣ другіе рабѣмъ покорились  
старому Князю. Онъ могъ теперь самовластно  
рѣшить судьбу племянника. Константина Ди-  
митріевича, можетъ быть, не хотѣли допустить  
къ дѣламъ, или онъ не хотѣлъ самъ ни во что  
вмѣшиваться; знаемъ только, что онъ посвяти-  
лся тогда въ Симоновской обители, пребывалъ  
въ ней, и векоръ попомъ скончался, подъ име-  
немъ *инока Кассіана* (299). Князя Можайскій;

---

бяху, и съ собою медъ везяху, чтобы пипи еще.» О  
прощеніи Василя Юріемъ: «Со слезами и съ плачемъ  
добилъ дядѣ своему», и проч. (Карамзинъ, т. V, прим.  
271).

(299) По *Кормовой книгѣ* Симоновской обители  
(См. Карамзина, т. V, прим. 122) значахся вклады  
Константина, *инока Кассіана*: ежегодно 20 кадей  
ржи, 10 кадей овса, 5 кадей пшеницы, 10 сыровъ;  
пудъ масла, «по своей душѣ на помянокъ.» Въ сей  
книгѣ означенъ и день кончины Константина: 9-е  
Мая; но годъ кончины неизвѣстенъ. Въ *Родословныхъ*:  
«Князь К. Д., во иноцѣхъ Кассіанъ, бездѣшенъ, ле-  
житъ на *Симоновѣ*». Гробница его существовала еще  
въ Симоновѣ во времена Царя Іоанна: въ 1558 г.  
Іоаннъ прислалъ на нее покровъ чернаго бархата, съ  
крестомъ изъ червчатаго бархата; велѣлъ служить

Верейскій, Рязанскій спѣшили заключить дружескіе договоры съ Юріемъ. Первые, ушверждая за нимъ Великое Княжество, прежній его удѣлъ (Звенигородъ и Галичъ), и Царское жалованье Дмитровъ, клялись *неслагаемымъ* цѣлованіемъ креста блюсти все то за нимъ, и за дѣтьми его, послѣ его смерти. Князь Рязанскій обѣщавъ «не приспавать къ Ташарамъ, не оканчивавъ, не ссылатися съ Василиемъ, не принимавъ къ себѣ въ вошчину ни его, ни Бояръ его, сложивъ къ нему присягу, и бытъ прошивъ него съ Юріемъ за одинъ; также сносишья съ Княземъ Лишовскимъ черезъ Юрія, а не мимо его, и, въ случаѣ спора, раши съ Москвою не начинавъ, но судишья прешьими» (300).

---

по Константинѣ обѣдни и панихиды, и изъ Большаго Дворца отпускавъ на братію калачи, рыбу и квасъ; въ 1561 г. онъ прислалъ на поминъ Константина *Англіійскій* колоколъ, въ 33 пуда, съ *Нѣмецкою* надписью. Но теперь въ Симоновской обители нѣтъ никакихъ слѣдовъ гробницы Константина. — Въ договоръ, которымъ Юрій уступилъ Великокняжество племяннику въ 1433 г., Константинъ еще упоминается Княземъ; но въ договоръ Шемяки и Краснаго съ Василиемъ (Собр. Гос. грам. т. I, № 52, 53), въ 1434 г. уже говорится о *дѣлѣжѣ Константинова* удѣла. И такъ онъ, или скончался въ это время, или отрекся отъ міра.

(300) Собр. Г. гр. т. I, № 47 и 48.

Успѣхъ былъ вовсе неожиданный. Но Юрій , старый, нерѣшительный , слѣдовавшій совѣтамъ другихъ, вскорѣ упрямилъ усердіе всѣхъ, оскорбилъ Іоанна Димитріевича, даже рассорился съ своими родными дѣтьми. Привыкнувъ слушаться Галицкихъ и Звенигородскихъ Бояръ, онъ особенно былъ подчиненъ волѣ любимца своего, Боярина Морозова. Этотъ любимецъ уговорилъ Юрія простить племянника , помириться съ нимъ , принять его въ любовь , дать ему въ удѣлъ Коломну. Напрасно спорили дѣти Юрія, Іоаннъ и другіе Бояре. Призвавъ Василія , дядя помирился съ нимъ , угостилъ его , и взявъ клятвы въ повиновеніи , отпустилъ на Коломну, съ матерью, женою и Дворомъ его. Сдѣлавъ столь важную ошибку , Юрій совершенно предался волѣ Морозова. Все возставало противъ сего гордаго любимца Великокняжескаго. « Мы не привыкли служишь Галичанамъ , » говорили Бояре и Воеводы, и ѣхали въ Коломну. Однимъ изъ первыхъ перемещчиковъ шуда былъ Іоаннъ Димитріевичъ (301). Косой и Шемяка не могли

---

(301) Карамзинъ ( т. V, стр. 261 ) : «Пріѣхавъ въ Коломну, Василій началъ отовсюду сзывать къ себѣ народъ , Бояръ , Князей; всѣ шли къ нему охотно, ибо признавали его законнымъ Государемъ, а Юрія хищникомъ. . . . Въ нѣсколько дней Москва опустѣла: граждане не пожалѣли ни жилищъ, ни садовъ своихъ,

перпѣть болѣе. Въ набережныхъ сѣняхъ Крем-  
и съ драгоцѣннѣйшимъ имуществомъ выѣхали въ Коломну, едѣ недоставало мѣста въ домахъ для людей, а на улицахъ для обозовъ. Однимъ словомъ: сей городъ сдѣлался испивною столицею Великаго Княженія, многоялюдною и шумною. Въ Москвѣ-же царствовали уныніе и безмолвіе: телоуѣкъ рѣдко встрѣчался съ телоуѣкомъ, и самые послѣдніе жители готовились къ переселенію. Случай единственныи,) и проч. — Ничего этого нѣтъ въ лѣтописяхъ, и могло-ли это быть? Подобной прибавки не дозволилъ себѣ даже Щербатовъ: сличите его описаніе, забавное по слогу, но не споль обезображенное своевольнымъ вымысломъ о небывалой любви народной къ Василию (Исп. Росс. т. IV, ч. I, стр. 468). И прежде и потомъ, народъ равно повиновался Юрію и Василию, не разбирая правъ ихъ, а полюбить того или другаго особенно, ему и нѣкогда еще было. Все дѣло заключалось въ крамолѣ придворной. Сличите для сего Лѣтописи. Морозовъ, измѣнникъ, или подкупленный Василиемъ, уговорилъ Юрія пощадишь племянника, и оппустишь съ нимъ приверженцевъ его. Это оскорбило другихъ царедворцевъ, предвидѣвшихъ бѣду: «И опѣхаша на Коломну всѣ дворяне опѣ мала и до велика, не повыкли служить Галицкимъ Княземъ, и Иванъ Дмитріевичъ съ дѣтьми» (Архангел. Лѣт. стр. 118). Въ Никон. Лѣт., откуда Карамзинъ взялъ основаніе разсказа, говоритъ: «Иванъ Дмитріевичъ вознегодова, и не любо бысть ему сіе зѣло, что простыню даешъ ему (Василию), еще-же и удѣлъ хочешъ даши; и не почію единъ И. Д., но иніи мнози болре и слуги разъяришеся о семъ, и нелюбо бысть сіе всѣмъ. . . . Князь Василій пришедъ на Коломну, нача зваши къ себѣ людей оп-

**левскаго дворца, они поссорились съ Морозо-**

всюду, и мнози собирахуся къ нему (только: мнози, а не вся Москва переселилась въ Коломну), тоже Князи, и бояры, и воеводы, и вси дворяне (ш. е. Московскіе, завидовавшіе Галицкимъ временщикамъ), и слуги начаша опкладыватись опъ Князя Юрія, и пойдоша съ Москвы на Коломну безпрестанно опъ мала и до велика, понеже не любо имъ бысть всѣмъ на любовника Княже Юрьева, на Семена Морозова. . . . и не оспася Москвитѣ (ш. е. придворныхъ и чиновниковъ) никтоже» (Ник. лѣт. ш. V, стр. 114, 115). Гдѣ же шупъ подробности, выведенныя Карамзинымъ? — Имя Боярина Іоанна не упоминается въ лѣтописяхъ послѣ сего событія. Вѣроятно, онъ умеръ въ это время. Дѣти его, два сына: Иванъ и Семень, оставались у Василія, и были въ почестѣ. У Семена было два сына: Иванъ Бздѣха и Андрей Кутиха; послѣдній умеръ бездѣшенъ; первый имѣлъ сына Семена, умершаго бездѣпнымъ. У Ивана Ивановича были четыре дочери, вышедшія за знатнѣйшихъ вельможъ при Іоаннѣ III-мъ: Князя Даніила Холмскаго, Князя Ивана Булгакова, Князя Семена Брюхатаго и Василья Ряполовскаго Косаго, который былъ постриженъ неволею въ 1499 году, и пошсмъ игралъ важную ролю въ спасеніи своей, при Василіи Іоанновичѣ (См. Родословныя). Сямъ прекратился родъ Боярина Іоанна. Родъ брата его, Феодора Турика, кончился двумя бездѣпными сыновьями, изъ коихъ одинъ умеръ возвращаясь изъ Орды съ дядею, въ 1432 г., другой убитъ подъ Вѣлевымъ въ 1437 году. Родъ Всеволожскихъ продолжился опъ младшаго сына Александра Всеволодовича, Ивана, который былъ дядя Боярину Іоанну; другой дядя его, Владиміръ, умеръ бездѣшенъ.

вымъ, винили его въ измѣнѣ, называли сшарымъ крамольникомъ, лиходѣемъ своимъ, наводящимъ на бѣду слабаго ихъ опца. Опъ словъ дошло до мечей; въ бѣшенствѣ, Князя убили Морозова, и, боясь гнѣва опцовскаго, уѣхали изъ Москвы (302).

Что-же сдѣлалъ Юрій, оставленный дѣтьми и совѣшниками? Онъ уступилъ Василию добровольно то, чего добивался восемь лѣтъ съ шажимъ насиліемъ, и что получилъ столь легко и неожиданно. Гнѣваясь на спаршихъ дѣшей, онъ исключилъ ихъ изъ мира, и написалъ договоръ, по кошорому онъ, и младшій сынъ его, Димитрій Красный, уступали Василию Великое Княжесшво, оставляя себѣ прежній удѣлъ, Звенигородъ и Галичъ, промѣнивали Дмитровъ на Бѣжецкій Верхъ и нѣсколько Коспромскихъ волостей, и опрекались опъ Косаго и Шемя-

---

302) «Поспавиша брань на Морозова: «Ты учинилъ бѣду опцу нашему и намъ» (въ *Никон. Лѣт.* прибавлено еще: «Издавна еси намъ коромольникъ, и нашъ лиходѣй») И убиша его въ набережныхъ сѣняхъ» (*Арх. Лѣт. спр.* 118). Просто: сдѣлалась ссора, и гордый измѣчникъ Морозовъ былъ убитъ въ запальчивости за оскорбленіе Косаго и Шемяки. Карамзинъ порицаетъ ихъ за то жестокостью нрава (ш. V, спр. 212).

ки. Желая только спокойствія, Юрій опрелехъ ходишь на войну съ Литвою; Василій обѣщався не пересуживать опредѣленій, сдѣланныхъ на Москвѣ Юріемъ, и принялъ на себя 600 рублей, занявшихъ имъ у Московскихъ гостей и суконниковъ, для уплаты Ордынскаго долга. Юрій удалился въ свой удѣлъ. Василій возвратился въ Москву (303).

Немедленно отправилъ онъ Юрія Панкриевича на Косаго и Шемяку, съ сильною дружиною. Оставленные опцомъ и друзьями, сѣи Князья не робѣли, собрали Галичанъ, Вятчанъ, разбили

---

(303) Новыя прибавки Карамзина (т. V, стр. 262): «Василій явился провождаемый Боярами, толлами народа и радостными ихъ кликомъ. Зрѣлище было необыкновенное: вся дорога отъ Коломны до Москвы (т. е. почти 100 верстъ) представлялась улицей многолюднаго города, гдѣ пѣшіе и конные обгоняли другъ друга, спремась вслѣдъ за Вел. Княземъ, какъ пчелы за маткою, по старому, любимому выраженію нашихъ лѣтописцевъ.»—Этого нѣтъ ни въ Ник. Лѣт., ни въ Степенной книгѣ, ни у Щербатова! — Договоръ Василія съ Юріемъ, въ Собр. Гос. грам. т. I, № 49. Юрій, оскорбленный смертію Морозова, говоритъ: «Дѣтей ми своихъ, большихъ, Князя Василія, да Князя Дмитрія не пріимати, и до своего живота, ни моему сыну меньшому Князю Дмитрію не пріимати ихъ, а шебѣ (Василію) ихъ также не пріимати.»

неискуснаго Воеводу Московскаго на рѣкѣ Куси, взяли его самого въ полонъ, ошсупилимъ къ Коошромъ, и укрылись попомъ въ тамошній дикія лѣсныя мѣста.

Старикъ Юрій не вступался въ дѣла спаршихъ дѣшей, но мщеніе Василія безразсудно упало на него. Досадуя на разбиіе рапи своей, Василій обвинялъ дядю, что въ бою на Куси, въ войскѣ Косаго и Шемяки были его воины и воеводы. Не смѣя нападать на Косаго и Шемяку, онъ пошелъ къ Галичу, гдѣ снокойно жилъ сшарый его дядя. Юрій бѣжалъ въ Бѣлозерскъ. Василій выжегъ беззащитный Галичъ, и ошсупилъ къ Переяславлю. Тогда, оскорбленный Юрій рѣшился снова возсшашъ на неблагодарнаго племянника. Онъ просшилъ сыновей своихъ; скоро собрались къ нимъ ошвсюду дружины, и раннею весною Князья двинулись на Василія. Жестокій бой происходилъ въ Росповской обласпи, близъ монастыря *Св. Николая на горѣ*. Совершенно разбишый, Василій не смѣлъ укрышъся въ Москвѣ и бѣжалъ въ Новгородъ. Союзникъ его, Князь Можайскій, съ поля битвы укрылся въ Тверь, куда предварительно ошвезъ онъ мать свою. Здѣсь въ одно время, посланный ошъ Василія молилъ его не ошсшупашъ въ несчастіи, а посланный ошъ Юрія звалъ его миршъся съ дядею. Можайскій не поколебался; онъ велѣлъ ска-



зашъ Василю: «Гдѣ ни буду, вездѣ я твой человекъ; но если потеряю опочину, машь моя наскипается по чужбинѣ,» поѣхалъ къ Юрію, и засталъ его уже у Троицкаго монастыря (304).

Василій бѣжалъ не останавливаясь до самаго

(304) Карамзинъ говоритъ, что Юрій «скоро нарушилъ свое обѣщаніе, и послалъ къ дѣтямъ своимъ дружиницу» (т. V, стр. 263). Въ Лѣтописяхъ этого кѣмъ. Доказательство, что на Юрія возводили напраслину, заключается въ событіяхъ: Косой и Шемяка, разбивъ Москвичей, ушли къ Коспромѣ, потомъ къ Волгѣ, къ Турдеевымъ оврагамъ (?); а Юрій, надѣясь на чистоту своей совѣсти, спокойно жилъ въ Галичѣ, и едва успѣлъ убѣжать опшуда на Бѣлоозеро, когда посланные отъ Василя внезапно напали на него. Въ *Арханг. Лѣт.* стр. 119, сказано, что у Косого и Шемяки были *Вятчане* и *Галитане*. Но сіи послѣдніе, разумѣется, были не *Князя Юрія дружина*, но удалая сволочь, которая всегда подкрѣпляла любого Князя, призывавшаго ее. Тутъ-же сказано, что Косой и Шемяка засѣли въ Галичѣ уже по уходѣ отца ихъ. Наконецъ въ *Псковской Лѣтописи* просто объясняется: «Князь Великій поиде ратью на Князя Юрія, терзѣ мирную руку и правду; церкви пожже въ Галичѣ и монастыри,» и проч. (Исп. Г. Р. т. V, прим. 273). О битвѣ въ Ростовской области, *Типогра. Лѣт.* стр. 251, говоритъ, что сія битва происходила на рѣкѣ *Моезѣ*. На большой картѣ Россіи находимъ рѣку *Макзу*, впадающую въ рѣку Устьѣ, текущую въ рѣку *Копоросль*; на Макзѣ есть селеніе

Новгорода, молилъ, просилъ шамъ о помощи и защитѣ. Явленіе было давно невиданное: Великіе Князья со временъ Калишы не пріѣзжали бишь челомъ Новгородскому вѣчу (305). Василій думалъ, что за нимъ гоняшся по слѣдамъ. Вѣче шумно вооружилось на его защиту. Толпы воиновъ Новгородскихъ выѣхали, вышли на встрѣчу дружинъ Юрія, ждали и не дождались ихъ, ибо Юрій не думалъ преслѣдовать бѣглеца, но спѣшилъ прямо къ Москвѣ. Въ среду на Спраспной недѣлѣ спалъ онъ подъ Москвою, окружилъ войсками Кремль, гдѣ зашворились мать и супруга Василя; поражение Московскихъ дружинъ было столь быстро и неожиданно, что Княгини не успѣли убѣжать изъ Москвы. Въ среду на Свяшой недѣлѣ Кремль сдался; плѣнныхъ Княгинь опослали въ Звенигородъ, и

---

*Никольское.* — Къ Іоанну Можайскому въ Тверь пріѣзжалъ опѣ Василя *Андрей Голтыевъ*, дѣятельный участникъ всѣхъ дѣлъ Василя.

(305) Александръ Михайловичъ Тверской былъ послѣдній Великій Князь, просившій милости Новгородцевъ, въ 1328 году. И черезъ сто лѣтъ послѣ сего, въ Новгородъ прибѣжалъ попомокъ Калишы, Симеона, Димитрія, Василя, постоянныхъ притѣснителей Новгородскихъ! Какъ гордо вступились за него Новгородцы: «*Выѣха* весь Великій Новгородъ ратию въ поле,» и проч. (Новг. лѣт. Г. 1434-й).

Юрій Димитріевичъ имѣлъ наслажденіе — еще разъ объявишь себя Великимъ Княземъ, и уметь на Великокняжескомъ престолю (306).

Онъ не прожилъ и трехъ мѣсяцевъ; успѣлъ только послать на Василія дружины свои, подъ начальствомъ Шемяки и Краснаго. Василій находился въ Новгородѣ при недѣли, видѣлъ ненадежность защиты, поѣхалъ на Мологу, въ Коспругу, въ Нижній Новгородъ, вездѣ слышалъ ошказъ, и уже готовился бѣжать въ Орду. Шемяка велъ на него войско, и споялъ во Владиміръ, когда получилъ онъ Косаго извѣстіе о смерти опца: Юрій скончался въ началѣ Іюня (1434 г.). Косой увѣдомлялъ брата о вступленіи своемъ на престолъ Великокняжескій (307).

Шемяка показалъ великодушіе необыкновенное. Съ кончиною Юрія, Василій Васильевичъ получалъ законное *право наследства*, какъ сынъ старшаго брата. Этого желалъ, кѣжется, и Юрій при кончинѣ своей. Можешь быть, сшоя на порогѣ гроба, онъ увидѣлъ всю суешность честолюбивыхъ предпріятій своихъ, и, всегда бывши бла-

(306) Типогр., Спр. и другіе Лѣтописи.

(307) Гробница Юрія находится въ Архангельскомъ соборѣ.

гочеспивымъ Христіаниномъ (308), раскаивался, но поздно, что мирное спокойствіе старосини промѣнялъ на водненіе чешолобія и суешной власпи. По крайней мѣрѣ, онъ оставилъ Духовную, въ коюрой раздѣляетъ сыновьямъ только свой *наслѣдственный уделъ, Царское жалованье* — Дмитровъ, Костромскія селы, выговоренныя у Василія, и Вятку. О Великомъ Княжествѣ нѣтъ ни слова въ Духовной Юрія (309).

---

(308) : Карамзинъ не хотѣлъ замѣпить великодушнаго подвига Шемяки, которому немного найдемъ примѣровъ въ Исторіи. Онъ приписываетъ благородный поступокъ сей пому, что Шемяка *«не любилъ и презиралъ своего брата»* (т. V, стр. 265)! Но Лѣтописи сохранили намъ прекрасныя слова Шемяки, сказанныя при полученіи извѣстія о смерти опцовской, и выражающія, не злобу къ родному брату, но совершенную покорность Шемяки Провидѣнію. — Благочестіе Юрія доказывается тѣмъ, что онъ особенно благопоторилъ обители Троицко-Сергіевской, и болѣе другихъ его иждивеніемъ построена была церковь надъ мощами Св. Сергія (Исп. Росс. Іерархіи, т. II, стр. 63). Звенигородская обитель Св. Саввы была имъ-же основана, и Св. Савва Звенигородскій былъ его другомъ и духовникомъ. По вѣсшествіи своемъ на Великокняжество, Юрій перевелъ Св. Савву въ Троицко-Сергіевъ монастырь, гдѣ онъ оставался однакожь недолго, опять перешелъ въ Звенигородъ, и мирно скончался во своей обители.

(309) Духовная Юрія, въ *Собр. Г. грам.* т. I, № 51.

Изумленный неожиданною кончиною отца, узнавъ послѣднюю волю его, Шемяка велѣлъ сказать старшему брату: «Если не было судьбы Божіей княжить отцу нашему, мы съ братомъ не хотимъ видѣть тебя на мѣстѣ его,» и послалъ къ Василию Васильевичу, признавая его Великимъ Княземъ и призывая въ Москву.

Василій едва вѣрилъ неожиданнымъ словамъ—такъ невозможенъ казался ему великодушный поступокъ Шемяки. Готовый бѣжать къ Татарамъ для спасенія живота, Василій вдругъ увидѣлъ себя повелѣпелѣмъ сильной, посланной противъ него дружины воинской. Онъ пріѣхалъ во Владиміръ, дружески былъ встрѣченъ Шемякою, и вмѣстѣ съ нимъ двинулъ войско на Москву. Въ безсильной ярости, Косой проклиналъ поступокъ братьевъ, не хотѣлъ уступать, бѣжалъ изъ Москвы, но не отказался отъ борьбы за Великое Княжество. Братья объявили себя непричастными будущимъ дѣламъ Косого, предославили Василию управляться съ нимъ, не спорили, когда Василій объявилъ его лишеннымъ удѣла и присовокупилъ Звенигородъ къ Великому Кня-

---

Карамзинъ утверждалъ, что сія Духовная Юрія была написана «задолго до его смерти» (т. V, 264). Когда же? Карамзину хотѣлось симъ утвержденіемъ уничтожить силу важнаго акта, доказывающаго слабую, но добрую душу престарѣлаго Князя.

жеству, не спорили ни за Дмитровъ, ни за Вяшку. Они взяли только свои удѣлы: прешь Москвы, Рузу, Галить, Вышгородъ. Василий придалъ имъ еще удѣлъ умершаго въ то время дяди Константина, Угличъ и Ржевъ. Шемяка и Красный мирно подѣлились между собой, и дружески разошались съ Москвою (310).

Шемяка хотѣлъ добра, мирился искренно — увидимъ это изъ послѣдствій, и изъ дѣлъ узнаемъ характеръ сего Князя, храбраго, добраго, пылкаго гошоваго на зло только въ минушувша, но всегда способнаго загладить попомъ свое преступленіе раскаяніемъ, охотно прощавшаго обиду и довѣрчиваго до легкомысленности. Не таковъ былъ Василий — скрытный, хитрый, жестокий, подозрительный. До сихъ поръ

---

(310) Договоръ Шемяки и Краснаго съ Василиемъ въ *Собр. Гос. грамотъ*, т. I, № 52, 53. Умѣренность, съ какою поступалъ при семъ случаѣ Шемяка, не хотѣвшій *нигдѣ выторговать*, и упорное соблюденіе мира, до послѣдней, крайней обиды, какую нанесъ ему Темный въ 1434 г., наградивъ дружбу его вѣроломнымъ заключеніемъ въ темницу, доказываютъ великодушный, хотя и горячій, безразсудный характеръ Шемяки. Нечего спорить о томъ, что идя прошивъ Василія, онъ могъ выиграть гораздо больше, и что Василий согласился-бы при семъ случаѣ на всякія жертвованія.

еще не знали его: онъ вскорѣ показалъ вполнѣ умъ свой, и — душу! Испытанный неудачами съ самаго дѣтства, до двадцати-лѣтняго возраста княживъ уже около десяти лѣтъ, воспитанный опытыми совѣтниками хитраго опца, въ юности испытавшій Ордынскія крѣпости, два раза шедшій престолю свой, онъ — не хотѣлъ пошеряшь его въ третій разъ. . . .

Надобно было управиться съ Косымъ. Разъяренный потерей Великокняжества, Косой захватилъ казну опцовскую, бѣжалъ въ Переяславль, подговорилъ тамъ Московскаго Намѣстника, Князя Романа, и ушелъ въ Новгородъ. Новгородцы не хотѣли ему помогать, вѣроятно, видя несообразность борьбы съ Москвою. Узнавъ, что Романъ хочетъ снова передаться Москвѣ, Косой умертвилъ его безчеловѣчно, и оставилъ Новгородъ, дѣйствуя какъ непріатель (311). Онъ надѣялся на храбрость: зналъ, что однажды въ одной битвѣ рѣшилась участь Василія; думалъ, что это можетъ случиться

(311) Роману отрубили руку и ногу. Въ *Новос. Лѣт.* г. 1434-й: «много пограби, идуще по Мстѣ, и по Бѣжецкому Вѣрху, и по Заволочью, и много зла бысть отъ него» (Косого). О характерѣ сего Князя спора бытъ не можетъ. Онъ видѣнъ изъ дѣлъ: гордый, свирѣпый, упрямый.

въ другой разъ, и собиралъ вольныя дружины въ сѣверныхъ обласяхъ, грабя селенія по берегамъ Мсши, въ Бѣжецкѣ и Заволочѣ. Зимой выступилъ прошивъ него Василій. Косой бросился съ своими толпами отъ Костромы къ Москвѣ. Враги встрѣпились между Росшовомъ и Ярославлемъ, на берегахъ Кошоросли. Толпы Косаго не устояли въ битвѣ (Января 6, 1435 г.). Но Косой не унывалъ. Схвативъ дружины, остававшіяся въ Кашинѣ, онъ набѣгомъ ограбилъ Вологду, взялъ въ полонъ тамошнихъ Воеводъ, звалъ къ себѣ Вяшчанъ, и, усиленный ими, снова сползъ у Костромы, готовый на битву. Василій неутомимо преслѣдовалъ его и пришелъ также къ Костромѣ. Рѣка разлучала ихъ; переправившись было невозможно. Василій предложилъ миръ; Косой согласился, получилъ Дмитровъ, казался довольнымъ, и пріѣхалъ въ новый удѣлъ свой (312).

Но непримиримые соперники только обманывали другъ друга. Проживъ мѣсяцъ въ Дмитровѣ, Косой прислалъ въ Москву договорныя гра-

(312) Карамзинъ говоритъ, что въ Императорской Библіотекѣ хранится списокъ договора, заключеннаго между Косымъ и Васи́ліемъ, подъ Костромою (ш. V, прим. 278). Но онъ не излагаетъ содержанія сего договора.



нашы, объявилъ войну снова и уѣхалъ въ Косрому. Опять собрались къ нему оповсюду вольныя дружины и Вятчане. Василій рѣшился нанести ударъ окончательный, медлилъ, приговарялся, звалъ Князя Можайскаго и брата Косаго, Димитрія Краснаго. Къ зимѣ, Косой началъ войну походомъ на Галичъ и Устюгъ. Галичъ сдался. Устюгъ, гдѣ затворился Князь Оболенскій, воевода Московскій, защищался девять недѣль, и, взяшый приспуюмъ, былъ опустошенъ. Оболенскаго, Десятника Митрополичьяго и многихъ Устюжанъ убили, повѣсили; Вятчане вновь усилили войско Косаго. Онъ ждалъ только весны, и хвалился, что теперь уже не устоятъ Москвѣ (313).

Шемака рѣшительно не вмѣшивался въ сіи междоусобія. Онъ мирно жилъ въ Угличѣ и совашался въ это время на Княжнѣ Софіи, дочери Князя Димитрія Заозерскаго, одного изъ удѣльныхъ Князей Ярославскихъ, которому принадлежали небольшія земли за Кубенскимъ озе-

---

(313) Замѣтимъ, что не смотря на свою свирѣпость, Косой не дѣйствовалъ измѣною: онъ *объявилъ войну* Василю; мечу предоставлено было отъ него рѣшеніе дѣла. Въ Стр. Лѣт. ш. II, стр. 14, «розмешныя (граматы) посла.... и поиде съ Устюга на Вел. Князя, похваляся.»

ромъ (314). Желая доказать искреннюю дружбу свою Великому Князю, и осуждая поступки брапа, Шемяка прїѣхалъ въ Москву, звашь къ себѣ Василю на свадьбу въ Угличъ. Подозрительный Василій видѣлъ злоумышленіе въ добродушной довѣрчивости Шемяки, или хопѣлъ имѣть въ рукахъ важнаго заложника. Шемяку оковали цѣпами по его повелѣнію, свезли на Коломну и заключили въ тюрьму. Бояринъ Спарковъ былъ у него приставомъ (315).

---

(314) Князь Дмитрій Заозерскій былъ попомокъ Θεодора Чернаго (см. И. Р. Н. т. IV, прим. 248), праправнукъ его, сынъ Князя Василя Ярославскаго, который раздѣлилъ удѣлы сыновьямъ. *Заозерье* составляли земли за *Кубенскими* озеромъ. Пребываніе Заозерскихъ Князей было въ городкѣ на устьѣ Кубены, гдѣ нынѣ село *Устье*. Дмитрій Заозерскій особенно отличался благочестіемъ: онъ устроилъ Кушпинскій монастырь, въ 3-хъ верстахъ отъ своего мѣстопребыванія, пригласивъ туда Св. Александра съ рѣки Сянжены; сынъ Князя Дмитрія, Андрей, будучи 12-ми лѣтъ, удалился въ Каменскій монастырь (*Ист. Р. Н. т. IV, прим. 203*), и тамъ постригся. Тѣло его было обрѣтено неплѣнно впоследствии (*Исторія Рос. Іерархіи т. III, стр. 89, и IV, 331*). Темный уничтожилъ потомъ Заозерское княжество, за родство Князя Дмитрія съ Шемякою. Потомки Дмитрія Заозерскаго были при дворѣ Московскихъ Великихъ Князей, подъ именемъ Князей *Кубенскихъ*.

(315) Здѣсь даже и Карамзинъ, видѣвшій въ Шемякѣ образецъ злобы и низости, осуждаетъ поступокъ

Пока одинъ братъ помирся въ желѣзахъ, Василій погубилъ злобнаго врага своего, другаго брата, и погубилъ такъ немилосердо, что напомнилъ современникамъ ужасную судьбу Василька и злодѣйство Давида, совершившееся въ XI-мъ столѣтіи и съ тѣхъ поръ неслыханное! Василій выступилъ весною изъ Москвы, съ силами многочисленными. Войско Косаго усилили въ это время воины Шемяки, желавшіе мстить за своего Князя. На опчаянную битву сошлись въ Ростовской области, близъ Скаряпина. Косой хотѣлъ обмануть непріателя: просилъ перемирія до слѣдующаго утра, и, думая заспать Москвитянъ въ располхъ, ударилъ внезапно. Но Василій былъ остороженъ, показалъ смѣлосшь

---

Василія, называя его «дѣйствіемъ прошивнымъ чеспи,» которое «не могло быть оправдано подозрѣніемъ въ тайныхъ, враждебныхъ умыслахъ, еще недоказанныхъ и сомнительныхъ» (т. V, стр. 266). *Подозрѣніе* не оправдалось и потомъ, ибо Шемяка умѣлъ проспитъ Василію даже и это тяжкое оскорбленіе. Самъ Щербатовъ *философствуетъ* при семъ случаѣ весьма неблагопріятнымъ образомъ для Василія (Ист. Росс. т. IV, ч. I, стр. 383), хотя видитъ въ немъ примѣръ всѣхъ добродѣтелей. Карамзинъ нашелъ однакожъ средство оправдать Василія, говоря, что «дружество между Князьями, равно малодушными и жестокосердыми, не могло быть истиннымъ» (т. V, стр. 265).

необыкновенную, самъ прубилъ сборъ и утреждалъ воиновъ. Лишовскій Князь Иванъ Баба-Друцкій, выѣхавшій въ Москву изъ Риги, устроилъ полкъ копейщиковъ по - Лишовски и разспроилъ опчаянное нападеніе Косаго. Косой бѣжалъ; за нимъ гнались. Воевода Борисъ Тоболинъ первый догналъ его, крича: «Держише! Вошъ Василій Юрьевичъ!» Князь Друцкій прискакалъ за шѣмъ. Они оба напали на Косаго, пересилили его и привели къ Великому Князю. Немедленно несчастный плѣнникъ былъ опсправленъ въ Москву. Одинъ изъ опрядовъ Косаго успѣлъ было захватишь Князя Ярославскаго съ Княгинею, но дѣло оказалось бесполезнымъ. Сообщники и дружины Косаго разсѣялись. Великій Князь велѣлъ *вынять* оги Косому, и страшная казнь совершилась Мая 21-го 1435 года, въ Москвѣ....

Симъ кончилось *историческое* существованіе старшаго сына Юрія Димитріевича, по старшинству рода втораго внука Димитріева. Не знаемъ даже: гдѣ довлалъ бѣдный опшашокъ жизни своей несчастный слѣпецъ? Вѣроятно, какая нибудь обипель Московская служила ему горестнымъ убѣжищемъ. Онъ скончался въ 1448 году, и былъ похороненъ въ Архангельскомъ соборѣ, въ гробѣ опца, недалеко опъ гроба дѣда.... Въ нѣсколькихъ шагахъ опъ него,

черезъ 14-ть лѣтъ пошѣмъ , поставили и Васильевъ гробъ (316). . . .

Идя на Косаго , Василій велѣлъ освободитъ Шемяку отъ оковъ. Но свободу дали ему тогда только , когда Косой былъ уже лишенъ Божьяго свѣща. Шемяка не мстилъ. Но могъ-ли онъ шеперь быть другомъ Василя? — Онъ удалился въ Угличъ. Василій спрашивалъ Шемяки ; не враждовалъ явно, но безпресланно требовалъ новыхъ договоровъ , и притѣснялъ его. Мы имѣемъ три договорныя граматы Василя съ Шемякою: одну сходную съ заключенною въ 1434-мъ году; двѣ другія писаны въ Юнѣ 1436 года. Кромѣ обыкновенныхъ условій, Шемяка обѣщала не вступаться въ Звенигородъ , Дмитровъ , Вязьму ; отдастъ плѣнныхъ, захваченныхъ имъ, отцомъ его, или *недругомъ* Великаго Князя Васильемъ Косымъ ; обѣщала отыскать и отдастъ казну и имѣніе Великокняжескія , машери, бояръ

(316) Строевск. Лѣт. п. II, стр. 14. Вѣст. Лѣт. стр. 253 , говорится , что битва между Косымъ и Василемъ , зимою 1435 г., была подлѣ селъ Козминскаго и Великаго (первое донынѣ находится на рѣкѣ Кошпоросли); что Князь Тверской помогъ послѣ того войскомъ Косому, а Князь Заозерскій, напротивъ, не хотѣлъ соединиться съ нимъ , и Косой разбилъ его , захватилъ сестру его и мать , и раззорилъ его землю; наконецъ , что битва , гдѣ захватилъ Косаго Ва-

Василія, дяди Константина и Косаго, если они найдутся гдѣ нибудь, или дойдутъ какимъ нибудь образомъ въ руки Шемяки (317). Вскорѣ потребовали отъ Шемяки исполненія сшастья, включенной во всѣ договоры: «Всядешь ты, Великій Князь, на конь на своего недруга, и мнѣ съ тобою пойдѣши, а куда меня пошлешь, мнѣ иди безъ ослушанія; пошлешь-ли своихъ воеводъ, и мнѣ своихъ послашь съ ними.»

Мы сказали, что судя и оканчивая рѣшеніемъ распрю Юрія и Василія въ 1431 году, Улу-Махмешъ едва самъ держался на шашкомъ пронѣ Золотой Орды. На другой годъ, Кичи-Махмешъ, юный противникъ сего Хана, и Седи-Ахмешъ, Ханъ Аспраханскій, пришли на Сарай и изгна-

силій, происходила на урочищѣ *Лиэб* (?), подлѣ Ростова. О взятіи Ярославскаго Князя Вяпчанами, см. *Арханг. Лѣт.* стр. 122. — О выѣздѣ Князя Бабы-Друцкаго «отъ Мейспера изъ Риги, въ безвременьи своемъ,» см. *Пск. Лѣт.* (Карамз. т. V, прим. 280).

(317) «Что, Господине, его казны опколѣ ко мнѣ придетъ и опколѣ чего достану, и мнѣ то, Господине, тебѣ, Великому Князю, отдаши все по докончанію и по крестному цѣлованію.» Договоры Шемяки съ Василіемъ, въ *Собр. Гос. грамотъ*, т. I, № 52 и 53, 54 и 55, 56 и 57, 58 и 59 (последніе 13 Іюня, 1436 г.). Спранное условіе, по которому всегда можно было начать войну!

ли Улу-Махмеша (1432 г.). Онъ рѣшился оставить несчастный предметъ спора — пронъ Золотой Орды — и опкочевалъ съ своими ордами на берега Дона. Кичи-Махмешъ объявилъ себя Ханомъ Золотой Орды; Седи-Ахмешъ правилъ его именемъ. Но, они не хотѣли оставить въ покоѣ врага, еще сильнаго, и въ 1438 году пришли гнать Улу-Махмеша съ береговъ Дона. Изгнанный Ханъ не посмѣлъ рѣшиться на бѣгъ. Онъ набралъ себѣ нѣсколько отборныхъ дружинъ и удалился въ Русскія области (318).

Появленіе Монголовъ не было явленіемъ рѣдкимъ; но положеніе Улу-Махмеша — *перваго* изъ Ордынскихъ повелителей, пришедшаго просить милости и покровительства Русскихъ Князей — казалось необыкновеннымъ. Ханъ занялъ своими дружинами Бѣлевъ, общался не причинявъ никакого вреда и уйдши весною. Онъ напоминалъ Василию о благодѣяніи, о томъ, что нѣкогда онъ посадилъ его на Великокняжескій престолъ. Слыша о небольшомъ числѣ войска, бывшаго съ Ханомъ, Василій думалъ, что ше-

---

(318) Изслѣдованія Г-на Бупкова. Кичи-Махмешъ напалъ на Улу-Махмеша отъ Азова, перешедъ Донъ по льду, близъ *Бозагата*; сынъ Эдигея перешелъ Донъ 204 версты выше сего, близъ *Паластра*. Кажется, что *Ж. Барбаро*, у котораго взяты сіи подробности, ошибочно сказываетъ названіе обоихъ мѣстъ.

перъ предстоишъ случай легко опдавишъ одну изъ головъ гидры Монгольской, не слушалъ словъ и убѣжденій Улу-Махмета, и послалъ на него многочисленное, неспройное войско. Къ удивленію всѣхъ, онъ ввѣрилъ начальство надъ нимъ Шемякѣ и Красному (319).

Шемяка повиновался, но не могъ управляшъ необузданными полпами Москвитей. Онъ шли походомъ по своей землѣ, какъ по споронѣ не-пріятельской, грабили, жгли, ошнимали имѣнія. Шумно окруживъ Бѣлевъ, воеводы Московскіе не хошѣли слушашъ предложеній Хана, и безъ порядка напали на Бѣлевъ. Монголы сражались храбро; зяшъ Ханскій палъ въ бишвѣ; Рускіе смяли и прогнали Монголовъ, но не воспользовались побѣдою, ибо когда одни вогнались за бѣгущими въ самый городъ, другіе начали оп-

(319) Такъ въ *Никон. Лѣт. п. V*, стр. 125, и въ *Костромской Лѣт. п. I*, стр. 295. Но точно-ли Шемяка и Красный предводительствоваши Московскимъ войскомъ? Не были-ль они просто союзниками? Карамзинъ ссылаешся въ этомъ на *Никоновскую Лѣтопись* (п. V, прим. 288). Но и въ *Спроевской Лѣт. п. II*, стр. 14, Шемяка и Красный названы предводителями. За то въ *Арханг. Лѣт.*, стр. 125, даже не упоминаешся о нихъ, и сказано просто: «Князь Великій послалъ своихъ воеводъ многихъ» и проч.



ступашь. Хошѣли возобновишъ бишву на другой день. Сыскался измѣнникъ — Мценскій Воевода Григорій Протасьевъ. Коварно увѣряя, что Ханъ безъ бишвы уступитъ и согласишся на всѣ условія, онъ уговаривалъ Рускихъ не прогашься. Въ самомъ дѣлѣ Ханъ прислалъ проситъ переговоровъ. Двое Московскихъ воеводъ, Собакинъ и Голшяевъ, отправились въ Бѣлевъ. Пользуясь упреннымъ шуманомъ, Монголы вышли скрытно изъ города и напали на обширный лагерь Московскій. Никто не былъ готовъ къ бишвѣ. Сообщники Григорія бѣгали по стану, крича: *спасайтесь!* и все побѣжало. Между тѣмъ Ханъ уговаривалъ Голшяева и Собакина, просилъ у нихъ пощады, обѣщался прозимовашь мирно, отдавалъ въ залогъ договора дѣшей, обѣщался, когда Богъ пошлетъ ему сѣсть опять на Ордынское царство, беречь Русь, не требовашь съ нея ни дани, ни выхода. Воеводы Московскіе ни на что не соглашались, пребывали покорности безусловной. «Если вы ни на что несогласны, то оглянитесь-же назадъ!» обѣщали имъ Монголы насмѣшливо, и указали на Рускихъ, бѣгущихъ въ безпорядкѣ. Несчастное пораженіе подъ Бѣлевымъ происходило 5-го Декабря. Монголы гнались за Рускими и совершенно разсѣяли ихъ, испуганныхъ до того, что десятерыхъ гналъ одинъ Тапаринъ. Князя Федоръ Торусскій, Андрей Стародубскій, пле-

мянникъ боярина Іоанна Димитріевича (Федоръ Туриковъ), и многіе воеводы погибли въ бѣгствѣ (320).

Василій не испугался удачи Хана, зная его

(320) Карамзинъ приписываетъ безпорядки и разбитіе Рускихъ Шемякъ и Красному, называя сихъ Князей: «вожди, споль недоспойные, что они казались народу ашаманами разбойниковъ, отъ Москвы до Бѣлева не оставивъ ни одного селенія (?) въ цѣлости, вездѣ грабили, опшнимали скопъ, имѣніе, и нагружали возы добычею» (т. V, стр. 272). Если и положишь, что Шемяка и Красный начальствовали войскомъ, то имѣли-ль они власть остановить безпорядки, будучи окружены врагами, сильными Московскими воеводами? Замѣтьте, что не Шемяка, а Голтязевъ, родня и одинъ изъ главныхъ воеводъ и любимцевъ Василія, велъ переговоры съ Ханомъ. Впрочемъ, въ Стр. и Арх. Лѣт. вовсе не говорится о грабежѣ селеній; это извѣстіе взято изъ Ник. и Костромской Лѣт., которыя многое рассказываютъ не такъ, ничего не говорятъ объ измѣнѣ Пропасьева, и всю бѣду приписываютъ Шемякѣ, а вмѣстѣ съ нимъ умышлять челоуѣконенавидца дьявола. Карамзинъ беретъ въ основаніе Ник. Лѣтопись, и не упоминаетъ о Пропасьевѣ. Сей измѣнникъ былъ храбрый Липовскій воевода, опразившій Татаръ отъ Мценска, въ 1422 г., и пріобрѣтшій послѣ того милость Улу-Махмета, (см. прим. 288). — Замѣтимъ, что Василій не мстилъ Шемякѣ за Бѣлевское несчастіе, и нигдѣ не приводилъ его попомъ въ обвиненіе своего врага. Не ясное-ли доказательство невинности Шемяки въ семъ дѣлѣ?

бессиліе. Улу-Махметъ не смѣлъ причинять вреда, сидѣлъ въ Бѣлевѣ смирно, но клялся отмстить неблагодарному Московскому Князю, и съ весною ушелъ — не воевать Золотую Орду, но основать орду новую, ближе къ сердцу Руси. Берега Волги, столь часто опустошаемые набѣгами вольницы Новгородской и походами Русскихъ, неподалеку отъ древняго города Булгаровъ были обитаемы многочисленными, безпорядочными ордами. Улу-Махметъ явился среди сихъ ордъ, и возобновилъ тамъ древній юртъ Башыя—*Казань*, оставивъ Сарайскую Орду въ жертву междоусобій и гибели. Вскорѣ, Казань сравнялась обширностію съ упадающимъ Сараемъ, и превзошла его. Обитатели ея приняли нравы и обычаи горожанъ Восшока; оставивъ кочевую и полу-кочевую жизнь свою, они воздвигли крѣпкія стѣны, великолѣпныя мечети, и слухъ о новомъ *Казанскомъ* царствѣ привлекалъ въ него отовсюду обитателей — изъ Сарая, Азовскихъ, Крымскихъ улусовъ, Сибири и Бухары. На шоржищахъ Казанскихъ явились богатства торговли; сильныя полчища скорѣ начали выходить изъ стѣнъ города Улу-Махметова, и басни прославили въ памяти народной начало Казани — весьма обыкновенное (321).

---

(321) *Казань*, мѣсто, столь славное въ Исторіи Русской съ сего времени, извѣстно было еще въ на-

Кичи-Махмешъ и Седи-Ахмешъ недолго оставались мирными обладателями Сарая, какъ будто эшо обиталище Башня было заклѣпо на

---

чалъ XIII-го вѣка. Оно упоминается въ числѣ Булгарскихъ городовъ, взятыхъ Бапыемъ (Оссона, Н. des M., ч. II, стр. 710). Здѣсь былъ пошѣмъ лѣтній юртъ Бапиевъ. Въ Русскихъ Лѣтописяхъ, о Казани нѣсколько разъ упоминается пошѣмъ въ описаніяхъ набѣговъ Рускихъ на берега Волги. Древній знаменитый Булгарскій городъ, или *Булгары*, находился верстахъ въ 90-та отъ Казани, которая, по возобновленіи ея Махмешомъ, устроилась подъ 55° 47' с. ш. и 66° 47' д. в., разстояніемъ отъ Москвы въ 821 верстахъ, отъ Нижняго въ 345 верстахъ. Мѣстоположеніе Казани было чрезвычайно выгодно: *Волга*, пущь на югъ и сѣверо-западъ, течетъ въ 4-хъ верстахъ отъ сего города; *Кама*, впадающая въ Волгу, *Вятка*, впадающая въ Каму, открываютъ пущи въ сѣверъ и въ Пермію; по послѣднему пробрались пошѣмъ Рускіе въ Сибирь. — Сказки о началѣ Казани: будто Улу-Махмешъ, бывши въ Бѣлевѣ, молился Богу, и видѣлъ небесное видѣніе, повелѣвшее ему идти на Волгу; что на мѣстѣ Казани жилъ нѣкогда страшный драконъ, *Зилантъ*, и былъ убитъ основателями Казани (*Зилантовъ монастырь* донынѣ есть въ Казани, по преданію, построенный на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ была пещера дракона); что имя Казани происходитъ отъ слова: *Казанъ* (кошелекъ), ибо Улу-Махмешъ нашелъ въ землѣ безмѣрный кошелекъ съ золотомъ, и проч.

гибель Монголовъ. Кичи-Махметъ умершвилъ одного изъ дѣшей Эдигея (1439 г.), и былъ низвергнушъ симъ преспарѣлымъ Ханомъ. Эдигей вскорѣ окончилъ жизнь долголѣпную, болѣе полу-столѣтія бывъ однимъ изъ главнѣйшихъ лицъ въ Исторіи Монгольскихъ ордъ, Литвы и Руси, соуправлявавъ нѣкогда Тимуру, остановивъ успѣхи Виповша, и враждою съ Тохшамышемъ сдѣлавшись сколько-же благодѣтелемъ, сколько по собственнымъ дѣламъ былъ онъ врагомъ Русскихъ земель. Седи-Ахметъ воцарился въ Сараѣ. Онъ властвовалъ до 1460 года, и оставлялъ въ покоѣ Русь. Послы его приходили въ Москву (около 1445 г.), требовать дани; ихъ угостили и наградили подарками, но не дали имъ ничего. Седи-Ахметъ думалъ послѣ шого воевать. Мы упомянемъ въ послѣдствіи о набѣгахъ Ордынскихъ Монголовъ. Скажемъ здѣсь, что они были неважны, и Москва мало о нихъ помышляла. Седи-Ахмета также гораздо болѣе Москвы занимало усиленіе Крымскихъ Монголовъ. Тамъ, въ концѣ первой половины XV-го вѣка, всѣ улусы соединились подъ властію одного изъ потомковъ Тохшамышевыхъ, Хаджи-Гирея. Онъ властвовалъ надъ Крымомъ и Придонскими ордами, воевалъ съ Золотою Ордою, и сдѣлался столь славенъ, что забывъ древнее происхожденіе Крымскаго царства, Хаджи-Гирея считали родоначальникомъ Крым-

скихъ Хановъ, и всѣ попомки его принимали имя *Гиреевъ* (322).

Увидимъ сношенія Руси съ симъ новымъ гнѣздилищемъ Батыевыхъ попойковъ; при Василии, не уважая древнимъ Сараемъ, Рускіе *только слышали* о Крымѣ. Но шѣмъ страшнѣе было для нихъ новое Улу-Махмешово царство.

Улу-Махмешъ сдержалъ слово, и черезъ годъ послѣ ухода своего изъ Бѣлева, такъ быстро набѣжалъ на Русь, что въ Іюль 1439 года явился почти близъ Москвы. Василий не смѣлъ остаться въ Москвѣ и удалился въ сѣверныя области. Но Ханъ не дерзнулъ напасть на Москву, раззорилъ только на пуши множество селеній, сжегъ Коломну и спѣшилъ обратно переправиться черезъ Оку. Робость Василія ободрила Хана Казанскаго на дальнѣйшія предпріятія (323).

Василій началъ дѣятельнѣе пришѣснять Шемяку въ это время. Кажется, у нихъ доходило

(322) Эдигей умеръ около 1440 года (см. Изслѣдованія Г-на Бупкова). О Крымѣ см. далѣе.

(323) Но въ *Стр. Лѣт.* ш. I, стр. 43, и *Арханг. Лѣт.* стр. 126, сказано, что онъ сжегъ даже монастыри подъ Москвою, и запалилъ самый посадъ Московскій. Въ *Костр. Лѣт.* (ш. I. стр. 297) говорится подробнѣе, и, кажется, достовернѣе.

до оружія, и что благоразумный Бояринъ Василій, Ряполовскій, уговорилъ на миръ Шемяку и своего Князя. Они заключили новый, или, лучше сказать, подтвердили старый договоръ (въ Іюнѣ 1440 г.). Снова Шемяка обязывался держать Великое Княжество честно и грозно, безъ обиды; Василій держать Шемяку и Краснаго въ любви и чести. Взаимно обѣщались ошдашь полонъ, добычу, окончить разсчеты въ долгахъ (324). Но Шемяка уже понималъ Василія; прежнее доброхошство Шемяки исчезло; вражда неукрошимая кипѣла въ сердцахъ. Неблагодарность за пожертвованіе великодушное, злодѣйство съ брашомъ, вѣроломное започеніе въ Коломнѣ — запали въ сердца Шемяки и возраспили мысль о мщеніи. Василій могъ винить Шемяку за Бѣлевское несчастное дѣло, и при-

(324) Договоръ въ *Собр. Гос. Граматъ*, т. I, № 60. Слова договора: «и нынѣча, что будете взяли на Москвѣ, нындшнимъ приходомъ, у меня, и у моей мапери, и у бояръ у моихъ, и у дѣтей у боярскихъ, и что будете у васъ, и по вамъ ошдапи.» Но польшописямъ, Шемяка и Красный не воевали съ Василіемъ съ 1434 года? О томъ, что Ряполовскій поручился за Юрьевичей, вмѣсто какого-то Князя Засѣки, давъ въ залогъ Василью 50 рублей, явствуемъ изъ сего договора.

писывають его измѣнѣ и ухищренію Шемяки. Злые помыслы были скрываемы, но созрѣвали въ тишинѣ, передъ опустошительною бурей.

Въ Септябрѣ 1440 г. скончался Димитрій Красный, въ Галичѣ. Кончина его изумляла современниковъ. Они видѣли въ добродѣтельномъ юномъ Князѣ святаго, а въ кончинѣ его удивительное чудо. Опличаясь красою, сей Князь опличался особенно Христіанскимъ благочесціемъ. Онъ сдѣлался боленъ, потерялъ слухъ, не могъ ничего ѣсть. Въ Воскресенье, Септября 18-го, священникъ пришелъ къ нему съ дарами отъ литургіи. У Краснаго сдѣлалось кровошеченіе изъ носу. Священникъ принужденъ былъ дожидаться. Кровь унялась, когда больному зашкнули ноздри хлопчатой бумагою; Князь вспалъ, встрѣшилъ Св. Дары въ дверяхъ комнаты, приобщился съ благоговѣніемъ; попомъ поѣлъ немного похлебки, выпилъ вина, сказалъ, что его клонитъ ко сну, и легъ. Бывшіе при немъ люди обрадовались его успокоенію, ушли обѣдать къ одному изъ своихъ товарищей, и пировали тамъ, когда внезапно прибѣжали къ нимъ сказать, что Князь опходитъ. Въ испугѣ, всѣ сошлись къ нему, заспали его при послѣднемъ издыханіи, прочишали канонъ на исходъ души, и Князь скончался. Начался плачъ, вопль, ибо Красный былъ любимъ приближенными. Опрята-



ли шѣло усопшаго, выпили меду, и легли спать — многіе въ той самой комнатѣ, гдѣ лежалъ покойникъ. Діаконъ легъ прошивъ него, на лавкѣ. Въ полночь, мертвецъ скинулъ съ себя покрывало и громко возгласилъ: «Петръ - же позна его, яко Господь ешь!» Оцѣпенѣвъ отъ ужаса, діаконъ едва могъ разбудить другихъ. Мертвецъ повсорялъ одно и тоже, не глядѣлъ глазами, но шѣло его было, «какъ у живаго.» Онъ запѣлъ демеспвеннымъ образомъ: «Господа пойше,» Аллелуія, Богородичныя пѣсни; пѣлъ до самой заутрени. Тогда принесли къ нему 'запасные дары. Онъ проглянулъ; изъ глубины сердца произнесъ: «Радуйся, утроба божеспвеннаго воплощенія!» приобщился, и до самой Среды былъ живъ, пѣлъ священныя пѣсни, читалъ наизустъ Божеспвенное Писаніе, не понималъ, что ему говорили, но узнавалъ людей, хотя и ошвѣчалъ безъ порядка. Въ Среду онъ умолкъ, но людей еще узнавалъ. Въ Четвергъ скончался спранный мертвецъ (22 Сенш. 1441 г.). Шемяка пріѣхалъ тогда въ Угличъ; шѣло Краснаго положили въ колоду и повезли въ Москву, куда прибыли Окшября 14-го. Здѣсь ошкрыли колоду, для погребенія Князя въ Архангельскомъ соборѣ; увидѣли, что шѣло его неплѣнно; вспомнили, что Красный скончался во время чшенія Евангелія за лишургією, и — *возблагодарили Бога, дивнаго во святыхъ.* Красный положенъ

былъ во гробѣ отца (325). Шемяка наследовалъ удѣлъ его. Вскорѣ Василій объявилъ Шемякѣ явную вражду, безъ всякой видимой вины. Шемяка совсѣмъ не былъ готовъ къ защитѣ. Василій шелъ на него и приближался къ Угличу. Шемяка бѣжалъ, вмѣстѣ съ другомъ своимъ, выходцемъ изъ Липвы, Княземъ Чаршорійскимъ (326), и укрылся въ Бѣжецкѣ. Неожиданно ринулся онъ ошшуда съ дружинами, прямо на Москву. Василій испуганъ былъ опчаяннымъ набѣгомъ, слыша, что Шемякѣ уже недалеко отъ Москвы. Троицкій Игуменъ Зиновій успѣлъ помирить Князей. Но Шемяка видѣлъ ненависть Василя, не считалъ себя безопаснымъ въ Угличѣ, и послалъ въ Новгородъ: ударишь челомъ Вѣчу, соглашаясь бытъ на всей Новгородской волѣ. «Мы

---

(325) Карамзинъ, т. V, прим. 291.

(326) Кто былъ въ семъ случаѣ зачинщикъ новой вражды? Карамзинъ говоритъ безъ разбора: «Уже осенью въ 1441 г. открылась новая вражда между В. К. и Шемякою» (т. V, стр. 298). Лѣтописи объясняются безпристрастнѣе; они именуютъ зачинщикомъ Василя: «раскинулъ Князь Великій съ Шемякою (Стр. Лѣт. т. II, стр. 44, Арх. Лѣт. стр. 127) — «Князь Вел. возверже нелюбѣ на Князя Дм. Георг. Шемяку (Костр. Лѣт. 1442 г.), и поиде на него рашью къ Угличу.» О Чаршорійскомъ, см. далѣе.

шебѣ рады, Князь, и ты можешь пріѣхать, если хочешь» — ошвѣчало Вѣче, привыкшее видѣть у себя изгнанныхъ Князей и покровительствовать имъ. Но Шемяка рѣшился ждасть еще, оставляя въ запасѣ дружбу Новгородцевъ (327). Два важныя событія заняли въ это время вниманіе всѣхъ.

Одно изъ нихъ не имѣло послѣдствій значительныхъ, но произвело волненіе въ умахъ, можешь бытъ, болѣе нашествія Тимурова: мы говоримъ о Флоренсійскомъ Соборѣ—послѣднемъ покушеніи Папы овладѣть Восточною церковью.

По кончинѣ Фошія (1431 г.), въ Москвѣ единодушно хошѣли избрать въ Митрополиши Іону, уроженца Галицкаго, инока благочестиваго, крошчаго, но горячаго поборника правды и православія. Бывъ нѣсколько лѣтъ монахомъ въ Симоновомъ монастырѣ, онъ не попускалъ соблазнамъ и безчинію, даже спорилъ съ самимъ Архимандритомъ, но былъ въ то-же время столь смиренъ, что пекъ хлѣбы для братіи и служилъ всѣмъ до послѣдняго. Говорили, что Митропо-

---

(327) *Новос. Лѣт.*, въ примѣч. Карамзина, т. V, прим. 312. *Новгородская Лѣтопись*, помѣщенная въ *Прод. Росс. Вислѣюики*, т. II, къ сожалѣнію, кончится 1441-мъ годомъ.

лишь Фотій, посѣдивъ однажды Симоново , осматривалъ обитель, вошелъ въ пекарню, увидѣлъ Іону, спящаго опъ ушомленія и сложившаго во снѣ благословляющую десницу: онъ тогда же предрекъ бытъ ему Митрополитомъ. Іона возведенъ былъ попомъ на Епископію Рязанскую (328).

Шестъ лѣтъ послѣ кончины Фотія прошло въ смятеніи ; Церковь сиротѣла безъ верховнаго Священителя. Наконецъ Іона отправился въ Грецію. Но онъ не успѣлъ доѣхать до Царьграда , когда въ Москвѣ получили уже извѣстіе , что въ Царьградѣ пославленъ въ Митрополиы Русскіе *Исидоръ*, Грекъ , или Далматскій Славянинъ, человекъ искусный въ языкахъ, Богословъ, пламенно привязанный къ бѣдствующей своей отчизнѣ, Греціи, одаренный умомъ обширнымъ и предприимчивымъ (329).

(328) Житія Фотія и Іоны Митрополитовъ , помещены въ *Степенной Книгѣ*. Духовная грамата Фотія въ *Собр. Гос. грамотъ*, т. II, № 17. Фотій излагаетъ въ ней жизнь свою, и много замѣчательныхъ подробностей.

(329) Флѣри Hist. Eccles. т. XV, г. 1463. «Исидоръ Митрополитъ, Гречинъ, многими языками сказашель и книжникъ. (Ник Лѣт. V, стр. 123)» *Флорентійскій Соборъ* описанъ подробно, особенною, кажется со-

Вѣроятно, самое пославленіе Исидора было слѣдствіемъ политическаго плана, какой занималъ тогда умы Византійскихъ Грековъ. Освободивъ Царьградъ отъ власти Лашиновъ (1261 г.), Греческіе Императоры вскорѣ увидѣли бѣдственное состояніе своего упадающаго государства. Все разрушалось внутри, все спѣсняло ихъ извнѣ. Трепеща передъ Азійскими ордами Турковъ и Монголовъ, они покупали политическое существованіе свое только униженіемъ, находили защиту только у Западныхъ народовъ, просили милосердія повсюду, торговали правдою, вѣрою — даже дочерью. Но, однимъ изъ главнѣйшихъ средствъ, какія употребляли Греки, испрашивая помощь отъ Запада, было — согласіе соединить церковь Греческую съ Латинскою. Дѣло было вовсе невозможное ;

---

временною спашьею въ Русскихъ Лѣтописяхъ, какъ дѣло весьма важное (См. Стр. *Лѣт.*, т. II, стр. 18 — 43, и *Никон. Лѣт.* т. V, стр. 127 — 191). До насъ дошло еще отдѣльное описаніе путешествія Исидорова въ Италію ; оно находится въ Синод. Библиотекѣ (напечатано въ *Визлѣтѣ* Новикова, т. VI, стр. 27 — 70, и въ концѣ онаго приложено описаніе событій послѣ возвращенія Исидора въ Москву). Отдѣльная повѣсть спутника Исидорова Симеона Суздальскаго, находится въ Архивѣ (Карамзинъ упоминаетъ объ ней т. V, прим. 294).

искренно никто объ этомъ не думалъ; но предложеніе соединиться вѣрою возобновлялось нѣсколько разъ, почти при каждой бѣдѣ, грозившей Царьграду. Еще въ 1339 году, Императоръ Андроникъ посылалъ къ Папѣ съ хитрыми предложеніями, обѣщая покорность Лашинской церкви (330). Императоръ Кантакузинъ возобновилъ шѣ-же предложенія въ сношеніяхъ съ Папою въ 1348 году. Вліяніе Папы было особенно усилено усердіемъ мапери Іоанна Палеолога. Являсь при Дворѣ Римскаго Первосвященника (1369 г.), Іоаннъ смиренно цѣловалъ туфлю Урбана V-го соглашаясь признашь всѣ Лашинскіе догматы; Императоръ Эммануилъ, путешествуя по Франціи, Англіи, и вездѣ моля о помощи (1400 г.), говорилъ о томъ-же. Умирая, онъ сказалъ сыну: «Одно спасеніе наше Западъ; главное средство для полученія помощи Запада—соединеніе Церкви. Когда утѣснятъ тебя неверные, предлагай объ этомъ, требуй Собора, хитри. Лашинцы горды, Греки упрямы. Достигаютъ соединенія Церквей трудно и бесполезно, но это одна помощь, намъ оставшаяся» (331). Каждое изъ покушеній Грековъ на соеди-

---

(330) Райнальда, *Annales Eccles.*, и Флѣри, т. XX, стр. 1—8.

(331) Гиббонъ (съ дополненіями Гизо) т. XII, стр. 428.

неніе Церквей показывало наступленіе бѣд-  
свій для Грековъ; когда проходила бѣда, Гре-  
ки забывали о Лашинской церкви. Папы поспо-  
шно помышляли о покореніи церкви Греческой,  
видѣли препятствія, хотѣли чего нибудь проч-  
наго. Въ царствованіе Іоанна Палеолога (1425—  
1448 г.), съ обѣихъ сторонъ настала необходи-  
мость сдѣлать все, что можно, хотя-бы по на-  
ружності. Уже Греческій Императоръ владѣлъ  
однимъ только Царьградомъ. Съ 1344-года, Ош-  
шоманы были сильными власишелями въ Евро-  
пѣ, и дочь Греческаго Императора находилась  
въ гаремѣ гордаго Орхана. Амурапъ (1360 —  
1389 г.), съ полками Янычаръ своихъ, владѣлъ  
землями отъ Гемуса до Геллеспонта и основалъ  
столицу свою въ Адрианоуполь. Гибель совер-  
шенная грозила Царьграду при Баязетѣ (1389 —  
1403 г.), предъ кошорымъ пали соединенные  
полки Крестоносцевъ Западныхъ въ 1396 г. (332).  
Мечъ Тимура спасъ Грецію на поляхъ Ангор-  
скихъ (1402 г.). Но какъ Имперія Тимура быстро  
разрушалась, послѣ него, такъ, напрошивъ, бы-  
стро усиливалось царство Османовъ. Едва успо-  
лъ Царьградъ, осажденный Амурапомъ (1422 г.).

---

(332) Въ битвѣ Никопольской. См. превосходное  
описаніе сего событія въ *Исторіи Герцоговъ Бургунд-  
скихъ*, соч. Баранша.

Возмущеніе въ Азіи, война съ Венецією, мужество Скандербега Албанскаго, Гуниада Семиградскаго и Владислава Польскаго, ошсрочили гибель Греціи еще на придцашъ лѣшъ. Въ сіи-то несчастные годы Императоръ Іоаннъ униженно молилъ всюду о помощи, и — наконецъ рѣшился прислушиться къ соединенію Церквей: хотѣлъ всѣмъ пожертвовать, только — бы спасти послѣдніе, бѣдные осшатки Имперіи Константина.

Для Папы препятствія были уравнены другими обстоятельствомъ. Униженные въ борьбѣ съ Императорами, Папы потеряли въ то время политическую свою неприкосновенность. Громы Ватикана уже не оцѣняли, не убивали умовъ, и церковные раздоры терзали Западную Іерархію. Явились два Папы: одинъ въ Авиньонѣ, другой въ Римѣ; начались Соборы, подчинявшіе верховному суду своему самого Папу; явились ересіархи, и Викильфъ и Гуссъ очищали дорогу Лютеру. Напрасно Римскіе первосвященники писали, увѣщавали, проклинали; напрасно Гуссъ погибъ на кострѣ — власть Рима была подрыта въ основаніи, и Папа Евгений IV-й (1431 — 1447 г.), видѣлъ Гусситовъ, возникшихъ изъ пепла Гуссова, видѣлъ Базельскій Соборъ, разрушающій власть его. Ему надобно было новое, сильное подкрѣпленіе, блестящее, громкое усиленіе власти: онъ обратился взоры



на Грецію. Преклоняясь предъ Базельскимъ Соборомъ, общая Греціи всѣ пособія и предлагая самыя легкія условія для покорности, Евгеній успѣлъ наконецъ склонить Греческаго Императора на Соборное совѣщаніе. Императоръ спарался удержаться за эшо послѣднее средство спасенія; Папа думалъ, что покореніе Греческой церкви доставившъ ему новыя значительныя силы, придастъ неслыханную дошолъ важность. Положили: бытъ Собору въ Ишаліи. Императоръ отправился изъ Царьграда въ Ноябрь 1437 г., съ Царьградскимъ Патріархомъ, значнѣйшимъ Греческимъ Духовенствомъ, чиновниками — на Папскихъ галерахъ; всѣхъ Грековъ Папа обязался содержать на свое иждивеніе. Въ Италію поѣхали посланники отъ другихъ Вселенскихъ Патріарховъ, отъ Армянской, Маронитской, Іаковитской и Несторіанской Церквей.

Какъ важно было въ семъ случаѣ присутствіе посла отъ Сѣверныхъ варваровъ, Руссовъ, столь отдаленныхъ и мало знаемыхъ, все еще смѣшиваемыхъ съ древними Скиѳами и Сарматами! Но Исидоръ, льстивый, умный, ученый, могъ явиться на Соборъ, какъ *Первосвятитель* Руси, не только какъ просшой посолъ. Отъ его ума Папа могъ надѣяться, что, можешь бытъ, онъ, скорѣе всякаго другаго, успѣетъ и въ самомъ дѣлѣ склонить Руссовъ подъ власть

Римскую. Избраніе Исидора въ Митрополишъ Русскіе удолешворяло такимъ образомъ надеждамъ Царяграда и Рима. Не смошря на неисполненіе общаго желанія Рускихъ, хопѣвшихъ видѣшь благочесшиваго Іону Митрополишомъ, Исидора приняли въ Москвѣ почшипельно и благоговѣйно. Нѣкошорые сомнѣвались въ его православіи (333), но умъ и ученость Исидора заграждали уста. Вскорѣ по прибытіи въ Москву, Исидоръ началъ говорить о новомъ Вселенскомъ Соборѣ въ Италіи, о желаніи Христіанъ соединишь враждующія Церкви. Слова его изумляли. Самъ Великій Князь, не смошря на юность свою, глубоко изучавшій духовныя писанія (334), не соглашался съ Митрополишомъ, ушверждалъ, что послѣ *Седьми Соборовъ*, не можешъ бышь новаго Собора. Краснорѣчіе Исидора, примѣръ Царяграда, убѣдили наконецъ согласишься. Исидоръ влялся, что принесешъ свою вѣру чисту, и

(333) Великій Князь говорилъ Исидору, когда онъ изъявилъ желаніе ѣхать на Соборъ: «Дерзновенно дѣвши: въ Лашинскую землю идеши; составленіе восьмага Собора повѣдаеши,» и проч.

(334) Онъ первый возспалъ на Исидора, когда шопъ пріѣхалъ изъ Италіи съ новымъ ученіемъ; Василій изумилъ при семъ случаѣ всѣхъ глубокимъ знаніемъ Богословія (*Ник. Лѣт. т. V, стр. 156*).

не посупишся Лапинамъ. Онъ выѣхалъ изъ Москвы съ сановниками духовными и многочисленною свитою (Сентября 1437 г.); былъ встреченъ торжественно въ Твери, Новгородѣ, Псковѣ; изъ Риги (въ Маѣ 1438 г.) поплылъ моремъ до Любека, и въ Августѣ прибылъ въ Феррару, гдѣ назначили мѣсто Собора (335).

---

(335) *Визл. ш. VI, стр. 27 и слѣд.* Много подробностей любопытныхъ. *Любекъ* описывается такъ: «градъ вельми чуденъ, и поля бѣху, и горы невелики, и садове красны, и палаты вельми чудны позлащенными верхи, и монастыри въ немъ вельми чудны и сильны, и шовара въ немъ много всякаго, и воды приведены въ него, и пекутъ по всѣмъ улицамъ, а иныя изъ сполбовъ, спудены и сладки.» О *Ниренбергѣ*: «вельми великъ и крѣпокъ, и людей въ немъ много и шовара, и палаты въ немъ дѣланы бѣлымъ камнемъ велики, чудны и хипры; такъ-же и рѣки проведены по граду тому великими силами хипро; а иныя воды въ сполпы проведены, хипрѣ всѣхъ предъписанныхъ городовъ, и сказаши убо о семъ не можно и недомысленно.» — О *Тирольскихъ Альпахъ*: Горы отъ Чермнаго моря пошли даже до Бѣлаго моря, яко поясъ зовешся земной каменный; полико-же высоци сущъ, облацы вполъ ихъ ходящъ, и облацы опо нихъ сязимающъ; снѣзи-же лежатъ на нихъ отъ сотворенія горъ шѣхъ; въ лѣтѣ же жаръ и зной великъ въ нихъ, но снѣгъ-же не таяше.» О *Венеціи*: «градъ сполнъ на морѣ, и суха пуши къ нему нѣшъ, отъ берега

Не исполнились замыслы Папы, не оправдались и надежды Греческаго Имперашора. Базельскій Соборъ спорилъ съ Евгеніемъ, объявлялъ его лишеннымъ власти, поставилъ Папою Феликса, и не признавалъ новаго Феррарскаго Собора. Западные Власти не ѣхали въ Италію; ни одинъ изъ нихъ, кромѣ Герцога Бургундскаго, не явился въ Феррару. Однакожь, засѣданія Собора были открыты въ присутствіи пяти Латинскихъ Архіепископовъ, восемнадцати Епископовъ и десяти Аббатовъ. Долго спорили объ обрядахъ, о мѣстахъ, и рѣшились оплодотворить дѣло, ибо въ Феррарѣ оказалась язва. Флорентійцы приглашали Соборъ въ свой городъ. Хитрость, полишка, уступчивость сдѣлали многое въ полгода. Въ Іюль 1439 г. во Флоренціи открыли засѣданія вновь. Базельскій Соборъ призналъ Евгенія; собраніе во Флоренціи было многочисленное и блестящее. Исидоръ составлялъ душу всѣхъ совѣщаній; Имперашоръ Греческій, или ѣздилъ на охоту, или умолялъ только сжа-

---

13 миль спойтъ въ морѣ; среди его проходятъ корабли и капорги; и по всѣмъ улицамъ воды, и ѣздитъ въ баркахъ; но вельми шой градъ великъ, и палашы въ немъ чудныя, а иныя позлащены, и шовара въ немъ всякаго много, занеже корабли приходятъ изъ иныхъ земель,» и проч. и проч.

лишья надъ Греціею ; другіе горячо спорили о догматахъ вѣры, и особенно оплнчался ревностію Марко , Епископъ Ефесскій. Двадцать пять засѣданій , и девять мѣсяцевъ непрерывнаго спора, заключились наконецъ соединеніемъ Церквей , которое льстило самолюбію Папы , надеждами на будущее манило Императора , оскорбляло поборниковъ православія , заставляло другихъ смѣяться, и было куплено посулами и подарками у большей части присущствовавшихъ на Соборѣ. Объявили соединеніе , когда обѣ стороны насмѣхались даже надъ языкомъ и одѣяніемъ другъ друга. «Мы видѣли,» говорили Рускіе, «какъ Папа служилъ послѣ того мшу въ красной аксамитной ризѣ , въ рукавицахъ , съ перстнями на пальцахъ , въ высокой шапкѣ на головѣ ; передъ нимъ несли испукановъ серебряныхъ ; онъ вступилъ въ церковь , прокликнулъ что-то съ Епископами своими, сѣлъ, и зашрубили въ трубы, заиграли на органахъ , на сопѣляхъ , на гусяхъ. Исидоръ, мнясь мудрѣе мудрѣйшихъ бытъ, учинился въ согласіи съ безумными, соединилъ мерзость съ православіемъ и мракомъ замѣнилъ свѣтъ ! Царь Греческій уловился злашою сѣтію , а что хорошаго увидѣлъ онъ въ безбожіи Лапинскомъ ? Не по-ли почестъ Божіей церкви, что Лапины какъ безумные ревуть и вопиють ? Не ша-ли красота церковная , что они ударяють въ бубны , шру-

бы, пляшущъ руками по органамъ, попочущъ ногами, игрою службу Божію дѣлающъ, и бѣсовъ радующъ богомерзкимъ своимъ служеніемъ (336).»

Впрочемъ, Папа не думалъ много спорить о служеніи и обрядахъ. Главное, чего требовалъ онъ, было *первенство* его въ Церкви. На это согласились Греки и признали власть его. Далѣе согласились, что каждый можетъ причащаться по волѣ, подъ обоими видами, что Духъ Свяшій происходитъ отъ Отца и Сына, и что Чистилище существуетъ. Симъ заключился Соборъ. Папа писалъ граматы, жаловалъ духовными чинами, щедро одарилъ всѣхъ, пѣлъ торжественныя обѣдни и возвѣщалъ всему міру, что великое дѣло соединенія церкви Греческой и Латинской, при помощи Господа, совершено (337).

---

(336) *Никон. Лѣт. т. V, стр. 146.*

(337) Актъ Собора, извѣстный намъ въ Русскомъ переводѣ, исполненъ громкими словами: «Веселипесь небеса, радуйся земля: возсіялъ тихій лучъ любезнаго соединенія; кто не изумится богатству щедротъ Божіихъ! Чьи желѣзныя перси не умягчитъ божественное милосердіе,» и проч. (См. *Ник. Лѣт. т. V, стр. 142 и слѣд.*). Исидоръ получилъ отъ Папы званіе Кардинала и Легата Папскаго. Онъ говорилъ Папѣ о Русской землѣ: «рси Князи и люди въ моей рукѣ сущъ, и Епископы; а Князь Великій младъ есть, и пой въ моей волѣ, и вси Князи бояшся мене» (Карамз. т. V, прим. 302).

крыто; но самый актъ Собора не подписали Марко Эфесскій и нѣсколько другихъ духовныхъ сановниковъ Греціи. Флорентійскій Соборъ только усилилъ ненависть православныхъ къ Папѣ, показавъ при томъ и безсиліе его въ политическихъ отношеніяхъ, ибо Папа ничего не могъ сдѣлать въ пользу Греческаго Императора; никто не слушалъ его просьбъ и увѣщаній: время Крестовыхъ походовъ прошло уже невозвратно. Но Греческій Императоръ все еще надѣялся пособія отъ Папы, а пошому и по возвращеніи въ Грецію не опречался отъ согласія, даннаго во Флоренціи. За то другіе не думали скрываться, нагло укоряли Императора въ ереси, не хотѣли слышать о Флорентійскомъ Соборѣ. Марка Эфесскаго, и другихъ, не покорившихся Папѣ, называли спасителями православія. Сдѣлался страшный расколъ. Немногіе повиновались Императору; другіе поносили и проклинали его и Папу. Народъ Греческій вообще присталъ къ сей послѣдней партіи, и не хотѣлъ идти въ церкви, гдѣ служили Священники, признавшіе Флорентійское соединеніе.

Еще хуже приняты были постановленія Флорентійскаго Собора въ Москвѣ. Исидоръ выѣхалъ изъ Флоренціи въ Сентябрѣ 1440 года; черезъ Венецію, Далмацію, Венгрію и Ливну, онъ прибылъ въ Москву зимою. Слыша обо всемъ, что происходило на Соборѣ, Рускіе пре-

пешали отъ стыда, негодованія, униженія, прешерпѣннаго Православною Церковью, въ лицѣ ея главныхъ представителей. Но когда увидѣли, что Исидоръ равно держитъ въ рукахъ крестъ живоотворящій и крестъ *Латинскій*; когда онъ, при служеніи обѣди въ Успенскомъ соборѣ, провозгласилъ: *Въ первыхъ помни Господи, святѣйшаго Намѣстника Христова, Папу Римскаго*; когда онъ началъ говорить, что по соглашенію на Соборѣ все равно: служить на квасныхъ просфорахъ и на опрѣснокахъ; что каждый можетъ по волѣ полагать происхожденіе Святаго Духа отъ *Отца и Сына* и отъ *одного Отца*; что Числилище существуеиъ — негодованіе перешло всѣ предѣлы! Никто не хотѣлъ ни читать граматъ Папскихъ, ни идти подъ благословеніе ерешика Митрополита. Василій прямо назвалъ Исидора *Латинскимъ воромъ*, волкомъ, напитавшимся злаго яду, змѣемъ прельстителемъ православныхъ. Немедленно сняли съ Исидора всѣ знаки власпи, заключили его въ Чудовомъ монастырѣ, велѣли собратъся Духовенству. Всѣ единодушно согласились, что постановленія Флорентійскаго Сбора суть богомерзскія, еретическія дѣянія, а Исидоръ еретикъ, достойный бытъ сожженнымъ, или за-живо закопаннымъ въ землю. Спутники Исидора каялись въ грѣхѣ, ошрекались ошъ него (338). Страшась гибели,

---

(338) О Грекахъ, см. далѣе. «Исидоръ обѣдню слу-



Исидоръ тайно бѣжалъ изъ Москвы. Въ Твери его задержали; но, вѣроятно, несчастнаго Митрополита нарочно не хотѣли преслѣдовать, и отпустили, довольные тѣмъ только, что Православіе останется неосрамленно и численно. Иона былъ немедленно опять назначенъ въ Митрополию. Не знали только: должно-ли ему ѣхать въ Царьградъ для посвященія, или надобно почестъ Грековъ ерешниками, отвергшимися Православія, и не признавать власны Греческихъ Папріарховъ? Хотѣли удостовериться въ этомъ предварительно; но между тѣмъ произошли въ Руси дѣла столь важныя, что посвященіе Митрополита осталось на нѣсколько лѣтъ перешеннымъ, и Церковь Русская по прежнему сиротѣла безъ первосвященнаго.

Осенью 1444 года, внезапно явилась толпа Монголовъ изъ Золотой Орды — вѣроятно, самовольные удалцы. Небольшою дружиною ихъ предводилъ Царевичъ Мусхафъ. Они грабили и раззоряли Рязанскую область, обогатились добычею, пошли во свояси, и воротились обратно, предлагая выкупить у нихъ плѣнниковъ. Причиною возвращенія Мусхафа была рано наступавшая зима, жестокая, съ вихрями и метелями. Кони

---

жилъ и рече: *Въ первыхъ помани Господи Папу Римскаго, и всѣмъ сіе богомерзко выѣдися, и не пріимъ благословенія отъ руки его,*» и проч.

Монгольскіе передохли, и Монголы рѣшились зимовашъ въ Переяславѣ Рязанскомъ. Василій не хошѣлъ слышатъ о новомъ обычаѣ Ташаръ. Онъ немедленно опрядилъ Голпяева и Оболенскаго; къ нимъ приспали Рязанскіе удалцы или казаки, пришла Мордва, на лыжахъ, съ рогашинами. Монголы выступили на берега Лиспани; едва не замерзали отъ холода, но дрались долго и упорно. Мусшафа палъ въ битвѣ (339). Рускіе порадовались побѣдѣ, но спѣшили опразитъ другой набѣгъ Монголовъ, болѣе значительный. Улу-Махмешъ собралъ сильное ополченіе; опряды его шли въ одно время на сѣверъ и къ Мурому. Василій самъ выступилъ съ войскомъ, не смошря на жестокіе холода; звалъ Князей. Шемяка, Князя Можайскій, Верейскій, Боровскій соединились съ нимъ. Не дожидаясь Рускихъ, Улу-Махмешъ отступилъ, пошелъ обратно, и Князья ворошились (340). Василій пріѣхалъ въ Мо-

---

(339) *Костр. Лѣт. ш. II, стр. 3.* Рускими предводили Андрей Голпяевъ и Князь Оболенскій. «Поле все въ осень пожаромъ погорѣло, а зима вельми люта, спудена и снѣжна, снѣги велицы и вихри сильны; а Ташарове коньми обмерли, охудѣша и померзоша, и безконны быша; и отъ великаго мраза, и спудени, и вѣтра, луки ихъ и стрѣлы ни во что-же быша.»...

(340) «Ташаръ много побили» (*Арх. Лѣт. стр. 127*)—«Побѣгоша Ташарове отъ Муромъ, и угониша

скву Великимъ посломъ, посѣпивъ на пуши Владиміръ и Суздаль. Съ весною услышали, что Монголы явились снова, и осаждаютъ Нижній Новгородъ. Воеводы Василія принуждены были сдаться имъ. Немедленно послалъ Василій ко всѣмъ Князьямъ, снова призывая ихъ въ походъ. Въ Іюнѣ (1445 г.) онъ выступилъ изъ Москвы. Спрашная буря, опъ которой упалъ крестъ съ Рождественской обишели, казалась Москвитамъ зловѣщимъ знаменіемъ (341). Василій подошелъ къ Суздаля; сюда пришли къ нему Князья Верейскій, Можайскій, Боровскій. Войско Русское было немногочисленно, но не робѣло, и спало шаборомъ на рѣкѣ Каменкѣ (342). Іюля 6-го, Князья были встревожены слухомъ о приближеніи Улу-Махмеша. Извѣстіе оказалось ложнымъ. Пропировавъ всю ночь, Василій вспалъ рано утромъ Іюля 7-го, слушалъ заушреню, хопѣлъ лечь опашь, и внезапно услышалъ, что Монголы уже подошли близко. Спѣшили вооружаться, и вскорѣ сразились съ небольшимъ отрядомъ Монголовъ. Оставшись самъ въ Ниж-

---

ихъ, и побилъ подъ Муромомъ, и подъ Гороховцемъ, и били по селамъ. . . . Тогда на бояхъ руки знобили (*Стр. Лѣт. т. II, стр. 45*).

(341) *Стр. Лѣт. т. II, стр. 45*.

(342) На рѣкѣ Каменкѣ находится Суздаль. Она впадаетъ въ рѣку Нерль, неподалеку отсюда.

немъ Новгородъ , Улу-Махмешъ отправилъ на поиски сыновей , Мамушека и Ягуна. Видя небольшое число Рускихъ , Монголы ударили спремешельно. Кто могъ предвидѣть важныя слѣдствія сей небольшой сшибки! Князья , и самъ Василій , сражались мужественно. Монголы обратились въ бѣгство; Рускіе , одни гнали за ними , другіе грабили убитыхъ непріятелей. Вдругъ Монголы повернули обратно , ударили , сломали и разсѣяли дружины Русскія. Василій и Князь Верейскій были захвачены въ плѣнъ , израненные , избитые. Князь Можайскій успѣлъ сѣсть на свѣжаго коня и спастись бѣгствомъ , хотя и тяжело раненый ; бѣжалъ еще Князь Боровскій , и спаслись немногіе изъ Бояръ и воиновъ. Монголы заняли Суздаль , сняли съ Василія *тѣльный* крестъ , и послали его въ Москву , какъ доказательство своей побѣды. Не смѣя однакожь оставаться въ Суздаль , они спѣшили къ Улу-Махмешу , нигдѣ не грабили , не останавливались , и спустились къ Курмышу (343).

---

(343) «Князь Великій ужиналъ у себе , со всею братіею , и съ бояры , и пиша долго ноци.... Ташары побѣгоша; наши-же , овѣи погнаша по нихъ , а инѣи сами побѣгоша ; друзіи-же начаша избитыхъ Ташаръ грабити.... Князя Ивана Андреевича ранившие , и съ коня сбиша , и подданъ бысть ему другой конь ; онъ-

Ужасъ объялъ обитателей Владиміра и Москвы. Великій Князь, властитель Руси, былъ въ плѣну, и Улу-Махметъ казался страшнѣе Тимура и Тохтамыша! Говорили, что Татары идущъ прямо на Москву, въ силахъ безчисленныхъ. Спрахъ Москвитянъ еще болѣе умножился, когда 14-го Іюля загорѣлась Москва, выгорѣло множество домовъ, и ошъ жару распрескались даже сѣбны многихъ церквей каменныхъ. Боясь внезапнаго набѣга Монголовъ, многіе не смѣли бѣжать съ Московскаго пожара и погибали въ пламени, думая, что за Москвою всюду ждущъ бѣгущихъ Татары. Мать и супруга Василія, съ дѣтьми его (у него было уже два сына — *Іоаннъ*, великій наслѣдникъ отца, и *Юрій*), удалились въ Ростовъ. Чернь буйствовала въ Москвѣ; не выпускала людей богатыхъ и знатныхъ, требуя, чтобы они раздѣляли общее несчастіе (344).

---

же упече, а на Великомъ Князи многи раны быша на главѣ и по рукамъ, а шѣло все бито вельми, понеже бо самъ добръ мужественно бился» (Стр. Лѣт. п. II, стр. 46). *Степенн. Книга* увѣряетъ, что Василій убилъ сто Татаръ! — Битва была подъ самымъ Евфимьевымъ монастыремъ, куда послѣ того увезли Василія. — *Тѣльный крестъ*, т. е. носимый подъ рубашкою на шѣлѣ — непрѣмѣнная обязанность каждаго Русскаго.

(344) «Загорѣся градъ Москва, въ нощи, и выгорѣ весь, яко ни единому деревеси ошатиися; и церкви ка-

Улу-Махмешъ хотѣлъ извлечь изъ нечаянной удачи своей всю возможную пользу. Онъ требовалъ только золота и серебра. Предлагали Василию окупъ, и въ тоже время послали къ врагу его, Шемякѣ. Мурза Улу-Махмеша, Бигичъ, пріѣхалъ въ Угличъ, и извѣстивъ Шемяку, что Ханъ тошовъ оставитъ Василия въ вѣчной неволѣ, и опдаесть Шемякѣ Великое Княжество. Шемяка долго думалъ, колебался. Прошли *Іюль* и *Августъ* мѣсяцы 1445 года. Іоаннъ Можайскій былъ рѣшительнѣе, смѣлѣе Шемяки въ дѣлахъ совѣсти. Онъ уговаривалъ его согласиться, не смотря на то, что передъ походомъ на Улу-Махмеша заключилъ новый договоръ съ Василиемъ, и онъ и братья его получили подарки и уступки отъ Москвы (345). Привыкнувъ мѣ-

---

менные распадашася, и спѣны градныя во многихъ мѣстахъ, а людей многое множество истребѣ (по *Арх. Лѣт.* 1500 головъ), понеже-бо опселя изъ града огонь, а изъ за града Татаръ бояхуся ». . . . Далѣе: « Граждане въ велицей пугѣ и волненіи быша; могущій-бо бѣжати, оставивши градъ, бѣжати хотяху; чернь-же, худые люди, совокупишася, начаша прежде врага градская дѣлати, а хотящихъ изъ града бѣжати, начаша имати, и бити, и квати. . . . » (*Стр. Лѣт.* т. II, стр. 47). — Іоаннъ родился въ 1440 г. Января 22-го: ему былъ тогда 6-й годъ.

(345) Договоръ въ С. Г. Гр. т. I, N 61. Вѣроятно ошибкою, поставлено на немъ 17-го Іюля, вмѣсто

нашъ кляпвы, Іоаннъ клялся шеперь въ неизмѣнной вѣрности Шемякѣ. По сношеніямъ съ Москвою, шамъ оказалось также множество недовольныхъ Василиемъ: Бояринъ Старковъ, Бояре Конспаншина Димитріевича, даже многіе изъ Духовенства (346). Но только въ концѣ Сентября, Шемяка рѣшился отправишь къ Хану посла своего, и шо съ отвѣтомъ нерѣшительнымъ. Важный шагъ былъ однакожь сдѣланъ—

---

17-го Іюня. Суздальская битва была 6 Іюля. Іоаннъ получилъ по договору Козельскъ, Серенскъ, Алексинъ, и проч.; Михаилу подарили годовой выходъ въ Орду: «И того у меня не взяли отъ *Петрова дни до Петрова дни*.» Доказательство, что Іюль выставленъ на договорѣ ошибочно.

(346) «По дьяволу наутенію, обсылающися и сдумавши своими злыми совѣтниками, иже быша тогда Конспантиновичи, и прочіи бояре, не хощаще добра своимъ Государямъ.... мнози-же съ ними отъ Москвичъ въ думѣ, Иванъ Старковъ, и бояре, и госпи; бѣша-же и отъ чернцовъ въ той думѣ» (Стр. Лѣт. п. II, стр. 49, Костр. Лѣт. п. II, стр. 9). Гдѣ-же общая любовь народная къ Василию, о которой говоритъ Карамзинъ, прибавляя (п. V, стр. 310 и 312): «Дворъ и народъ вопили.... Россіяне видѣли въ немъ (Василии) единственнаго законнаго властителя, и хощѣли быть ему вѣрными?» Замѣтимъ, что Бояринъ Старковъ былъ приспавникомъ у Шемяки, во время заключенія сего Князя въ Коломнѣ, въ 1434 году.

ворошиться было невозможно (347).... Еще посланный Шемяки находился въ пуши, когда узнали объ освобожденіи Васи́лія! Улу-Махмешъ наскучилъ медленностью Шемяки. Узнавъ, что Казанью завладѣлъ какой-то бунтовщикъ Алп-бей, пользуясь его отсутствіемъ, Улу-Махмешъ согласился на договоръ съ Васи́ліемъ, ко-  
 торый обѣщалъ ему все, чѣмъ только можно было обѣщать. Октября 1-го Васи́лій выѣхалъ изъ Курмыша, съ Княземъ Верейскимъ, Боярами, Послами Ханскими и дружиною. Въ сей самый день

---

(347) Карамзинъ говоритъ о томъ, что Шемяка не пришелъ къ Суздалью на помощь Васи́лію:—«Шемяка обманулъ Васи́лія: самъ не поѣхалъ, и не далъ ему ни одного воина» (т. V, стр. 308). Но когда-же было? Шемяка усердно ходилъ на помощь противъ Тапаръ зимою того года. Далѣе, Карамзинъ: «Шемяка радовался бѣдствію Васи́лія, которое *удовлетворяло его властолюбію и ненависти къ сему злостатному плѣннику.*» Не вѣримъ! Злой честолюбецъ не спалъ-бы медлишь съ начала Іюля до Октября, имѣя всѣ средства немедленно захватить Москву и сослаться съ Казанскимъ Ханомъ. Осмѣливаемся думать напротивъ, что Шемяка, прежде и попомъ великодушный, не рѣшился-ли единственно попому только, что видѣлъ ужасное бѣдствіе опчизны въ выкупъ, какимъ обременило Русь корыстолюбіе Монголовъ. См. прим. слѣд.



въ Москвѣ было землетрясеніе: его почти знаменіемъ новыхъ бѣдъ свѣй, и—не ошиблись (348).

---

(348) Г-нъ Бушковъ почитаетъ Али-бея Алпунъ-бегомъ, или Алпунай Сулпаномъ, бывшимъ владѣтелемъ Казани, изгнаннымъ опъ Улу-Махмета. Карамзинъ говоритъ, что Улу-Махметъ отпустилъ Василія, «требуя опъ него единственно *цмбрннаго окупѧ и благодарности*» (т. V, стр. 313). Вотъ слова Лѣтописей: «Царь Махметъ взя окупъ 200 т. рублевъ, а иное Богѣ вѣсть, и они въ себѣ» (*Новгородскѧ*). «Князь Вел. окупъ посулилъ на собе опъ злата и сребра, и опъ портпища всякаго, и опъ коней, и опъ доспѣховъ, 29,500» (*Псковская Лѣт.*, Исп. Г. Р. т. V, прим. 329). Въ *Стр. Лѣт.* (т. II, стр. 48). *Костр. Лѣт.* (II, 6), *Тул. Лѣт.* (стр. 255): «даши окупъ съ себя сколько можетъ.» Все это не значить *легкаго окупа и благодарности* въ прибавокъ. О землетрясеніи: «Тоя-же осени, Октября въ первый день, въ кой день опущенъ К. В. съ Курмыша, въ 1-й часъ ночи, потрясся градъ Москва, Кремль и посадъ весь, и храмы поколебашася; людемъ-же въ то время спящимъ, мнозіе-же неспящіи слышавше; и тѣ во мнозѣ спрасѣ быша, и живота опчаяшася; на ушріе же повѣдаху сія со многими слезами.» Выписываемъ вымышленныя прибавки Карамзина о возвращеніи Василія; энихъ прибавокъ нѣтъ въ лѣтописяхъ: «Не только въ Столицѣ; но и во всѣхъ городахъ, въ самыхъ хижинахъ сельскихъ, добрые подданные веселились, какъ въ день свѣтлаго праздника, и спѣшили издалека видѣть Государя. Въ Переяславѣ нашель

Ноября 17-го Василій въѣхалъ въ Москву, еще не возникшую изъ пепла. Онъ казался милоспивымъ, крошкимъ. Зима проходила тихо и спокойно. Но — посолъ Шемяки былъ въ рукахъ Василя! Шемяка и Можайскій знали, чего должно было ожидать имъ опъ непримиримаго неприятели, и хотѣли предупредить свою гибель. За неосторожное покушеніе на зло, *единственное* пашно, омрачившее память Шемяки, за нерѣшительность послѣ сего покушенія, Шемяка принужденъ былъ заплашиться *согласіемъ на злодѣйство*, какое предложилъ ему, принявъ исполненіе на себя, Князь Можайскій (349)....

---

Василій столько рапныхъ людей, что могъ-бы смѣло идти съ ними на сильнѣйшаго изъ враговъ Россіи. Сія усердная, великолѣпная встрѣча напомнила величіе еероа Димитрія, привѣтствуемаго народомъ послѣ Донской битвы, » и проч.—Все это вымыслы, безъ всякаго основанія, подобные замѣченнымъ нами въ прим. 301-мъ.

(349) Посланнаго Шемякою Дьяка Дубенскаго встрѣтилъ, между Муромомъ и Нижнимъ, на Окѣ, ѣхавшій опъ Василя въ Москву Плещеевъ. Услышавъ неожиданную вѣсть, Дубенскій вернулся опъ Пудина монастыря къ Мурому. Тутъ схватилъ его и Бигича Князь Оболенскій (Стр. Лѣт. п. II, стр. 48). Узнавъ о томъ, Шемяка укрылся въ Угличѣ. Лѣтописцы жестоко браняшъ здѣсь Шемяку: «Вложилъ ему дьяволъ

Условились съ заговорщиками Московскими, и узнавъ, что Февраля 12-го Василій ѣдетъ молиться въ Троицкую обитель, положили захватить шамъ Василя и овладѣть Москвою. Ночью дружины Шемяки и Можайскаго вступили въ Москву; имъ тайно отворили Кремль, и завладѣніе Москвою было столь неожиданно, что мать и супруга Василя, со многими его Боярами, попались въ руки посланныхъ, и взяты были безпечно спящія. Шемяка пріѣхалъ въ Москву. Можайскій пригосовилъ между тѣмъ дружины около Троицкаго монастыря. Василій прибылъ туда съ немногими воинами, взявъ съ собою обоихъ сыновей. Къ нему прискакалъ нѣкто Бунко, недавно перешедшій къ Шемякѣ, и извѣщалъ о заговорѣ; Василій не вѣрилъ, но ве-

---

въ мысль хотѣши Великаго Княженія,» и говорятъ, что будто Шемяка склонилъ къ единомыслію Можайскаго и Князя Бориса Тверскаго, говоря имъ о безмѣрномъ выкупѣ, обѣщанномъ отъ Василя Татарамъ. Карамзинъ еще болѣе увеличиваетъ вину Шемяки; увѣряетъ даже, что Василій, зная сношенія Шемяки съ Улу-Махметомъ, простилъ однакожь Шемяку и Можайскаго, и заключилъ съ ними договоры. Гдѣ же эти договоры? Карамзинъ указываетъ на находящіяся въ С. Г. Гр. т. I, № 52 и 61, и относящіяся совсѣмъ къ другому времени (см. выше прим. 317 и 345)!

лѣлъ однавожъ спашъ на стражѣ опряду воиновъ. Посланые Можайскаго обманули стражу, легли въ сани, закрылись рогожами и проѣхали мимо. Думая, что ѣдетъ какой нибудь обозъ, стража Московская не остановила воевъ. Тогда воины выскочили внезапно изъ саней, опрѣзали стражу отъ монастыря, схватили, перевязали ее и поскакали къ обители. Завидя ихъ издали, Василій не сомнѣвался болѣе въ доносѣ Бунка, побѣжалъ въ конюшню, не нашелъ тамъ ни одной лошади, и бросился въ монастырь; инокъ опперъ ему Троицкій соборъ и заперъ за нимъ двери. Явился свирѣпый Можайскій; воины его наполнили ограду монастыря, искали Василя, велѣли оппереть церковь. «Братъ! пощади!» возопилъ Василій. «Не погуби меня! Постригусь здѣсь, если вы захотите!» Взявъ икону съ гробницы Св. Сергія, Василій опперъ двери и продолжалъ: «Братъ Иванъ! сію самую икону, у сего Святаго гроба цѣловали мы, чинобъ намъ не мыслишь и не хошѣшь другъ другу лиха. Что-же ты дѣлаешь теперь?» — Мы и не хотимъ тебѣ лиха, Государь—опшвѣчалъ Можайскій—но беремъ себя для облегченія Христіанства. Ты обременилъ всѣхъ тяжкимъ своимъ выкупомъ. Видя тебя лишеннаго свободы, Ташары, по неволѣ, должны будутъ облегчить Христіанъ.» Съ жалкимъ малодушіемъ, Василій упалъ передъ гроб-

ницею Св. Сергія, плакалъ, рыдалъ въ опчаяніи. Можайскій вышелъ. «Гдѣ-же, брашъ Иванъ?» воскликнулъ Василій. «Пойманъ ты Богомъ и Великимъ Княземъ Дмитріемъ Юрьевичемъ!» сказалъ одинъ изъ Бояръ, схвативъ Василя за плечо. Его вывели изъ церкви, и въ проспыхъ саняхъ повезли въ Москву. Въ смященіи и безпорядкѣ, Бояръ Василя шолько ограбили, но не взяли; не спрашивали о дѣтяхъ, съ нимъ бывшихъ. Вѣрный Василю, Бояринъ Иванъ Раполовскій укрылъ младенцевъ, увезъ ихъ въ Юрьевское село свое, Боярково, и, соединясь съ братьями Семеномъ и Дмитріемъ, поспѣшно укрылся въ Муромъ, гдѣ сбѣжалось къ нему много единомышленниковъ Василя (350).

Беликаго Князя привлекли въ Москву. Два дня участь его была неизвѣстна. Ночью на третій день, къ нему явились Бояре, и высказывали ему вины его—какъ будто злодѣйство оправдывается причиною! «Ты привелъ на Русскую землю Ташаръ и отдаешь имъ города въ кормленіе; любишь Ташаръ и языкъ ихъ паче ивры; Христіанъ безъ милости содержишь, и золото и серебро ихъ отдаешь Ташарамъ; ты

---

(350) Стр. лѣт. II, 49, Косстр. лѣт. т. II, стр. 9.

ослѣпилъ Князя Василя Юрьевича. » — Василю вырѣзали глаза. Несчастнаго слѣпца, и супругу его, отвезли попомъ въ Угличъ; мать его увезли въ Чухлому, и оставили ихъ подъ стражею въ сихъ мѣстахъ (351).

Поступокъ Шемяки (если онъ участвовалъ въ злодѣйствѣ Можайскаго) не ужаснулъ ни Кня-

---

(351) Шемяка совершилъ преступленіе, мстя Василю тѣмъ-же злодѣйствомъ, какое совершилъ надъ несчастнымъ братомъ его Василій (Косой былъ еще тогда живъ). Не оправдываемъ сего отвратительнаго преступленія, но будемъ-ли слѣдовать примѣру Лѣтописцевъ, или Карамзина, которые ни сколько не ужасались при ослѣпленіи Косаго, и осыпаютъ Шемяку страшными укоризнами? Надобно знать, что Лѣтописцы были приверженцы Василя. — Мы думаемъ положительно, соображая всѣ обстоятельство, что Шемяка *только согласился* на злодѣйство; но начинщикомъ и исполнителемъ его былъ Іоаннъ Можайскій — Князь жестокой и низкой душою. Вспомнимъ только отвѣтъ его Василю въ 1434-мъ году; онъ предалъ попомъ Шемяку, какъ Василя предалъ Шемяка. Почему также Князь Тверской не несетъ того позора, какимъ обременяютъ память одного Шемяки? Въ подтвержденіе мнѣнія нашего о Князѣ Можайскомъ, въ Лѣтописяхъ находимъ еще ужасный примѣръ свирѣпости Можайскаго: «Тоя-же весны (1444 г.) Иванъ Андреевичъ поймалъ Андрея Дмитріевича, и жену его Марью, и на Мироносицы *сжегъ ихъ въ Можайскѣ* (Костр. Лѣт. ш. II, стр. 4)!»

зей, ни Москвы. Всѣ покорились ему; народъ присягнулъ; войско повиновалось. Только двое не хотѣли слышать о Шемякѣ и Можайскомъ: одинъ былъ шуринъ Василя, добродѣтельный Князь *Василій Ярославичъ Боровскій*, свидѣтель плѣна Великаго Князя. Онъ возсталъ прошивъ Шемяки, бѣжалъ въ Липву, былъ тамъ принятъ ласково, и открылъ у себя убѣжище всѣмъ друзьямъ Василя. Но все еще Князь Боровскій могъ опасаться мщенія, преслѣдованій Шемяки, и дѣйствовать корыстно, по крайней мѣрѣ, для собственнѣхъ выгодъ и безопасности. Другой вѣрный Василю человекъ дѣйствовалъ по чистому, благородному усердію: это былъ воевода *Теодоръ Басенокъ*. Ему предлагали почести—онъ отказался; посадили его въ тюрьму—онъ ушелъ, скрылся въ Коломнѣ, и искалъ только случая мстить за своего Князя. Ряполовскіе не отдавали дѣшей Василя, и крѣпко блюли ихъ. Бывъ виновникомъ, или участникомъ злодѣйства отвращеннаго, Шемяка не былъ ни злодѣемъ, ни жестокимъ человекомъ. Онъ могъ послать на Муромъ войско, но послалъ только Свяшипея Іону, взявъ тамъ дѣшей на его Мипрополиче слово, обѣщая выпустить отца ихъ и дать ему съ дѣшми удѣлъ. Ряполовскіе долго колебались; наконецъ позвали Іону въ соборную Муромскую церковь, и заславили его принявъ дѣшей на свою *эпитра-*

хиль. Свяшишель исполнилъ желаемое, и съ дѣшми Василя и Ряполовскими пріѣхалъ въ Переяславль, гдѣ былъ тогда Шемяка. Онъ принялъ Ряполовскихъ въ милость, угостилъ всѣхъ великолѣпнымъ обѣдомъ (Мая 6 д.), и ошослалъ дѣшей къ Василю, повелѣвъ Іонѣ, для безопасности, проводишь ихъ и ошдашь съ рукъ на руки (352).

Нерѣшишельность и безпечность Шемяки оказались послѣ того во всѣхъ его дѣйствіяхъ. Онъ подтвердилъ Новгородцамъ старыя права ихъ, не думая извлекать пользы изъ притѣсненій; ошдалъ Князю Можайскому Суздаля и Нижній Новгородъ, но вскорѣ взялъ ошъ него обратно подарокъ—и кому-же передалъ его? Къ изумленію всѣхъ, Шемяка призвалъ изъ Новгорода внуковъ Кирдалы, Василя и Θεодора Юрьевичей, и торжественно вручилъ симъ забытымъ

(352) «Дворяне и дѣши Боярскіе, и прочіе люди были челомъ служипи Князю Димитрію; онъ-же приведе ихъ ко крестному цѣлованію; единѣ-же Θεодоръ Басенокъ не восхотѣ ему служипи; Князь Димитрій повелѣ его оковапи, и за спорожи держапи; онъ-же подговоривъ спорожа, бѣжаша на Коломну» (Костр. Лѣт. III, стр. 12). Князю Боровскому дали въ Липвѣ обширный удѣлъ: Брянскъ, Гомель, Стародубъ и Мспиславль. Но ничто не утѣшало скорби добродѣтельнаго Князя.



изгнанникамъ все, чѣмъ владѣлъ нѣкогда пра-  
дѣдъ ихъ Димитрій Коншаншиновичъ. Уже про-  
шло около 60-ти лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ  
Василій Димитріевичъ присоединилъ Суздаль  
къ Москвѣ. Шемяка, конечно, могъ надѣяться,  
что храбрые Кирдяпичи, облагодѣшительствован-  
ные имъ, будутъ вѣрными его союзниками,  
тѣмъ болѣе, что Шемяка сдѣлалъ ихъ само-  
власными Князьями; но онъ оскорблялъ всѣхъ,  
пользовавшихся въ теченіе полувѣка новымъ  
порядкомъ дѣлъ въ Суздальской области.  
«Кто въ безвременье наше, Князья и Боя-  
ре, купили въ Суздаль, Нижнемъ Новгоро-  
дѣ и Городцѣ, у насъ, у нашей братьи, у  
Бояръ нашихъ, и у монастырей волости и се-  
ла, или Князь Великій продалъ — всѣ шѣ купли  
не въ куплю, и всѣ волости и села намъ и Боя-  
рамъ нашимъ по старинѣ.» Таково было одно  
изъ условій договора съ Кирдяпичами, и одно  
это условіе вело за собою нескончаемые споры  
и вражду. Шемяка обязывался оборонять Ки-  
рдяпичей, если Можайскій спанешъ спорить и  
не соглашашся на отдачу имъ опчины. Слѣ-  
довательно: Можайскій уже оскорблялся пере-  
мѣнчивостью Шемяки? Можетъ быть, и Шемя-  
ка не охотно былъ въ дружбѣ съ измѣнникомъ  
и злодѣемъ. Но крошечное добродушіе не должно  
быть главнымъ основаніемъ политики. Какъ  
государственный человѣкъ, Шемяка поступалъ

неблагоразумно, неосторожно (353), и еще неосторожнѣе поступилъ онъ съ Васи́ліемъ: до-  
вѣрился на его слово, и далъ ему свободу.

Шемяка видѣлъ, что еще оспавались многіе доброхопы Васи́лія. Ряполовскіе не скрывали своего негодованія. Іона непрерывно упрекалъ его, говоря: «Ты ввелъ меня въ грѣхъ — обѣ-  
щаль свободу и удѣлъ Васи́лію и дѣшамъ его; съ шѣмъ взялъ я ихъ, и связалъ свою душу; чего боишься слѣпца и дѣшей? Можешь укрѣ-  
пить его клятвами, и нашею братьею, Епи-  
скопами.» Вскорѣ открыли важный заговоръ.

---

(353) Договоръ Шемяки съ Кирдяпичами, въ Собр. Гос. грамотъ, т. I, № 62. — Соглашаемся, что Шемяка не обладалъ достоинствами государственнаго человека; но на чемъ основано утверждаемое Карамзинымъ, что при немъ «ужасъ господствовалъ въ Велико́мъ Княженіи — оплакивали судьбу Васи́лія, внушались Шемякою — Дворяне Московскіе» присленили съ печальнымъ сердцемъ»; что Шемяка «не имѣлъ ни совѣсти, ни правилъ тестисъ — въ гражданскихъ дѣлахъ попиралъ негами справедливость, древніе уставы, здравый смыслъ, оставилъ на вѣки па-  
мять своихъ беззаконій въ народной пословицѣ о Судѣ Шемякинѣ, донынѣ употребительной, » и пр. и пр. (см. Ист. Г. Р. т. V, стр. 319—322). Лѣто-  
писцы, враги Шемякины, нигде этого не гово-  
рятъ, хотя и жестоко браняшъ Шемяку за ослѣпле-

Ряполовскіе подговорили многихъ , условились тайно съѣхаться къ Угличу и вывести Васи-лія. Узнавъ о побѣгѣ Ряполовскихъ изъ Москвы, послѣ открытія заговора , Шемяка послалъ за ними погоню ; но Ряполовскіе отбили отъ по-сланныхъ , и успѣли убѣжать въ Липву, къ Князю Боровскому ; другіе заговорщики остались ненаказанными. Шемяка долго думалъ и хотѣлъ

---

ніе Василія. Князья охотно шли въ союзъ съ Шемякою ; Духовенство и самый Святитель Іона признали его ; народъ ему повиновался. Но *Судѣ Шемякинѣ* ? Вотъ страшное обвиненіе , если согласимся , что эта остроумная сатира была сочинена точно на Князя Димитрія Юрьевича ! Но развѣ сатира доказа-тельство ? Впрочемъ извѣстно , что сказка о *Судѣ Шемякинѣ* переведена съ Польскаго (см. *Описаніе би-бліотеки Графа Ѳ. А. Толстова* , стр. 383 , гдѣ говорится о рукописи : « *Судѣ Шемяки Судьи* , выпи-санѣ изъ Польскихъ книгъ »). Имя *Шемяки* означало не одного Димитрія Юрьевича. Такъ прозывались , напримѣръ , Князь Пронскій , праправнукъ Іоанна Владиміровича , и Князь Димитрій Голибѣсовскій , одинъ изъ потомковъ Іоанна Стародубскаго (см. *Родослов-ныя*) ; такъ еще именовался какой-то Князь Рыльскій (по рукописному сказанію о Знаменской Курской Ико-нѣ , см. *Ист. Р. Н. т. IV* , стр. 80). Любопытно-бы узнать , что такое значить названіе *Шемяка* , и от-куда оно взято ? Кажется , это Тапарское. Въ числѣ Ногайскихъ Хановъ находимъ одного , именовавшагося Шемякою.

удививъ великодушіемъ. Съ Духовенствомъ , Князьями , Боярами , онъ поѣхалъ въ Угличъ , далъ свободу Василю , просилъ у него прощенія и подарилъ ему въ удѣлъ Вологду. Василій казался смиреннымъ , раскаявающимся грѣшникомъ , плакалъ , говоря: « Я во всемъ виноватъ ; поспрадалъ за грѣхи и беззаконія мои , за преступления крестной клятвы передъ вами , старшими моими братьями , и передъ всѣмъ Христіанствомъ ; кошорое изгубилъ , и хотѣлъ изгубить до конца. Досшойнъ былъ я главной казни ; но , ты , Государь Димитрій Юрьевичъ , показалъ надо мною милосердіе , и не погубилъ меня съ беззаконіями моими , но далъ мнѣ время покаяться. » Князья казались Исавомъ и Іаковомъ. Шемяка угощалъ Василя (15 Сентября, 1446 г.) , одарилъ его , Княгиню , дѣшей , и поступалъ отъ чистаго сердца. Василій коварствовалъ , пилъ чашу дружескую , но готовилъ страшную мечь безпечному врагу (354) . . .

---

(354) Слова Іоны: « Неправду еси учинилъ , а меня еси ввелъ въ грѣхъ и въ срамъ : Князя тѣ было Великаго выпустилъ , а ты и дѣшей его съ нимъ посадилъ ; а мнѣ еси далъ свое правое слово , и они меня послушали ; а нынѣ азъ во всей лжи ; и что онъ можетъ учинити безъ вѣка (т. е. безъ вѣкъ) , а дѣши его малы ; а еще его укрѣпи крестомъ тѣстнымъ , да нашею братією владыками. » Выписываемъ при-

Едва получилъ онъ свободу, какъ привелъ въ дѣйствіе все, чѣмъ могъ погубить Шемяку. Сношенія съ Тверью, съ Литвою, съ Монголами были произведены скрытно, но дѣятельно. Князь Боровскій готовъ былъ выступить по условію. Дѣти Улу-Махмета, Касимъ и Ягупъ, готовы были помогать Василю. Имъ нѣкуда было приклонить свою голову: старшій братъ ихъ, Мамушекъ, убитъ въ это время отца, старшаго Хана Улу-Махмеша, и одного изъ братьевъ своихъ; другіе братья бѣжали и скитались по южнымъ степямъ, набравъ себѣ толпу удалцовъ. Князь Тверской соглашался помогать Василю, если онъ утвердитъ ему самобытное владѣніе Тверью, и женитъ старшаго

---

*бавку Карамзина: «Изъ столицы и другихъ городовъ люди бѣжали въ Малороссію (т. е. въ Литву), проклиная Шемяку, который трепеталъ въ Московскомъ дворцѣ, ежедневно получая вѣсти о всеобщемъ негодованіи народа.» Но доказательствъ пропавъ всего этого находимъ въ безпечности, съ какою поступалъ Шемяка, замѣтившій опасность тогда только, когда не было уже средствъ къ защитѣ. И тутъ не народъ дѣйствовалъ, а сообщники Василя, немногіе. Слова Василя: «И не сіе мнѣ было поспрадаши, грѣхъ моихъ ради и беззаконій многихъ, и пресупленій моихъ въ крестномъ цѣлованіи предъ вами, и предъ своею братіею старѣйшею, и предъ*

сына на его дочери. Василій ни о чемъ не спорилъ. Шемяка такъ довѣрился ему, что оставилъ его безъ всякаго надзора. Можесть бышь, онъ повпорялъ слова Іоны: «Чего ты боишься слѣпца и слабыхъ дѣшей его?» Оставалось только освободить совѣсть отъ страшныхъ кляпвъ, какими связалъ душу свою Василій. Дѣло оказалось неспруднымъ. Онъ прожилъ въ Вологдѣ нѣсколько дней, и поѣхалъ на богомолье въ Кирилловъ Бѣлозерскій монастырь. Тамъ, Игумену Трифону предложилъ онъ на разсмотрѣніе: можно-ли ему нарушить кляпву, неволею данную? — «*Должно,*» отвѣчалъ Трифонъ. «Ты не простой человѣкъ, но Государь: иди съ Богомъ и съ своею правдою на Великое Московское княжесшво, свою опчину. Мы, я и братія, беремъ швой грѣхъ на наши головы, разрѣшаемъ тебя отъ кляп-

---

всѣмъ Христіанспвомъ, его-же изгубихъ, и еще изгубиши еси хотѣлъ до конца. Достойнъ есмь *главныя казни*, но ты, Государь мой! показалъ еси на мнѣ милосердіе, не погубилъ еси мене съ беззаконіи моими, но да покаюся золь моихъ.»... «По семъ Князь Димитрій пиръ великъ сотвори—бяху-же шу *еси Епископи земли Русскія, и Бояре мнози, и дѣти Боярскіе, и тестъ велику* воздалъ В. К., и дары многи подавалъ В. К. и Вел. Княгинѣ, и дѣшемъ ихъ, и вошчину далъ» (Стр. *Лѣт. ш. II*, стр. 56). Такъ-ли послунають злодѣи?

вы , благословленъ , и будемъ за тебя молишь Бога ! » — Тогда , совершенно успокоенный , Василій послѣшно пріѣхалъ въ Тверь. Князь Тверской принялъ его почтительно; Іоаннъ , старшій сынъ Василя , былъ обрученъ съ дочерью Тверскаго Князя. Бракъ опложили до совершеннолѣтія обрученныхъ , ибо жениху не было и семи лѣтъ отъ рожденія , а невѣста была еще моложе его (355).

Немедленно дали знать Ряполовскимъ и Князю Боровскому , въ Брянскъ и Мспиславль , что Василій уже свободенъ и находишся въ Твери. Они , Князь Сприга-Оболенскій , Θεодоръ Басенокъ , спѣшили соединиться съ Василемъ. На пути присовокупились къ нимъ Касимъ и Ягупъ съ своими ордами. Но дѣло было конечно гораздо ранѣе , безъ всякой ихъ помощи.

Шемяка увидѣлъ , узналъ всѣ свои ошибки — поправлялъ ихъ было поздно ! Онъ вышелъ од-

(355) Оправданіе Василя , выдуманное Карамзинымъ : « Должны-ли вѣроломные надѣяться на вѣрность обманушихъ ими ? Злодѣи , освобождая себя отъ узъ нравственности , мыслятъ , что не всѣмъ дана сила попирашь ногами святыню , и сами бываютьъ жертвою легковѣрія » (Исп. Гос. Рос. ш. V , стр. 325). Онъ называетъ Игумена Трифона , разрѣшившаго Василя отъ клятвы , *цлнымъ*.

накожь изъ Москвы, спалъ близъ Волоколамска, сжидалъ болѣе войска, медлилъ; съ нимъ былъ только одинъ союзникъ — ненависный Князь Можайскій! Слышали, что Василій идетъ опъ Твери, Боровскій спѣшилъ изъ Литвы, дѣши Улу-Махмеша сшремятся съ юга. Воины Шемяки бѣжали опъ него, передавались непріателю. Наконецъ, получена была неожиданная вѣсть: Москву нечаянно захвашилъ воевода Василя, Плещеевъ. На самое Рождество, онъ подкрался къ Москвѣ съ небольшимъ опрядомъ, ввелъ его въ Москву, и когда Кремлевскія воропа опворили для одной изъ Княгинь, ѣхавшихъ въ Соборъ къ заупрени, дружина Плещеева ворвалась въ Кремль. Сдѣлалось смяшеніе; началась драка; намѣстникъ Шемяки бѣжалъ прямо опъ заупрени; намѣстника Можайскаго поймалъ испопникъ Княгини Софіи, Распопча; Бояръ, воиновъ ихъ били, грабили, заковали въ кандалы. На другой день вооружили Московскій народъ, зашворились въ Кремль и гошovy были на зашипу. Но Шемяка и Можайскій не пошли въ Москву; болѣе надѣясь на вѣрносшь сѣверныхъ обласпей, опи поспѣшили въ Галичъ. Василій умѣлъ дѣйсшвовашъ рѣшительнѣе и лучше: онъ преслѣдовалъ бѣглецовъ съ Тверскими дружинами, взялъ Угличъ, храбро защищавшійся, и безостановочно шелъ далѣе. Шемяка и Можайскій бѣжали въ опдаленный Каргополь;



шуда перевезли и машь Василія. Близъ Углича пришелъ къ Василю Князь Боровскій ; Василій поворошилъ въ Москву , довольный шѣмъ , что могъ отбить у враговъ своихъ Угличъ и Косрому ; вездѣ оставлены были имъ для защиты сильныя опряды воиновъ. Кончивъ съ Шемякою предоставили будущему. Василій удовольствовался отправленіемъ къ Шемякѣ Боярина Купузова , приказавъ сказать ему : « Князь ! что за честь и за хвала тебѣ держать въ полону машь мою , а швою шешку ? Неужели эшимъ думаешь ты отшмстить мнѣ , когда я обладаю уже Великимъ княжествомъ ? » — Въ самомъ дѣлѣ — сказалъ Шемяка , совѣшуйся съ своими Боярами — приобрѣту-ли честь и хвалу плѣномъ пешки ? Бѣгая изъ мѣста въ мѣсто , нуждаюсь въ людяхъ , испомилъ ихъ , а плѣнницу нашу надобно еще сшперечь ? — Онъ отпустилъ Софію Вишовтовну съ честію , послалъ съ нею Боярина своего Сабурова , и занялъ Галичъ. Василій , вспрѣшилъ машь свою въ Троицкой обители. Сабуровъ ударилъ ему челомъ , и вступилъ въ его службу (356).

Противишья Василю не было возможности. Онъ дѣйствовалъ при томъ неусыпно , и буду-

---

(356) Стр. Лѣт. ш. II , стр. 58 ; Костр. Лѣт. II , 15 ; Арханг. Лѣт. стр. 130.

чи слѣпцомъ видѣлъ далѣе всякаго зрящаго. Упиривъ силу, Шемяка и Можайскій думали купить миръ покорностію. Василій былъ неумолимъ. Онъ занялъ владѣнія тесня Шемякина, Князя Заозерскаго. Видя возможность не опиваться на битву, Василій позволилъ Князю Боровскому и Князю Верейскому переговаривать съ Шемякою и Можайскимъ, которые, съ своей стороны, просили сихъ Князей быть посредниками между ними и испивельнымъ Васи-ліемъ. Въ записи, составленной въ сіе время, сказано было, что Шемяка удовольствуется *Галичемъ*, а Іоаннъ *Можайскомъ*, что они отдадутъ все пріобрѣтенное ими къ симъ *на-слѣдственнымъ* удѣламъ—Шемяка *Угличъ*, *Ржсвъ* и *Бѣжецкъ*; Іоаннъ *Козельскъ* и *Алексинъ*; что они обязываются возвратить все захва-ченное ими имѣніе, образа, казну, граматы, дефери, ярлыки Ханскіе. За все это Князя Верейскій и Боровскій обѣщали *передать ихъ телобитье Великому Князю*, и *молить его*, что-бы онъ принялъ ихъ въ любовь и въ окончаніе. Всего болѣе хотѣлось Василю разрушить со-юзъ Шемяки и Можайскаго: онъ готовъ былъ на время простить и обласкать виновнѣйшаго, ибо онъ боялся—*только Шемяки!* Положено бы-ло, что Князя заключать договоры *разные*. Условились, что Василій не будетъ звать къ себѣ ни Шемяки, ни Можайскаго, пока не из-

берушъ Митрополита, общаго всѣмъ опца, который поручился-бы за ихъ безопасность. Черта времени любопытная: Епископскому ручательству не смѣли довѣриться, а на Митрополитское соглашались, уважая высокій санъ сей. Въ осторожность прошивъ нечаяннаго нападенія, Князья клялись взаимно, что Василій не будешь нападать до рѣшительнаго окончанія; тоже общали Шемяка и Можайскій (357). — Хищрость Василя удалась превосходно: послѣдній союзникъ Шемяки — Князь Можайскій оп-

---

(357) Карамзинъ говоритъ, что Василій тогда-же простилъ Шемяку, и помирился съ Шемякою, «который обязался страшными клятвами быть ему искреннимъ другомъ, славить милости его до послѣднего издыханія,» и проч. (т. V, стр. 330). Нѣтъ! это несправедливо. Съ Шемякою мира не было до самой его смерти. Мирный договоръ заключили только съ Княземъ Можайскимъ (см. прим. слѣд.). Стр. Лѣт. (т. II, стр. 60) говоритъ о грамотахъ Шемяки, и вслѣдствіе того о нарушеніи потомъ сихъ грамотъ Шемякою; но онъ явно ошибается, ибо до насъ дошелъ только проектъ мира съ Шемякою, или договоръ его и Князя Можайскаго, предварительно заключенный ими съ Княземъ Боровскимъ (С. Г. Гр. т. I, № 67). Тутъ сказано, что сей договоръ заключенъ «уговѣвъ Петрова говѣнья въ недѣлю.» Съ Княземъ Можайскимъ помирились по особому договору, написанному, вѣроятно, Іюня 19-го

спалъ ошъ него. При посредничествѣ Князей Тверскаго, Верейскаго, Боровскаго, онъ заключилъ съ Василиемъ договоръ, въ которомъ сказано было : « все , что по грѣхамъ нашимъ спалось ошъ насъ надъ побою , господиномъ Княземъ Великимъ—шы меня жалуешь—все эту шы забываешь , не будешь помнишь , не будешь мстишь , ни на сердцѣ держашь , ни машь пвоя , ни супруга , ни дѣши. » Спрашныя кляшвы были

---

1447 г. (см. сей договоръ въ *Собр. Гос. грамотъ* т. I, № 63), ибо въ сей день заключенъ былъ договоръ съ братомъ его, Княземъ Верейскимъ, по которому Верейскій получилъ половину Заозерья (С. Г. Гр. т. I, № 64); а 20-го Іюля Князь Можайскій введенъ уже былъ въ договоръ съ Рязанскимъ Княземъ, какъ старшій изъ Князей послѣ Басилія и добрый его союзникъ. Сентября 20-го ему отдали другую половину Заозерья и Бѣжецкій Верхъ. Весною-же 1448 года, Василій пошелъ на Шемяку къ Костромѣ (см. далѣе), и въ договоръ съ Княземъ Боровскимъ писалъ : « *Добѣтѣ теломѣ* мнѣ Князь Димитрій Юрьевичъ, *пожалую* его его опчиною (С. Г. Гр. т. I, стр. 157). «Повѣрка Лѣтописей заключается въ граматахъ ; вошъ примѣръ: въ *Арх. Лѣт.* , стр. 131 , сказано, что Василій въ 1449 г. спалъ въ Ярославль , и Князь Можайскій умолилъ его о мирѣ , отказавшись ошъ Шемяки. Но еще въ 1447 г. Князь Можайскій помирился съ Василиемъ, и опсшупился ошъ Шемяки. Лѣтописецъ смѣшиваетъ здѣсь походъ Басилія изъ Твери въ 1447 г.

произнесены съ обѣихъ сторонъ: « Призываемъ во свидѣтели Вседержителя Господа Бога, Пречистую Его Матерь, Свяшаго Чудотворца Николая, Петра Митрополиша, Леонтія Епископа Росшовскаго, свяшихъ старцевъ, преподобныхъ Сергія и Кирилла; молишвы родителей дѣдовъ и прадедовъ нашихъ Великихъ Князей— да не будетъ на клятвопреступникѣ сего договора ни милости Бога и Богоматери, ни молишвъ Священителей, старцевъ и родителей нашихъ, въ сей вѣкъ и въ будущій, и посредники наши да будутъ съ правымъ на виноватаго » (358). Казалось, что Василій въ самомъ дѣлѣ совершенно забылъ вину Можайскаго. Онъ призывалъ его и принималъ въ великую дружбу. Заключая договоръ съ Рязанью (въ Іюль 1447 г.), писали сей договоръ ошъ имени Василя, Князей Можайскаго (упоминая имя его выше всѣхъ другихъ), Верейскаго и Боровскаго (359). Еще до примиренія съ Можайскимъ Княземъ (въ Іюнь 1447 г.), Василій, взявъ себѣ половину областей шестя Шемякина, Князя Заозерскаго, отдавалъ Верейскому другую половину (уступивъ ему при томъ за два года Ордынскій вы-

---

(358) Собр. Г. грам. т. I, № 63, стр. 139.

(359) Тамъ-же, № 65.

ходъ съ его области). Въ Септябрѣ другую половину Заозерья Василій отдалъ Можайскому, а въ замѣну Козельска и Алексина передалъ ему Бѣжецкъ. Двумя новыми примирительными граматами подтвердили забвеніе всего прошедшаго: одна изъ нихъ писана въ 1448 году; въ другой замѣчательны слова Василя: «Все, что было еще у меня на сердцѣ, на тебѣ, моего младшаго брата, оставляемъ при семъ нашемъ докончаніи, и клянемся задняго не поминаѣть» (360). Только Шемякѣ не давали ни мира, ни прощенія. Шемяка оставался при одной записи, составленной отъ имени его и Можайскаго, съ Князьями Верейскимъ и Боровскимъ (о чемъ мы упоминали выше). Его окружили лазутчиками, знали всѣ его сношенія, и во всемъ находили новыя причины къ обвиненію. Можетъ быть, стараясь себя обезопасить, Шемяка отправлялъ посла къ Хану Мамушеку, и принималъ посла его у себя — пошребовали выдачи Ханскаго

---

(360) Тамъ-же № 64, 66, 68, 69. См. другія граматы: № 70, подтвержденіе договора съ Княземъ Верейскимъ; № 71, 72, договоръ объ отдачѣ Князю Боровскому Дмитрова, и подтвержденіе сего № 73, 74; подтвержденіе договоровъ съ Княземъ Верейскимъ благословеніемъ Митрополиша Іоны, 1450 г. Юля 1 д., № 75.

посла Великому Князю, и упрекали Шемяку за невыдачу, когда онъ ошказалъ; Мамушекъ задержалъ Московскаго Посла — причи это къ проискаму Шемяки (361). Онъ просилъ помощи у Новгородцевъ; въ граматахъ къ нимъ называлъ себя *Великимъ Княземъ*; говорилъ, что Таттары опягошили Русь — все это почли клеветою на Великаго Князя и крамолою (362). Седи-Ахмешъ вздумалъ прислать къ Василю Пословъ, и требовать дани. Послу Ханскому ничего не дали; но опъ Шемяки пребовали учаспка въ Ордынскій выходъ. Шемяка не далъ, опвѣчая, что Седи-Ахмешъ не Царь, но самозванецъ безсильный. «Какъ не Царь?» возопили въ Москвѣ. «Но не онъ-ли владѣетъ шѣмъ самымъ юрномъ, гдѣ судился ошецъ Ше-

(361) Слова, находящіяся въ *Посланіи Русскихъ Святителей* къ Шемякѣ (см. далѣе, прим. 365): «Посылалъ еси въ Казань ко Царевичу Мамошяку на Вел. Князя лихо — и Посолъ его къ тебѣ пришелъ, у себя его и нынѣ держишь; а за швоею посылкою къ Мамошяку Великаго Князя килечея Мамошякъ поималъ, да сковалъ,» и проч.

(362) Тамъ-же: «Ты въ цѣлованьи съ Новымъ Городомъ, да еще посылалъ еси и Посла, а зовучи себя Великимъ Княземъ; да просилъ еси у нихъ себѣ помочи; а вводя шю слово, что *Татарове изневолили нашу отчину Москоу*....»

маки съ Великимъ Княземъ?» (363) — Шемяка прибѣгнулъ къ Князю Можайскому, напомнилъ ему прежнюю дружбу, просилъ ходатайствовать у Великаго Князя, и сказать: «Если ты пожелаешь чѣмъ нибудь Димитрія Юрьевича, помня, бѣднаго, пожелаешь.» Сіи слова изъяснили такъ, что Шемяка переманиваетъ Можайскаго на свою сторону. Наконецъ, поймали на дорогѣ посланнаго отъ Шемяки къ его Московскому Тіуну, насильно отняли у него грамоты, и выполковали изъ нихъ, что Шемяка отзываетъ къ себѣ Московскихъ людей отъ Василія. Обвиняли Шемяку и за то, что онъ отнималъ нѣкоторыя помѣстья у измѣнниковъ, перешедшихъ къ Василію; что онъ посылалъ за помощью въ Вятку; что онъ не отдавалъ вполне взяшаго имъ въ Москвѣ (364). . . .

---

(363) Тамъ-же. «Отъ Царя Седи-Ахмета пришли къ Вел. Князю Послы, и онъ къ тебѣ посылалъ просити, что ты тебѣ имать дати съ твоей опчины въ тѣ Татарскіе просторы; и ты не далъ ничего, а не зовучи Седи-Ахмета Царемъ; а того не какъ позабылъ еси: не на томъ-ли юрту отецъ твой былъ у Царя съ Вел. Княземъ вмѣстѣ, и на пошлѣнѣ сподобили?»

(364) Тамъ-же: «Таже еси посылалъ ко Князю И. А. Михаилу Сапину, а все одиначася съ нимъ на Вел. Князя, чтобы Князь Иванъ къ Вел. Князю по слову



Сбираясь кончить дѣло съ Шемякою оружіемъ, Василій хотѣлъ оправдать себя громкимъ изложеніемъ всего, въ чемъ виновенъ былъ передъ нимъ Шемяка. По его повелѣнію, въ концѣ 1447 года, пять Владыкъ, нѣсколько Архимандритовъ и Игуменовъ составили огромное Посланіе къ Шемякѣ, испоили въ немъ все возможное краснорѣчіе, всѣ свои знанія Богословскія и Историческія, и на 28-ми листахъ доказывали Шемякѣ, что онъ злодѣй, преступникъ—даже корили его памятью отца; начали благословеніемъ — кончили проклятіемъ (365).

---

съ своимъ Посломъ приказалъ: только пожалуешь Кн. Дим. Юрьевича, ино то еси меня пожаловалъ.... Къ Вятчаномъ посылаешь, а въ Вятку ти ся по докончанью не вступати... Которые Бояре и дѣти Боярскіе отъ тебя били челомъ Вел. Князю служити, и ты еси чрезъ крестное цѣлованье тѣхъ пограбилъ, села ихъ и дома у нихъ поопымалъ, и животы всѣ, и живопину.... Шлешь къ своему Тіуну, къ Вапазину, свои граматы, а велишь ему опзывать отъ Вел. Князя людей къ себѣ, а все подъ Вел. Княземъ доставая Вел. Княженья; и тѣ твои граматы выиманы у Вапазина на пупи, » и проч.

(365) Это любопытное Посланіе находится въ книгѣ: *Посланія Русскихъ Митрополитовъ*, находящейся въ Синод. Библіотекѣ. Къ сожалѣнію, сей драгоценный актъ донынѣ неизвѣстенъ вполнѣ. Выписки изъ него, чрезвычайно короткія, см. въ *Ист. Г. Р.*

«Знаешь» — писали къ Шемякѣ — «знаешь ты самъ, сколько тщился опецъ швой овладѣшь Великимъ Княжесшвомъ, подобно шому, какъ древній праопецъ нашъ Адамъ желалъ бышь богомъ: въ Орду ходилъ онъ, шруды подымалъ, но Княженія Великаго не досягъ, не дарованнаго ему ни Богомъ, ни Царскою пошлиною. Но онъ еще не унялся: собралъ злыхъ людей, согналъ Великаго Князя съ опеческаго пресшолы, и долго-ли шоржесшвовалъ? Не самъ-ли шопчасъ, съ великимъ челобитшемъ, Государя своего призывалъ, и шолько въ наши человѣкахъ изъ Москвы уѣхалъ? Еще разъ пришелъ онъ; сѣлъ на пресшолъ, безъ Царской пошлыны — лучше сказашъ, разбойнически, и долго-ли пожилъ? Дабы успѣлъ онъ подумашъ о душѣ своей передъ близкою кончиною, Богъ попустилъ его хошѣнію исполнись, человѣкамъ на видѣніе, а ему опъ всѣхъ на осужденіе. . . . А самъ ты? Дьяволъ вооружилъ шебя на Великаго Князя желаніемъ самоначальшва. Разбойнически, какъ ночной воръ, напалъ ты на него, противъ крешнаго цѣлованія, и сошво-

---

ш. V, прим. 350. Карамзинъ приводитъ ихъ, какъ *обвиненіе Шемяки*; мы видимъ лучшее *оправданіе* его въ сихъ выпискахъ, и для примѣра привели нѣкоторыя изъ нихъ, въ прим. 361, 362, 363 и 364-мъ.

рилъ надъ нимъ зло не меньше Каина и окаяннаго Святополка. Чѣмъ-же пользовался? Долго-ли государспвовалъ, и спокойно-ли поживъ? Не все-ли въ суешѣ и прескаканиі опъ мѣста до мѣста, днемъ помимъ помышленіями, ночью мечтаніями сна? Ища и желая большаго, и свое меньшее ты изгубилъ. А Великій Князь снова на своемъ престолю, ибо кому чю опъ Бога дано, того никшо не опнимешъ. Впалъ-бы ты и самъ въ руки Великаго Князя, какъ древле гордый Фараонъ во глубину моря, и, если-бы милосердія своего не полагалъ на тебѣ Князь Великій, давно погибъ-бы ты, и со всѣми своими, и душа твоя въ адъ вселилась-бы.... И опколъ твое заблужденіе? Напала-ли на тебѣ душевная слѣпоша, опъ возлюбленія временныя и преходящія чесши Княжескія и начальсшва, и желаешъ ты бытъ называемъ Великимъ Княземъ, когда то не опъ Бога даровано? Или злаполюбіемъ обяшъ, или женовнимашеленъ и женопокоренъ, уподобляясь Ироду, ни во что вмѣняешъ крестное цѣлованіе? Свяшя эпштрахили сквернишь ты неподобными, богомерзкими рѣчами; но, надѣмся, самъ ты знаешъ, что онѣ сущъ воображеніе муки Господа нашего І. Х., и ты рѣчами своими только душу свою губишь (366).» .. Изложивъ

---

(366) Здѣсь, вѣроятно, говорится о томъ, что Іона бралъ на эпштрахиль дѣшей Василія опъ Рязанскихъ.

вины Шемяки, и примѣры високоумія и гордости изъ Св. Писанія, упомянувъ о Царѣ Армянскомъ Тиридашѣ, въ кабана превращенномъ, за то, что онъ гналъ Св. Григорія Великаго, Владыки прибавляють: « Могли-бы мы еще многое сказать тебѣ отъ Божественнаго Писанія; но самъ ты отъ Бога одаренъ разумомъ, и точно Божественное Писаніе разумѣешь.... Если не обратишься къ Богу и къ Великому Князю съ чистымъ покаяніемъ, то будь ты чуждъ отъ Бога, отъ Церкви Божіей, и отъ православныхъ вѣры; не имѣй части съ вѣрными; не будь на тебѣ милости Божіей и силы живошворящаго Креста, который ты къ брату своему спарыишему, Великому Князю, цѣловалъ; будь ты проклятъ отъ Св. Апостоловъ и Св. Отецъ, и гряди въ конечную гибель. » . .

Посланіе отправлено было 29-го Декабря 1447 года. Шемякѣ назначили срокъ на покаяніе: двѣ недѣли по Крещеніи. Шемяка не каляся, и, весною 1448 года, Василій пошелъ на него съ сильнымъ войскомъ. Но еще остановился онъ, можетъ быть опасаясь опчаянія Шемяки, который видѣлъ злодѣя Можайскаго въ милости, сообщника своего Князя Тверскаго роднею Василія, добраго шестя своего въ раззореніи и гибели, имя свое въ позорѣ и поношеніи. Впереди ожидала его гибель, и опчаяніе могло доставить побѣду. Василій воронилъ

ся отъ Коспромы, укрѣпилъ еще болѣе союзы, какъ мы эшо видѣли, и собралъ сильнѣйшія дружины. Безнадежный, отчаянный Шемяка самъ началъ военныя дѣйствія (весною, 1449 года) нападеніемъ на Коспрому, гдѣ находились лучшіе воеводы Василія, Князь Сприга-Оболенскій и Ѳедоръ Басенокъ. Василій выступилъ съ большою силою, Князьями и Монгольскими Царевичами. Съ нимъ былъ Свяшитель Іона (уже возведенный тогда въ санъ Митрополита), были и Епископы. Шествіе Василія казалось величественнымъ: Государь и Церковь шли на проклятаго клятвопреступника. Но Шемяка уклонился отъ битвы. Его оставили въ покоѣ до зимы. Тогда удобнѣе можно дѣйствовать въ болошистыхъ сѣверныхъ мѣстахъ. На святкахъ 1450 года, Василій выступилъ—рѣшивъ дѣло послѣднее. Пришли къ Галичу; Шемяка ушелъ въ Вологду; его преслѣдовали—онъ опять повернулъ къ Галичу, и спалъ твердою ногою, укрѣпивъ Галичъ, устроивъ пушки, собравъ всѣ дружины свои. Многочисленная рать Великаго Князя отовсюду окружила Галичъ, подъ предводительствомъ Князя Оболенскаго. Шемяка не нападалъ; стоялъ подъ городомъ на горѣ, крушой, окруженной оврагами. Москвичи зашли съ озера, перешли овраги. Изъ города загремѣлъ огонь пушекъ, шюфяковъ, пищалей. Презирая его, воины Московскіе взошли на гору и начали бой рукопашный, продол-

жизельный, гибельный. Шемяка рвался, как человек, обреченный на смерть, был совершенно уничтожен, и едва успевал убивать. Из воинов его всего больше было убитых, немного убивавших и взявших в плен; некоторые немногие зашворились в город. Василий дожидаясь известия о битве в Желзном городке, получил его, велел служить молебень в тамошней обители Св. Иоанна Предтечи, и отправился в Галич. Жители отдались ему; Василий объявил, что Галич навсегда присоединяется к Великому Княжеству, и возвратился в Москву праздновать масленицу (367).

---

(367) Спроев. Лѣт. ш. II, стр. 61; Костр. Лѣт. ш. II. стр. 19, 20; Арханг. Лѣт. стр. 132; Тип. Лѣт. стр. 256. Въ Костр. Лѣт. говорится, что послѣ неудачи подъ Коспромою, Шемяка хотѣлъ идти на Владиміръ и Муромъ.—Желзный городокъ, или Желзный борокъ, находится въ 40 верстахъ отъ Галича, на рѣкѣ Тебзѣ, въ горахъ, изобильныхъ желзною рудою. По преданіямъ, здѣсь жилъ нѣкогда пустынникъ, святой мужъ, Іаковъ. Онъ былъ въ Москвѣ, когда Софія Витовшовна, передъ рожденіемъ Темнаго, сдѣлалась опчаянно больна. Просили Св. Іакова помолиться о ней, и когда Темный родился благополучно. Василий Димитріевичъ выстроилъ монастырь на мѣстѣ пустыни благочестиваго старца; въ этой обители донынѣ почиваютъ его неплѣнные мощи. Василий молился при

Галицкая битва происходила 27 Января 1450 года, и была послѣднимъ значительнымъ усиленіемъ борьбы *Единовластія* съ *Удѣлами*.... Послѣ нея, Удѣлы начали умирать сами собою, опъ одного слова Великокняжескаго. Нѣсколько времени участіе Шемяки была неизвѣстна. Наконецъ узнали, что онъ еще живъ, спасся, достигъ Новгорода, гдѣ находились жена его и сынъ. Шемяка не былъ уже опасенъ; бо онъ не хошѣлъ ни мириться, ни бѣжать въ Литву. Новгородцы помогали ему, и Шемяка снова собралъ дружину, выступилъ къ Устюгу, занялъ сей городъ, привелъ жишелей къ присягѣ, и казнилъ непокорныхъ ему, преданныхъ Василию (368). Въ Галичѣ ему невозможно было показаться: тамъ стояли сильныя дружины Василия. Оставивъ на время оружіе, изъ Москвы писали къ Новгородцамъ, что они не должны

---

гробъ его, пока войны Московскіе бились съ Шемякою, (см. *Ист. Росс. Иерархіи*, т. IV, стр. 116).

(368) *Архангельск. Лѣт.* стр. 132. Одинъ изъ брошенныхъ въ рѣку Сухону приверженцевъ Василия, Ефимъ Ежевина, успѣлъ отвязать опъ шеи тяжелый камень, сидя на днѣ рѣки, выплылъ и ушелъ въ Вятку. Не повпорядемъ здѣсь упрековъ Карамзина, и названій, какія придаетъ онъ Шемякѣ опъ самага бѣгства сего Князя изъ Москвы въ 1447 г. — Карамзинъ называетъ его *ненавистнымъ*, *внучнымъ* по

принимашь Шемяки. Особенно Митрополишъ изъ-  
 являлъ сильное негодование Новгородской своей  
 пасхвѣ. Владыка Евфимій ошвѣтсшвовалъ ему ,  
 что Новгородъ . не можешъ опказашъ въ убѣ-  
 жищѣ несчастному Князю , ибо домъ Св. Софіи  
 всегда принималъ къ себѣ Русскихъ Князей и  
 воздавалъ имъ честь по слѣ ; что Священель  
 напрасно пишешъ споль *тягостныхъ* грамаши  
 прошивъ Димитрія Юрьевича , Князя природна-  
 го , внука Димитрія Донскаго . и духовнаго  
 сына своего ; что такихъ грамашъ не писы-  
 валъ ни одинъ прежній Митрополишъ . « Ты на-  
 зываешъ Димитрія Юрьевича сыномъ моимъ ? »  
 возразилъ Митрополишъ — « Нѣтъ! онъ злодѣй,  
 котораго не должно именовать сыномъ ни Церк-  
 ви Божіей , ни нашего смиренія . Запрещаю ше-  
 бѣ , и дѣшамъ твоимъ Новгородцамъ , пишъ и  
 ѣспъ съ нимъ . Онъ прокляшъ , неблагосло-  
 венъ , оплученъ ошъ Церкви . Сколько причи-  
 нилъ онъ лиха , и сколько пролил Христіан-  
 ской крови ? Кшо прежде его съ такою зло-  
 бою восшавалъ прошивъ Великаго Князя ? Выго-  
 нише его немедленно , пришлише съ челобитъ-

---

*злодѣянїямъ и вѣроломству , коварнымъ , безтело-  
 вѣтнымъ ; удивляешся , напрошивъ , кротостіи Васи-  
 лїа , духу смиренія и благодестію , съ какиѣ пи-  
 сано было Посланіе къ Шемякѣ , и проч .*



емъ къ сыну моему Великому Князю, и я буду о васъ печаловашься» (369).

Кажется, Кирдяпичи не оказали никакой помощи Шемякѣ. Можемъ полагать, что они едва успѣли пріѣхать въ Нижній Новгородъ, какъ и были выгнаны переменною обстоятельствомъ. По крайней мѣрѣ, Василій распоряжался самовластно Суздальскими обласпями, и имени внуковъ Кирдяпы шамъ не было слышно. Напрошивъ, онъ обласкалъ одного Князя изъ поколѣнія брата Кирдяпина, Симеона. Сей Князь, внукъ Симеона, Іоаннъ Васильевичъ Горбашый, получилъ отъ него въ удѣлъ Городецъ Волжскій, клялся бытъ подвласнымъ Василю и недругомъ Шемяки, выдалъ всѣ спарыя Суздальскія грамоты и ярлыки Ханскіе, и просилъ милости для другихъ братьевъ своихъ. Ихъ было у него пятеро: Андрей служилъ Можайскому Князю, и былъ убитъ сражаясь съ Липовцами; другой, *Василій Гребенка*, жилъ въ Новгородѣ; шрое — Александръ Глазашый, Романъ и Борисъ были

(369) Посланіе Іоны (Исп. Г. Р. ш. V, прим. 353). «Имѣемъ его (Шемяку) неблагословенна и оплущенна Церкви — азъ шебѣ и швоимъ дѣшамъ, Великому Новугороду, не велю съ нимъ ни пиши, ни ѣспи — и какъ шого Кн. Димитрія мощно именоваши Церкви Божіей, да нашего смиренія сыномъ?...

челомъ Василю (370). — Василій оказалъ также новую милость Князю Верейскому: придалъ къ удѣлу его Вышгородъ и нѣсколько селъ. Вѣрные слуги Василя, дѣпи Улу-Махмета, Касимъ и Ягупъ, ходившіе съ нимъ во всѣхъ послѣднихъ походахъ на Шемяку, получили въ удѣлъ городокъ Мещерскій, названный по имени сшаршаго брата: *Касимовъ*. Построенный на высокомъ берегу Оки, Касимовъ служилъ подзорнымъ, вѣсшовымъ мѣстомъ опъ набѣга Ордынцевъ съ Рязанской стороны, и въ по-же время пріспанищемъ всѣхъ недовольныхъ изъ Орды, Казани, Крыма. Скоро наполнили его Монголы. Ханы Касимовскіе сославили важный предметъ опасенія для Казанцевъ, имѣя своихъ приверженцевъ, свои паршіи въ Казани, производя шамъ заговоры и буншы, угрожая сверженіемъ съ прона при первомъ случаѣ (371).

---

(370) Договоръ въ С. Г. Гр. т. I, № 80 и 81. Съ чего взялъ Карамзинъ, будто Василій оставилъ *потомковъ Кирдяны* владѣть Суздалемъ и Нижнимъ Новгородомъ (Ист. Г. Р. т. V, 333)? Бѣдный Князь, кошорому Василій опдалъ только одинъ *Городецъ Волжскій*, былъ совсѣмъ другаго рода (см. выше, стр. 188).

(371) *Касимовъ* находится на Окѣ, въ 260-иш верспахъ опъ Москвы. Тамъ донынѣ цѣлая слобода

За все это, Мамушекъ, не могъ быть другомъ Москвы, но онъ не помогалъ и Шемякѣ, не двигался на Русь съ сильными ополченіями. Въ 1446 г., семь сотъ Монголовъ напали на Устюгъ и зажгли его; жители потушили пожаръ и условились на окупъ, копейщину, которую Устюжане выплащали имъ мѣхами. Монголы договорились, чтобы Устюжане ихъ не преслѣдовали; они плыли по Югу и Вешлугѣ, на плотахъ, и почти всѣ перешли.—Въ 1448 г. Орда Мамушекова ходила на Муромъ и Владиміръ, но поворошила во-своеи, услышавъ, что ее гошвы вспрыщили. — Касимъ разбилъ и разогналъ по Биюгскимъ сѣнямъ, въ 1449 и 1450 гг., отряды, посланные изъ Золотой Орды, такъ называемыхъ *Скорыхъ Татаръ*, по есъ набѣгавшихъ на-легкѣ, изгономъ (372). Много тревоги и зла причинилъ набѣгъ Царевича Мазовши, въ 1451 году. Причиною этого была шрусость воеводы Московскаго, Князя

---

населена Тапарами, сохраняются остатки Тапарскихъ дворцовъ и великолѣпнаго кладбища Хановъ, владѣвшихъ Касимовымъ съ половины XV-го вѣка.

(372) О нападеніи на Устюгъ, *Арх. Лѣт.* стр. 129; о походѣ на Муромъ, *Ист. Г. Р.* т. V, прим. 354. Юный Іоаннъ былъ при войскѣ, прошивъ Татаръ посланномъ. Тупѣе-же см. о приходѣ *Скорыхъ Татаръ*, и разбитіи ихъ на Биюгѣ.

Звенигородскаго. Его послали спояшъ на Окъ, пока соберется болѣе войска. Воевода далъ свободный пушъ, боясь Монголовъ. Не видя сопротивленія, Монголы шли однакожь оспорожно, но дошли до самой Москвы, откуда Василий поспѣшно уѣхалъ собирать дружины на берегахъ Волги, взявъ съ собою жену и дѣшей, оставивъ въ Москвѣ сильную защиту, мать свою, сына Юрія и Мишрополиша. Монголы зажгли посадъ Московскій; деревянные дома вспыхнули; пожаръ шелъ прямо на Кремль; жители пушили огонь и защищались отъ Монголовъ; Мишрополишъ молился въ это время въ Успенскомъ соборѣ, со всѣмъ Духовенствомъ, о избавленіи отъ нашествія иноплеменныхъ варваровъ. Къ вечеру Монголы отступили, и ночью бѣжали отъ Москвы, боясь погони, оставивъ свой обозъ, и спѣша переправились за Оку. Василий возвратился благодарить Бога за побѣду, а не сражаться. Набѣгъ Мазовши доставилъ большую славу Мишрополишу Іонѣ. Говорили, что когда онъ началъ молиться, вѣтеръ поворотилъ отъ Кремля и пожаръ спалъ потухать, а Монголы ушли, испуганные какимъ-то ужаснымъ шумомъ. Золотая Орда и послѣ того еще тревожила Москву. Въ 1455 г. толпу Ордынцевъ разбили близъ Коломны. Они опашъ появились черезъ четыре года (въ 1459 г.) и были прогнаны. Василий устроилъ тогда въ

Успенскомъ соборѣ придѣлъ *Похвалы Богоматери*, за избавленіе отъ гибели. Сынъ Седи-Ахмеша пышалъ счастья на другой годъ (1460 г.), осаждая Рязанскій Переяславль, и ушелъ боясь пораженія (373).

Избавясь отъ Монголовъ, въ 1451 г., Василій вспомнилъ о ненавистномъ врагѣ своемъ, которому около двухъ лѣтъ позволялъ жить спокойно въ Устюгѣ. Какъ будто на сильнаго непріателя, собралось многочисленное войско, зимою 1452 года, и 1-го Января выступило въ походъ. Князь Боровскій и воевода Оболенскій шли впереди, жгли и опустошали селенія по Сухонѣ; за ними шелъ старшій сынъ Василя, юный Іоаннъ; наконецъ Царевичъ Касимъ съ Монголами. Шемяка хотѣлъ еще защищаться, но видѣлъ неизбежность пораженія, бѣжалъ внизъ по Двинѣ, повернулъ на Вагу, и укрыл-

---

(373) О Мазовшѣ, *Арх. Лѣт.* стр. 133, *Костр. Лѣт.* т. II, стр. 23. «Лѣто было тогда горяче» (*Тип. Лѣт.* стр. 257). Спрахъ наводило на Рускихъ извѣстіе, что Царьградъ былъ осажденъ въ этотъ годъ Турками. О набѣгѣ 1459 года: «Татарове похваляеся на Русь пошли — и тоя ради похвалы Іона Мишрополишъ поставилъ церковь каменну *Похвалы Богородицы*, придѣлалъ къ алтарю Соборныя Пречистыя, возлѣ южныхъ дверей» (*Костр. Лѣт.* т. II, стр. 32).

ся въ Новгородъ , гдѣ снова приняли его , не спрaшaсь угрозъ Москвы и проклятій Мишрополиша. Слѣды Московскихъ дружинъ означались раззореніемъ въ самыхъ ошдаленныхъ сѣверныхъ облас тяхъ , которыя обвиняли за пособіе Шемякѣ (374). Василій не хошѣлъ щадить Шемяку: онъ былъ уже безпомощенъ, но — еще живъ ! Войско Московское ворошилось во свояси , а за Шемякою ошправили въ Новгородъ не воинскія дружины , но — убійцу. . . . Василія онечалилъ въ эшо время сильный пожаръ,

---

(374) Спр. Лѣт. п. II , стр. 62 ; Арх. Лѣт. стр. 134 ; Костр. Лѣт, п. II. стр. 25. « Слышавъ, чшо Князь Дмишрій побѣглъ , посла за нимъ воеводъ Югомъ , мимо Успюга — а Князь Великій Иванъ , съ Андреевыхъ селищъ и съ Галицины , пошелъ на Городищную , да на Сухону рѣку , да въ Саленгу , на Кокшенгу воюючи , а городъ Кокшенгскій взялъ , а Кокшаровъ сѣклъ множество , и съ Кокшенги на Вологду. А Князь Дмишрій побѣже къ Новугороду Великому — а воеводы шо слышавъ на успѣ рѣки Ваги , и воропилися по Вагѣ вверхъ на Кокшенгу-же. » — « А Князь Великій Иванъ, да Царевичъ , шедъ на Кокшенгу , градки поимаша , землю шу всю пусу поплѣниша , и въ полонъ поведоша. » — Вага впадаетъ въ Двину сѣвернѣе Шенкурска , ошстоящаго ошъ Москвы въ 836 верспахъ , ошъ Архангельска въ 400-хъ верспахъ. Такъ далеко въ сѣверъ преслѣдовали Шемяку.

опустошившій посады и Кремль Апрѣля 9-го, ночью; можешъ бышь, опечалила и конѣина матери, Софіи Витовповны, умершей въ долготѣшней старости, послѣ 34-хъ-лѣшняго супружества и 28-ми-лѣшняго вдовства. Свидѣтельница столькихъ событій, испытавшая столько перемѣнъ въ жизни, она скончалась монахиней, подъ именемъ старицы Сигклипикіи, Іюня 13-го дня, опѣказавъ сыну и внучатамъ святыя образа, мощи и оставшееся у нея имѣніе (375). Но Василій все забылъ, когда, слушая вечерню на праздникъ Бориса и Глѣба, 23 Іюля, въ церкви во имя сихъ святыхъ мучениковъ, онъ получилъ радостную вѣсть: *Подьякій Василій Бѣда* — вѣроятію, самый убійца — опрометью прискакалъ изъ Новгорода въ Москву, и извѣ-

---

(375) Духовная Софіи, въ С. Г. Гр. ш. 1, № 83. «И что си останешъ копорыя святости, оприсно того, кого есмь чимъ благословила, честныя кресты и святыя иконы, или мощи святыхъ, въ большемъ дубовомъ и въ меньшемъ ларчику, и въ ящику большемъ, и въ коробьи, и азъ всѣмъ тѣмъ благословила внука своего,» и проч. У Софіи было много серебра, розданнаго изъ процентовъ (*издѣльнаго*). Она велѣла взыскашь съ должниковъ недостаточныхъ только половину, а раззорившимся простишь вовсе (спрадниковъ пуспишь на слободу). Гробница Софіи находится въ Вознесенскомъ Кремлевскомъ монастырѣ.

стилъ , что *Шемяка* умеръ въ *Новгородъ* *Іюля* 18-го... Несчастному Князю дали лютаго зеля, и послѣдній сынъ *Юрія* погибъ бѣдною и нужною смертію.... *Василій* наградиъ *Бѣду* чиномъ *Дьяка*, и принялъ въ милосшъ и довѣріе: *Бѣда* писалъ даже его *Духовную*, черезъ девять лѣтъ послѣ отправленія *Шемяки*.

*Новгородцы*, послѣдніе друзья несчастнаго *Димитрія Юрьевича*, похоронили его въ *Юрьевскомъ монастырѣ*, обогащенномъ вкладами *Шемяки* во времена его благоденствія (376).

---

(376) *Строевск. Лѣт. ш. II*, стр. 63. «*Мѣсяца Іюля въ 23-й день*, приде вѣсть къ *Вел. Князю* изъ *Новагорода*, на вечерни у великомучениковъ *Бориса* и *Глѣба* на *Москвѣ*, на рѣдъ, что *Князь Димитрій Шемяка* умре напрасно въ *Новѣгородѣ*, и положенъ въ *Юрьевѣ* монастырѣ, а пригонилъ съ тою вѣстью подъячій, и бысть отшолъ *Дьякъ*, *Василій Бѣда*. » Въ *Архан. Лѣт.* стр. 135, «*даша ему (Шемякѣ) лютаго зеля*, и испусти нужно душу. » — Церковь *Св. Бориса* и *Глѣба* на рѣѣ, называется нынѣ: *у Арбатскихъ воротѣ*. Тогда былъ тупъ ровъ, начинавшійся отъ *Сръпшенскаго монастыря* и доходившій до *Москвы рѣки*, выкопанный при *Василіи Димитріевичѣ*, въ 1394 г. («*Замыслиша на Москвѣ ровъ копати*, починокъ его съ *Кучкова поля*, а конецъ устья его въ *Москву рѣку*; широша его сажень человека, а глубина въ человека стояща; и много убышка истинилося въ томъ людямъ, понеже сквозъ дворы копа-



ша, и многи хоромы размешаша,» Исп. Г. Р. т. V, прим. 254). По прошяженію сего рва спроши попомъ стѣну Бѣлаго города. — Гробница Шемяки найдися въ Новгородскомъ Юрьевскомъ монастырѣ (Исп. Росс. Іерархіи, т. VI, стр. 753). Изъ вещей, приложенныхъ Шемякою въ сей монастырь, донынѣ цѣла еще плащаница, богато вышитая золотомъ, серебромъ и шелками; по краямъ оной вышита надпись: «Лѣта 6957, Индикша 7, какъ былъ Князь Великій Димитрій Юрьевичъ въ Великомъ Новѣгородѣ, и повелѣніемъ его Великаго Князя наряженъ бысть сей воздухъ въ храмъ Св. Великомуч. Христова Георгія, тогоже мѣсяца Августа въ 23-й день (слѣдовательно, за четыре мѣсяца до Галицкой битвы, когда Шемяка шелъ на опчаянную, послѣднюю борьбу съ Василиемъ), благовѣрною его Княгинею Софьею, и при сынѣ его, благовѣрномъ Князѣ Иванѣ; и положенъ бысть въ церкви Св. Великомученика Христова Георгія, въ Великомъ Новѣгородѣ, въ Юрьевѣ монастырѣ, при Архіеп. Вел. Новгорода Владыкѣ Евфиміи, при Архим. Мисаилѣ, за оставленіе грѣховъ и спасенія ради душъ нашихъ и дѣтей нашихъ, и всѣмъ внукамъ, и правнукамъ въ семъ вѣцѣ и въ будущемъ. Аминь.» — Заключимъ исторію сего несчастнаго Князя словами Карамзина, что пока былъ Шемяка еще живъ, то «въ непримиримой злобѣ своей искалъ новыхъ способовъ мести: смерть его казалась нужною для государственной безопасности» (Исп. Г. Р. т. V, стр. 344). Не менѣе любопытно философическо-Историческое размышленіе Щербатова, по случаю смерти Шемяки: «Еще пребывалъ въ слезахъ Вел. Князь, оплакивая кончину любезныхъ себѣ мащери, когда пріѣхавшійкъ нему гонецъ изъ Новгорода возвѣспилъ о кончинѣ Князя Д. Г. Шемяки. Хотя Вели-

кій Князь, яко челоуѣкъ весьма добродѣтельный, по челоуѣчеству и не могъ радоваться смерти своего врага, но какъ сія кончина свободжала его опъ всѣхъ безпокойствъ, каковыя ему приключилъ сей честюлюбивый Князь, то яко о пріобрѣщеніи спокойствія своему народу, не могъ не возчувствовать удовольствія (*Ист. Росс. ш. IV, I, стр. 581*).



## ГЛАВА VI.

Мы старались изобразить въ полномъ объемѣ важнѣйшія событія Исторіи Русской съ 1425-го до 1453 года: главныя дѣйствія Василія, отъ самой кончины его родителя до того времени, когда онъ, лишенный очей, но зрящій умомъ, сдѣлался безспорнымъ властителемъ Великаго Княжества, послѣ *двадцатипятилѣтняго*, тяжкаго опыта. Не будемъ судить совѣсти его. Предположимъ лучше, что Василій Темный не былъ рожденъ свирѣпымъ: несчастныя обстоятельство, оспервенѣніе вражды, необходимость политическая довели его до жестокости. Но — здѣсь новый урокъ для изученія тайныхъ судебъ Провидѣнія. Дѣйствуя своекорыстно и безчеловѣчно, Василій былъ орудіемъ для будущаго блага Русскихъ земель: онъ кончилъ Исторію Удѣловъ. Сія политическая система исчезла съ его временъ, какъ страшное привидѣніе, тяготивъ Русь болѣе чetyрехъ столѣтій. Жизнь Василія послѣ погубленія Шемяки представляеть намъ совсѣмъ другой порядокъ дѣлъ. Не приступая еще къ описанію послѣднихъ событій Василіева княженія, раз-

скажемъ здѣсь разныя подробности, въ дополненіе событій до 1453 года.

Мы видѣли отношенія Руси къ Монголамъ. Представъ предъ Улу-Махмета, въ началѣ княженія своего, покорнымъ рабомъ, Василій видѣлъ его потомъ изгнанникомъ, и основателемъ новаго Монгольскаго царства, грознаго, но уже не непобѣдимаго, подобно прежней Золотой Ордѣ. Родные дѣти Улу-Махмета составили одну изъ опоръ власти Великаго Князя Русскаго. Сынъ Василя назначено было смиришь Казань; правнуку испребишь это недолговѣчное гнѣздо Азійскихъ варваровъ. *Золотая Орда*, послѣ сего послѣдняго разъединенія сдѣлалась не важною. Седи-Ахметъ вредилъ еще набѣгами, но ихъ уже не боялись, и успѣхъ Мазовши былъ только мгновенною удачею. Еще безопаснѣе сдѣлалась Русь отъ Монголовъ враждою *Золотой Орды* съ *Крымскою Ордою*. Полагаемъ, что Василій уже не плащилъ постоянной подаши Монголамъ. Время униженія миновалось. Ошражали набѣги, иногда удѣривали хищниковъ, но уже не рабствовали передъ ними, не несли ихъ дани; посылали къ нимъ Пословъ — не ходили сами бишь Княжескимъ челомъ. Въ договорахъ Князей постоянно упоминается о *выходахъ* и *дани* въ Орду; но, вѣроятно, сіи сборы составляли только запясть, и всего чаще были полищическою

мѣрою, умножавшею собственную казну Великаго Князя взносами отъ другихъ Князей, будино-бы для Монголовъ (377).

Съ кончиною Вишовта, также перестала быть гибельною для Руси, сосѣдная съ западной стороны, земля Липовская. Основанная Миндовгомъ и Тройденомъ, укрѣпленная Гедиминомъ, возвеличенная Олгердомъ, рукою Вишовта поставленная въ кругъ сильныхъ политическихъ

---

(377) Замѣчательное явленіе, эта непримиримая ненависть, раздиравшая *Золотую Орду* (какъ мы это видѣли), и потомъ перешедшая къ ея опродіямъ, *Ордѣ Крымской, Ногайской, Казанской, Касимовской*. Она главнѣйше послужила къ взаимному ихъ уничтоженію, какъ мы увидимъ въ послѣдствіи. Въ договорахъ Темнаго постоянно упоминается о *дани и выходахъ* Монголамъ. Въ договорѣ 1456 г. съ Княземъ Боровскимъ, сказано: «А давати ти, брате, мнѣ В. К. съ своея вотчины попому разводу, какъ *напередъ* *сего* давали въ *выходъ*, и въ *ямъ*; а *ци перемѣнитъ Богъ Орду*, а не *имѣ* давати къ *Ордѣ*, и мнѣ, брате, имати съ своея вотчины дань собѣ, а побѣ съ своего удѣла дань имати собѣ.» — Въ Духовной Темнаго: «Пошлютъ писцовъ, да удѣлы свои писцы ихъ опишутъ по крестному цѣлованію; да по тому письму и обложатъ по сохамъ и по людемъ; да попому окладу моя Княгиня и мои дѣти и въ *выходъ* учнутъ давати сыну моему Ивану, съ своихъ удѣловъ; а *перемѣнитъ Богъ Орду*, » и проч.

обществѣ Европы, съ Вишовтомъ Литва утратила самобытное существованіе. Судьба ея соединена была съ судьбою Польши. Ягелло пережилъ своего опаснаго друга и врага. Вишовтъ не оставилъ дѣшей (378), и Ягелло, распоряжая Литвою, какъ властитель ея, отдалъ государство Вишовтово въ управленіе брату своему Свидригеллу — нѣкогда сопернику Вишовша и бѣглецу въ Русь, оставившему ее столь поспѣшно при нашествіи Тохтамыша. Свидригелло вскорѣ показалъ Польскому Королю свою неблагодарность и малодушіе: онъ захватилъ стараго Короля въ Литвѣ, объявилъ своимъ плѣнникомъ, и отпустилъ, когда Польша стала грозить ему войною (379). Волинъ и Подолію Ягелло объявилъ своею собственностію. Свидригелло союзился съ Монголами, съ Нѣмецкими Крестоносцами, и воевалъ противъ Польши, нѣмъ удачѣ, что Ягелла не перенѣли на Волинъ за ревность къ Кашилицизму, а Свидригелло покровительствовалъ Греческому исповѣданію. Ягелло объявилъ наконецъ Свидригелла низверженнымъ, и отдалъ Литву брату Вишовцову Сигизмунду (1433 г.). Свидригелло не

---

(378) Двое сыновей Вишовша, Іоаннъ и Юрій, погибли въ Кенигсбергѣ въ 1384 г.

(379) Вѣльскій, стр. 335.

уступалъ, защищался упорно, наконецъ былъ побѣжденъ, и кончилъ жизнь въ Валахїи — простымъ паспухомъ, если вѣришь стариннымъ сказанїямъ, довольно сомнительнымъ (380). Сигизмундъ отвращилъ отъ себя сердца Липовцевъ своимъ свирѣпымъ нравомъ. Уподобляясь Гедимину и Вишовпу жестокостью, онъ ни сколько не обладалъ умомъ дѣда и брата. Ягелло умеръ въ 1434 году. Преемникомъ его въ Польшѣ былъ юный сынъ его Владиславъ. Кончина Венгерскаго Короля доставила Владиславу послѣ того прронъ Венгріи. Тиранъ Сигизмундъ погибъ отъ руки Князей Іоанна и Александра Чаршорійскихъ (1440 г.). Въ избраніи ему преемника начались споры и несогласія (381): хотѣли

(380) Въ *Ист. Г. Р.* т. V, прим. 264, любопытная грамата Свидригелла къ Прусскому Гермейстеру, находящаяся въ Кенигсбергскомъ Архивѣ. Битвы кровопролитныя происходили между Свидригелломъ и Сигизмундомъ въ 1433 и 1435 годахъ.

(381) Современники пишутъ, что не довѣряя людямъ, Сигизмундъ держалъ, вмѣсто спражи, ручныхъ медвѣдей. *Новгор. Лѣт.* годъ 1440-й: «Бѣ лють и немилосивъ, и сребролюбивъ, паче чловѣкъ, и много Князей Липовскихъ погуби, иные испопи, иные погуби мечемъ, а Пановъ и земскихъ людей не мало безъ милосердія изгуби.» Александръ Чаршорійскій укрылся послѣ того въ Русь, и былъ спутникомъ Шемяки

соединить Польшу съ Литвою, выбравъ Владислава; другіе стояли за Михаила, сына Сигизмундова; нѣкопорые расположены были даже призвать изгнанника Свидригелла. Наконецъ всѣ мнѣнія согласились въ пользу Казимира, вшораго сына Ягеллова, особенно любившаго Литву. Владиславъ, увлеченный честолюбивыми замыслами, погибъ въ войнѣ съ Турками, подъ стѣнами Варны (1444 г.). Венгрія отдѣлилась отъ Польши, и Казиміръ, бывъ избранъ Королемъ Польскимъ въ 1447 году, соединилъ на время Литву съ Польшею.

Свидригелло и Сигизмундъ жили мирно съ Новгородомъ и Псковомъ. Москвѣ не было досуга подумать о Литвѣ, такъ-же какъ и Литовцамъ о Москвѣ. Литовскіе Князья переѣзжали по прежнему въ Русь. Мы видѣли, что Ярославъ и сообщники Василія укрывались въ Литвѣ. Сынъ Лугвенія, Юрій вздумалъ спорить съ Казиміромъ (въ 1440 г.), но принужденъ былъ

---

въ 1441 г. Въ 1443 г. Василій послалъ его во Псковъ; но въ 1448 г. Псковичи взяли вмѣсто его Суздальскаго Князя, Василія Гребенку. Чарторійскій снова соуправлялъ Шемякѣ, и послѣ смерти его оставался въ Новгородѣ. Въ 1456 году онъ уѣхалъ во Псковъ, и снова управлялъ Псковичанами (*Пск. Лѣт.*, *Ист. Гос. Росс.* ш. V, прим. 369).



бѣжають, и спасаются въ Москвѣ. Михайлъ, сынъ Сигизмунда, также ушелъ въ Русь, и умеръ или былъ оправленъ въ 1452 г. Въ 1444 г. Василиій ссорился о чемъ-то съ Казиміромъ; доходило до оружія, но кончилось сшибками и миромъ (382).

Русское Духовенство тщетно старалось подчинить себя по прежнему Литовскихъ Христіанъ Греческаго исповѣданія. Раздѣленіе Митрополій учинено было невозвратно. Церковь Литовская, послѣ Цамблака, оставалась безъ Митрополиша до 1433 года. Тогда избранъ былъ преемникъ Цамблаку, Герасимъ, Епископъ Смоленскій; Гре-

---

(382) Договоръ Свидригелла съ Новгородцами, въ С. Г. Гр. т. I. № 19; о договорѣ съ Сигизмундомъ, *Новг. Лѣт.* 1436 годъ. О побѣгѣ Юрія, *Новг. Лѣт.* 1440 годъ. Говорили, что Михайлъ, сынъ Сигизмунда, умеръ съѣвши просфору, напитанную ядомъ (Исп. Г. Р. т. V, прим. 264). Въ 1444 г., когда у Казиміра дошло съ Василиемъ до бѣшнѣ, Новгородцы послали отъ себя Іоанна Владиміровича, внука Олгердова, котораго приняли отъ Казиміра прежде. Казиміръ досадовалъ на нихъ, и предлагалъ имъ свое покровительство. Новгородцы не уважили словъ его, и вызвали къ себѣ изъ Москвы врага его Юрія, сына Лугвеніева, который прежде того жилъ у нихъ съ 1438-го до 1441 года. О войнѣ 1444 года см. Исп. Г. Р. т. V, прим. 320, и *Стр. Лѣт.* т. II, стр. 44.

ческий Папріархъ не спорилъ , и благословилъ его охотно. Въ Москвѣ не было тогда Мишрополипа , и Герасимъ вмѣшивался даже въ дѣла Русскаго Духовенства: онъ поставилъ въ санъ Епископскій Евфимія , избраннаго Новгородцами (1434 г.). Свидригелло сжегъ сего Архипастыря въ 1435 г. , уличивъ его въ сношеніяхъ съ Сигизмундомъ (383). Мишрополипъ Исидоръ былъ признанъ равно въ Кіевѣ и Москвѣ , но послѣ бѣгства его изъ Москвы, по возвращеніи изъ Флоренціи, единство Церкви опять уничтожилось.

Мы видѣли Іону, вновь назначеннаго въ Мишрополипы послѣ Исидора. Узнавъ, что Папріархъ Царяградскій причастенъ *ереси Палестинской* , Василій рѣшительно отвергъ власть Царяградской Церкви. Созванные въ Москвѣ Епископы Русскіе посвящали Іону въ Мишрополипы (1448 года). Въ Царяградѣ , гдѣ при Вселенскіе Папріарха проклинали тогда сообщника Папы , Папріарха Мишрофана , и откуда преемникъ Мишрофана , Григорій, принужденъ былъ бѣжать въ Римъ , почли сей поступокъ своевольствомъ. Василій

---

(383) Новг. Лѣт. г. 1434-й. О Герасимѣ: « Поима въ городъ Смоленскъ, и окова твердо желѣзы , и спроводи въ Вишербскъ , и державъ на крѣпости чешыре мѣсяца, и сожже огнемъ Іюля 26-го » (Пск. Лѣт).

писалъ, оправдывался, но не уважалъ мнѣнія Грековъ (384).

---

(384) О посылкѣ изъ Москвы въ Царьградъ, послѣ вторичнаго выбора Іоны, см. *Ист. Г. Р.* т. V, прим. 308. На поставленіе Патріарха Митрофана не явился ни одинъ духовный человѣкъ; Владыка Виссаріонъ, бывшій одною изъ главныхъ причинъ Флорентійскаго соединенія, бѣжалъ въ Римъ, спасая жизнь свою. Марко Ефесскій, умирая въ сіе время, заклиналъ, чшобы на его похороны не допускали ерешиковъ *опрѣснокитовъ* (azumites) — какъ называли въ Греціи признавшихъ Флорентійскій Соборъ. Митрофанъ клялъ непослушныхъ; но Патріархи Александрійскій, Антіохійскій и Іерусалимскій собрали Соборъ, и объявили его самого лишеннымъ престола Патріаршаго. Императоръ ужаснулся, ибо и ему угрожали отлученіемъ отъ Церкви и сверженіемъ съ престола. Братъ его, Дмитрій, хотѣлъ уже воспользоваться симъ расположеніемъ умовъ, и искалъ короны Императорской. Между тѣмъ Турки совсѣмъ спѣснили Царьградъ; юный Владиславъ, Король Польскій, погибъ подъ Варною, вмѣстѣ съ ревностнымъ поборникомъ Кресповыхъ походовъ Кардиналомъ Юліаномъ. Въ такихъ обстоятельствахъ, Москва могла ли уважить Царьградъ? Не смотря на все это, Духовенство Греческое упрекало Рускихъ своеволіемъ. Василій принялъ всѣ возможныя предосторожности при избраніи Іоны: собрались, долго молились, прося благословенія Божія, утвердились на согласіи, которое получилъ Іона въ Царьградъ въ 1437 году, и на правилахъ Св. Апостоловъ, торжественно провозглашали и сѣповали о

Флореншійскій Соборъ произвелъ въ Литвѣ большія смятенія. Православіе и безъ того было shamъ угнешаемо Ягеллою и Каполиками. Въ Кіевѣ возвышался Каполическій костелъ и была учреждена Каполическая епархія. Православныя церкви обращали въ костелы повсюду, гдѣ только могли (385). Но признавъ Флореншійскій Соборъ, православные могли получить одинакіе права съ Каполиками. Папа подтвердилъ сіе распоряженіе буллою, Король Владиславъ гра-

---

расколъ Царяградскомъ, и клялись, что Церковь Русская никогда не отступила-бы безъ того отъ Церкви Греческой. Обо всемъ этомъ писалъ Василій и къ Греческому Императору (Исп. Г. Р. т. V, прим. 346): «Поставили есмы Іону Митрополистомъ, но за великую нужду сіе сотворихомъ, а не киченіемъ, ни дерзостію... Церковь наша Св. Софіи Цареградскія благословенія пребуесть и ищеть во всемъ по древнему благочестію, развѣ нынѣшнихъ, новоявльшихся разгласій; и молимъ святое ти царство, да будетъ къ тому нашему Митрополисту добрая воли... Хотѣхомъ-же убо писати и къ Святѣйшему Патриарху, пребующе о всѣмъ благословеніи, но не вѣмы: еще уже есть въ царствующемъ градѣ Святѣйшій Патриархъ по древнему благочестію,» и проч.

(385) *Описаніе Кіево-Соф. собора*, стр. 106, 109, и въ *Прибавленіяхъ* къ оному, стр. 34. Польскіе писатели возводили учрежденіе Кіевской Каполической Епископіи къ 1234 году: нелѣпость явная!

напою (1443 г.). Выгоды мірскія обольстили многихъ, и заставили признавать Исихора Ми-  
трополиомъ, ибо, живя въ Римѣ, онъ продол-  
жалъ называть себя первосвященникомъ Руси и  
Ливвы. Но ревностные поборники православія  
не обольщались ничѣмъ, признавали Митрополи-  
та Іону, не смотря на то, что въ 1458 году  
прибылъ изъ Рима, посвященный тамъ Греческимъ  
Патріархомъ, Митрополитъ Григорій, Булгаръ  
родомъ. Папа гремѣлъ проклятіями на Іону;  
Казиміръ призналъ Григорія, и даже писалъ къ  
Василію, что Іона уже старъ, и Григорій дол-  
женъ заступить его мѣсто. Василій не слушалъ  
словъ Казиміра, а Іона, съ своей стороны,  
духовными грамотами заклиналъ Духовенство  
Литовское быть вѣрнымъ православію, и преда-  
валъ анаѣмѣ самозванца Григорія (386). Впрочемъ

---

(386) Булла Папы, въ Райнал. Annal. Eccles.  
1443-й годъ. Несчастный Исихоръ имѣлъ несчастіе  
быть самовидцемъ паденія Царяграда: его пославъ  
туда Папа въ 1452 году, уговаривать Грековъ къ со-  
единенію. Едва могъ онъ потомъ спастись среди  
общей гибели, и умеръ въ Римѣ въ 1463 г., съ пи-  
шумомъ Царяградскаго Патріарха, который далъ  
ему Папа послѣ смерти Патріарха Григорія, преемни-  
ка Митрофанова, убѣжавшаго въ Римъ, ибо въ Царя-  
градѣ народъ хотѣлъ растерзать его. Сей Григорій,  
бывши въ Римѣ, посвятилъ своего соименника въ  
Митрополисы Кіеву. Грамота Папы къ Казиміру, см.

Іона не думалъ уже спорить о Кіевской Митрополіи, и подкрѣпляя православіе, въ то же время писалъ къ Казиміру дружельбно, съ архипастырскимъ благословеніемъ (387). Онъ скончался, со славою святаго чловѣка, въ 1461 году. Преемникъ его, Θεодосій, именовавъ себя *Митрополитомъ Московскимъ и всея Руси*. Православное Духовенство въ Ливъ, по смерти Григорія, избрало изъ среды своей *Мисаила* (въ 1474 г.), который назывался *Кіевскимъ и всея Руси*. Опселя началось совершенное раздѣленіе духовной власи въ Москвѣ и Кіевѣ (388).

*Ист. Гос. Росс. т. V, прим. 311.* Папа называлъ Іону опщепенцемъ, врагомъ, злочестивымъ, позволяя его связать и заключить, если онъ попадется въ руки. Опыты Іоны см. въ *Ист. Г. Р. т. V, прим. 347*, гдѣ онъ называетъ Митрополита Григорія проклятымъ волкомъ, посланнымъ опъ такихъ-же опступниковъ, какъ онъ самъ. О посылкѣ Казиміра къ Василю, *Ист. Г. Р. т. V, прим. 311.*

(387) Посланіе Іоны къ Казиміру, *Исп. Г. Р. т. V, прим. 349.* — Митрополитъ Іона причтенъ къ лику святыхъ, по обрѣщеніи мощей его, вмѣстѣ съ Кипріановыми и Фопіевыми. Любопытныя подробности объ этомъ см. далѣе, или въ *Стр. Лѣт. т. II, стр. 136.*

(388) Митрополита Григорія, о коемъ говорено выше сего, совсѣмъ не пустили въ Кіевъ. Вмѣсто его явился туда нѣкто Спиридонъ, посвященный въ Кіев-

Избраніе Іоны Русскими Епископами произвело особенно шопъ важный пѣреворотъ въ церковныхъ дѣлахъ, что оно опдѣлило наконецъ Русскую Церковь ошъ власпи Царяградскаго Папріаршества. Съ горестію слышали Рускіе о соблазнительномъ раздорѣ и нечеспіи, какіе произвелъ Флоренсійскій Соборъ въ Царяградѣ, и не могли уже почишашъ современную имъ Греческую Церковь своею матерію. Пожертвовавъ совѣспью, несчастный Императоръ Іоаннъ Палеологъ видѣлъ шолько пагубу и позоръ ошъ своего безразсуднаго дѣла. Оно не принесло ему никакой госуларшвенной пользы, разъединивъ еще болѣе жалкіе осшашки Восшочной Имперіи. Умирая въ 1450 году, Іоаннъ предвидѣлъ конечную гибель Царяграда. Сынъ его, *Константинъ Палеологъ*, восшелъ послѣ него на шронъ шолько для шого, чшобы погибнушъ черезъ шри года на бѣдныхъ развалинахъ своего царшва и знаменишаго Царяграда. Въ 1453 году совершилось дѣло, издавна предвидѣнное всѣми и ничѣмъ неопшврашмое: Царьградомъ овладѣли невѣрные; сынъ Амураша, Мугаммедъ IV-й, въ 1453 году, взялъ по-

---

скіе Мишпрополишы въ Царяградѣ, съ позволенія Сулшана. Но его назвали *Сатаномъ* и прогнали со стыдомъ. Явясъ въ Москву, онъ былъ схваченъ, и умеръ въ започеніи, въ Бѣлозерскомъ Оерапоншовѣ монастырѣ (*Опис. Кіево-Соф. собора*, стр. 111).

сѣднее, что оставалось еще у Грековъ въ Ероу — столицу. Западъ не подвигся на спасеніе Греціи; многочисленное народонаселеніе Царяграда плакало, молилось въ церквахъ и—крамольствовало, когда спашныя пушки Мугаммеда разбивали уже стѣны и башни Греческой столицы. Императоръ искалъ смерти и нашелъ ее подъ саблями Янычаровъ. Извѣстіе о паденіи Царяграда, внесенное въ Русскія современныя лѣтописи, весьма кратко: « Царь Турскій, » говорили наши предки, взялъ Царьградъ прелесью. Онъ снесся съ Намѣстникомъ, и велѣлъ сказать ему: « Если pomoжешь мнѣ взять Царьградъ, то я возьму дочь твою за себя; будешь мнѣ опцомъ, и впорымъ по мнѣ! » Измѣнникъ указалъ ему на слабую часть городской стѣны. Царь Турскій подступилъ, началъ бить стѣну пушками, взялъ Царьградъ, раззорилъ святыя церкви, превратилъ Св. Софію въ великій мизгитъ, посѣкъ множество людей, попопилъ множество ихъ въ морѣ, и самъ сѣлъ на царство. Измѣнника, Греческаго Намѣстника, онъ велѣлъ сварить въ котлѣ, и предалъ его злой смерти, говоря ему: « Могу-ли надѣяться на твою вѣрность, послѣ того, что сдѣлалъ ты съ прежнимъ своимъ Государемъ ( 389 )? » — Уже

---

(389) « Како ты мнѣ вѣренъ хочешь быть, а тако сотвори надъ преднимъ твоимъ Государемъ? » Крат-



впослѣдствіи предки наши узнали и записали всѣ подробности Царяградскаго плѣненія, со множествомъ сказочныхъ вымысловъ. Повѣсть о семъ событіи была однимъ изъ любимыхъ чтеній на Руси, украшенная множествомъ нравоученій на память родамъ грядущимъ. Въ ней съ радостію видѣли Рускіе, что послѣ паденія Греціи осталась одна земля православная — Русь, и слышали пророчество, что Руси предославлено нѣкогда взять Седмихолмный градъ, воцариться въ немъ, и возстановить православіе въ землѣ Константина Равноапостольнаго (390).

---

кое извѣстіе, вѣроятно современное, о взятіи Царяграда, внесено во многія наши лѣтописи (см. *Стр. Лѣт. т. II, стр. 63*).

(390) Подробная повѣсть о взятіи Царяграда находится во многихъ сборникахъ, хронографахъ и лѣтописяхъ (см. *Никон. Лѣт. т. V. стр. 222 — 277*). Она, вѣроятно, передѣлана съ Греческаго, любопытна, исполнена оригинальнаго остроумія, философствованія и подробностей. Предвѣщаніе о рожденіи на Сѣверѣ Царя, который опниметъ Царьградъ у Турковъ, это предвѣщаніе, будто-бы найденное на гробѣ Царя Константина, можно видѣть въ *Исторіи о раззореніи Іерусалима и взятіи Царяграда*, напеч. въ 1723 г. въ Спб., и множество разъ перепечатанной послѣ того. Замѣчательно, что и у Турковъ есть тоже повѣрье: въ Царьградѣ показываютъ даже мѣсто, гдѣ

Новгородъ отдохнулъ отъ страха, какой наносили ему смѣлосць и власполюбіе Вышовша, и пользовался раздорами въ Великомъ Княжествѣ. Юрій, пошомъ Шемяка и Василій, равно льсшили гордости и уважали пользы Новгородцевъ, по необходимости прощая имъ, что они передавались то одному, то другому. Василій не забывалъ однакожь напоминать Новгороду о себѣ, каждый разъ, когда дѣла его шли удачнѣе. Условясь съ ними оканчивашъ споры о границахъ въ Заволочѣ общимъ судомъ, ежегодно (1435 г.), Василій не исполнилъ своего слова, и въ 1437 г. требовалъ *чернаго бора*, а передъ самымъ плѣномъ и несчастіемъ своимъ объявилъ Новгороду нелюбіе, раззорилъ Новгородскія волости, и взялъ за миръ 8,000 рублей (391). Такъ Москва становилась страшнѣе, а Новгородъ уступалъ безпрерывно болѣе и болѣе. Знаменія то и дѣло

---

были нѣкогда вороша, черезъ которыя, по предвѣщанію какихъ-то мудрецовъ Турецкихъ, Рускіе войдутъ въ Царьградъ.

(391) *Новг. Лѣт.* — Приговоръ Новгородцевъ о *черномъ борѣ*, въ Исп. Г. Р. т. V, прим. 283. Положено было: плашить съ сохи по гривнѣ новой, стипая въ соху двухъ коней и претяго въ припряжь; кожевенный чанъ, неводъ, лавка, кузница и чепыре пѣшихъ работника стипались равными сохъ, а плугъ, ладья и цыренъ соловаренный двумъ сохамъ. Писецъ чернаго бора получалъ съ сохи по мордѣ; сверхъ то-

возвѣщали, что Москва скоро возобладаетъ вольнымъ городомъ совершенно. Въ 1435 г. въ Новгородѣ упала, едва только ошпсренная, церковь Іоанна Златоустаго. Со страхомъ говорили Новгородцы, что она предвѣщаетъ паденіе Новгорода отъ Іоанна: первенецъ Василія былъ Великій Іоаннъ. Когда родился онъ (Янв. 22, 1440 г.), то юродивый спарецъ Михайлъ (замѣшимъ: родственикъ Великаго Князя) началъ звонить въ колокола, въ Клопскомъ монастырѣ, и кричалъ сбѣжавшемуся народу, что «въ Москвѣ родился Іоаннъ, побѣдителъ Новгорода; что онъ упразднитъ гордыню Новгорода, разрушитъ самовластіе, измѣнитъ самовольные обычаи, и за непокорство многую бѣду, посѣченіе, плѣнъ сошворитъ, и богатства и села Новгородскія приметъ!» Все это привлекало Новгородцевъ къ бѣдствующему Шемякѣ, который, напрошивъ, обѣщалъ миръ, и старину, столь драгоценную для вольнаго города (392).

---

го, раскладчикамъ давали запасы: съ 10-ти сохъ 30-ть хлѣбцовъ, барана, или полощъ мяса, 3 курицы, сипо заспы, 2 сыра, 1 бекаръ соли; для коней ихъ: 5 коробовъ овса, въ старую коробью, 3 воза сѣна, и подводы отъ спана до спана.

(392) Карамзинъ, т. V, прим. 284, 286 О родствѣ Михаила Клопскаго съ Вел. Княземъ, см. *Ист. Росс. Іерархіи*, т. IV, стр. 534.

Тверь ссорилась съ Новгородомъ въ 1445 г., и Князь Борисъ грабилъ Новгородскихъ купцовъ въ Торжкѣ; но войны не было. Большая опасность угрожала Новгороду послѣ сего. Въ 1438 году, Герцогъ Клевскій вздумалъ ѣхать черезъ Новгородъ и Русь на поклоненіе Гробу Господню, вдругъ ворошился и жаловался на обиды Новгородцевъ. Рыцари Ливонскіе вздумали заступиться за Герцога, напали на Яму, и говорили, что ихъ рукою воюешь Новгородъ оскорбленный Григорій, Князь Клевскій, изъ своего заморья. Новгородцы задержали у себя купцовъ Нѣмецкихъ (1442 г.). Магистръ Ливонскій пришелъ съ войскомъ, опять осадилъ Яму въ 1444 году, но отступилъ. Конскій падежъ помѣшалъ Новгородцамъ отпустить Ливоніи походомъ, и въ 1445 г. они послали отъ себя пословъ на съѣздъ. Требованія Рыцарей оказались такъ велики, что Новгородцы уѣхали безъ мира. Ссора продолжалась. Вѣроятно, Новгородцы знали, что Рыцари замышляютъ предпріятіе обширное: Ливонія вздумала совершенно завоевать Псковъ и Новгородъ, зная, что Великое Княжество не въ силахъ помогать имъ, занятое внутреннимъ раздоромъ. Напередъ условились Рыцари о дѣлѣ земель съ Королемъ Шведскимъ Хриспфоромъ, сносились съ Королемъ Казиміромъ, писали къ Папѣ, звали къ себѣ отовсюду воиновъ и Рыцарей, говоря, что идутъ въ Крестовый по-

ходъ прошивъ невѣрныхъ язычниковъ (хотя объяснили тайно Казиміру совсѣмъ другія причины войны). Папа благословлялъ, велѣлъ молишься въ церквахъ объ успѣхѣхъ оружія Христіанъ. Казиміръ хитрилъ, ошговаривался; говорилъ Новгородцамъ, что онъ защититъ ихъ, если они согласятся на подданство Польшѣ; говорилъ Рыцарямъ, что онъ не вмѣшивається въ дѣла ихъ съ Новгородомъ. Въ этихъ ошговоркахъ со всѣхъ сторонъ, за несогласіемъ въ дѣлѣхъ и выгодахъ, пролетѣла грозная пуча; Крестовый походъ ошложили; обширное предпріятіе Рыцарей кончилось нѣсколькими мѣлкимъ драками, и 25-ти-лѣшнимъ миромъ, заключеннымъ въ 1448-мъ году (393). Тогда имѣли время Новгородцы усмирить возмущеніе жишелей Югорской земли. Бѣдные дикари сіи были грабимы и при-тѣсняемы, и Правительствомъ Новгородскимъ, и удалою вольницею Новгородскою, и Москвою. Ихъ безжалостно обирали, и били, когда они не слушались. Въ 1455, г. Вогуличи наконецъ

---

(393) О войнѣ Бориса, *Новг. Лѣт.* (Ист. Г. Р. т. V, прим. 319). Въ сей-же лѣтописи другія подробности (Ист. Г. Р. т. V, прим. 316). Карамзинъ имѣлъ изъ Кенигсбергскаго Архива болѣе 20-ти актовъ, касательно предпріятія Рыцарей прошивъ Новгорода. Онъ излагаетъ содержаніе ихъ въ прим. 316-мъ V-го тома Ист. Г. Р.

взбуншовалисѣ, напали на новокрещеныхъ Пермяковъ, и на Вытегдѣ убили Епископа Пермскаго (394).

Новгородъ, какъ прежде, не былъ друженъ со Псковомъ. Соцерничая въ торговлѣ, боясь силы Новгородской, принужденные покоряться волѣ Москвы и Литвы, Псковичи выдавали Новгородцевъ въ бѣдѣ, и просили извиненія и мира, когда бѣдшвіе Новгорода проходило. Псковъ находился въ союзѣ съ Нѣмцами, когда они воевали Новгородъ въ 1442 году. Такъ Псковичи подтвердили миръ съ Нѣмцами въ 1428 г. *безъ Новгорода*; въ 1430 г. между Новгородомъ и Псковомъ не было ни мира, ни рати, и когда потомъ (въ 1431, 1432, 1434 г. г.) Псковичи посылали пословъ, Новгородцы мира не дали, рати не утинули, и какъ ни много били челомъ Псковичи, но мира не взяли. Впрочемъ, въ 1447 г. Псковъ и Новгородъ вмѣстѣ заключили миръ по старинѣ, и при договорѣ съ Нѣмцами 1448 г. Псковичи также утвердили его *возлѣ Новгородцевъ* (395).

(394) *Новос. Лѣт.* (Карамз. т. V, прим. 319). О Вогуличахъ, *Арх. Лѣт.* стр. 136. Ими предводительствоваали Князьки Асыка и Юмшанъ.

(395) *Псковск. и Новгородск. Лѣт.*

Едва погибъ Шемяка, все измѣнилось въ поступкахъ Василя. Казалось, что въ последнее время, пораженный своимъ несчастіемъ, онъ сдѣлался шихъ, крошокъ, прощалъ врагамъ, хошѣлъ только мира. Въ 1450 году, посламъ Новгородскимъ, присланнымъ въ Москву, подтвердили миръ по всей старинѣ, и не мспили Новгороду за призрѣніе Шемяки, довольствуясь увѣщаніями Митрополита. Любопытно, что договоръ съ Новгородцами былъ писанъ опъ имени Василя, и сына его, десятилѣтняго Іоанна, наименованнаго, на ряду съ опцомъ, *Великимъ Княземъ*. Іоаннъ былъ уже тогда объявленъ соправителемъ опца, и двѣнадцатью лѣтъ, едва наступило его совершеннолѣтіе, праздновали его свадьбу. Еще не совершилось Іоанну 18-ти лѣтъ, когда у него родился первый сынъ его Іоаннъ, въ Февралѣ, 1458 г. (396).

---

(396) Договоръ Новгородскій, *Ист. Г. Р.* т. V, прим. 348: « Се пріѣхали послове къ Великому Князю Вас. Васил. всея Руси, и къ Вел. Князю Ивану Васильевичу всея Руси, » и проч. — Такъ и въ другихъ договорахъ называется Іоаннъ *Великимъ Княземъ*. Бракъ Іоанна совершился въ 1452 г. Іюня 4-го, послѣ похода на Вагу, пропивъ Шемяки, гдѣ Іоаннъ былъ въ числѣ главныхъ вождей. Первенецъ Іоанна родился 8-го Февраля 1458 года (*Костр. Лѣт.* стр. 25 и 31).

Шемяки уже не было на свѣшѣ. И на другой-же годъ гнѣвъ Василія палъ на главу самаго коварнаго изъ злодѣевъ его: *Князя Іоанна Можайскаго*. Злоба, семь лѣтъ таимая, прикрывшая дружбою и страшными клятвами, обнаружилась мгновенно. На Можайскаго Князя взвели множество обвиненій. Главное было: *Угаль Великому Князю непослушенъ быти*. Винили еще его, что онъ не помогаетъ Москвѣ противъ Монголовъ, и представляли въ доказательство этого набѣгъ Седи-Ахмашовыхъ удалцовъ. «Не лѣзя-же мнѣ дашь ему себя въ обиду», говорилъ Василій. Дружины Московскія выступили. Князь Можайскій не смѣлъ прошивосшашъ, бѣжалъ, и скрылся въ Липівѣ. Удѣлъ его былъ объявленъ присоединеннымъ къ Москвѣ; жилища Можайска приведены къ присягѣ. Преслѣдуя ненависшнаго врага и за предѣлами Руси, Василій велѣлъ Митрополишу писать къ Казиміру и предостерегать его отъ коварнаго злодѣя.

Поступокъ съ Княземъ Можайскимъ казался наказаніемъ праведнымъ. Василій спѣшилъ увѣришь другихъ Князей въ дружбѣ, и подтвердилъ договоры съ шуриномъ своимъ Княземъ Боровскимъ, и съ Княземъ Тверскимъ. Послѣдній, отъ имени своего сына Михаила и племянниковъ, клялся бышь за-одинъ съ Москвою на Ташаръ, Ляховъ, Липву, Нѣмцевъ и всякаго недруга; обязывался не принимашъ Можайскаго, ни



сына Шемяки, ни кого, кто серубитъ Василію. Москва обязивалась хранишь предѣлы и волоснь Тверскую; дозволяла Твери непосредственное сношеніе съ Ордою. Князь Боровскій обязался не вступаться ни во что, чѣмъ прежде владѣли Юрій и Князь Можайскій, также въ часни Москвы, принадлежавшія нѣкогда Юрію и Можайскому; онъ отдалъ обратно Дмитровъ, и за Угличъ, Козельскъ, Городецъ, Алексинъ, вымѣнялъ Бѣжецкъ, отнятой у Можайскаго. Василій подтвердилъ ему владѣніе прешью Москвы, Серпуховомъ, Боровскомъ, Радонежемъ. «Все, что Богъ дастъ тебѣ достать вошчивъ недруговъ твоихъ, мнѣ не вступаться» — говорилъ Боровскій. Онъ не предвидѣлъ, что пишеть бѣдствѣнный приговоръ на самого себя! Въ 1452 г. скончалась долголѣшная дочь Олгердова, супруга Владиміра Храбраго, бабка Василія Ярославича и Великой Княгини, Елена. Она издавна уже приняла иноческій санъ, и умирая заказывала Василію, какъ доброму родному, печаловаться о снохахъ, внучатахъ и правнучатахъ ея, отдасть на поминъ души нѣкоторыя села въ монастыри, и заплашишь за нее долги — «свеси ихъ съ души ея, и не засшавишь займодавцевъ плакаться (397).»

---

(397) Овладѣніе Можайскомъ означено въ лѣтописяхъ двумя строками: «Послалъ рашь и взяли Мо-

Тогда настала чередѣ Новгороду расплашиться за все, что тайно держалъ на сердцѣ своемъ Василій Темный. Онъ потребовалъ изгнанія враговъ Московскихъ изъ Новгорода. Не знаемъ : по желанію Вѣча, или добровольно, для своей безопасности, сынъ Шемяки (въ Апрѣлѣ 1454 г.) на вѣки просился съ отчизною, и поѣхалъ въ Литву, умереть въ изгнаніи. Въ Псковѣ приняли его почтительно : Духовенство встрѣшило его со крестами и иконами; граждане поднесли ему въ подарокъ 20 рублей; онъ прожилъ во Псковѣ мѣсяцъ, и отправился въ Литву, гдѣ

---

жайскѣ» (*Стр. Лѣт. п. II, стр. 64; Арх. Лѣт. стр. 135*). Іона писалъ Мисаилу Еписк. Смоленскому (*Исп. Г. Р. п. V, прим. 358*): «Учалъ Князь Иванъ Вел. Князю непослушенъ быти (слѣдуетъ упоминаніе о двухъ небольшихъ набѣгахъ Ташаръ; какъ будто о гибельныхъ нашествіяхъ, при чемъ у Можайскаго Князя просили помощи, и онъ не далъ), а въ обиду ему себѣ не мощно давати,» и проч. — Договоры съ Княземъ Тверскимъ и Княземъ Боровскимъ, въ *Собр. Гос. грамотъ*, т. I. № 76, 77, 78, 79. Они несправедливо отнесены къ 1451 году, ибо въ нихъ говорится объ Іоаниѣ Можайскомъ, какъ о врагѣ Вел. Князя. Духовная Елены Олгердовны, инокини Евпраксии, тамъ-же, № 82. Елена жила во вдовствѣ сорокъ два года, и пережила всѣхъ дѣтей своихъ. Гробница ея въ Вознесенскомъ монастырѣ.

получилъ отъ Казиміра значныя помѣстья (398). Но это не удовлетворяло Василя; онъ искалъ причинъ ко враждѣ съ Новгородомъ, и въ Январѣ 1456 г. множество войска Московскаго пошло на Новгородъ. Не занимаясь раззореніемъ городовъ, Москвичи заняли, разграбили обласпи Новгородскія, и ждали Василя. Онъ самъ двигался къ Новгороду съ главною силою, и не слушалъ предложеній Новгородцевъ, не хотѣлъ ни дани, ни покорности, ни объясненій. Новгородцы еще болѣе испугались, когда сильный отрядъ ихъ, напавъ на грабителей Руси, былъ разбитъ отрядомъ гораздо малочисленнѣйшимъ, находившимся подъ предводительствомъ мужественнаго Басенка. Едва могли умолишь на милость Василя: онъ взялъ 8,500 рублей, уничтожилъ многія преимущества Новгородскаго Вѣча, условился о дани, сдѣлалъ вольности Новгородскую, заставилъ Новгородъ навсегда опречься отъ принятія непріятелей его, и про-

---

(398) *Псков. Лѣт.* — Въ Липовѣ дали сыну Шемякину въ удѣлъ Рязьскъ и Новгородъ Сѣверскій; Іоаннъ Можайскій получилъ тамъ Черниговъ, Спиродубъ, Гомель и Любечъ. Но ничто не могло утѣшить бѣдныхъ изгнанниковъ. Увидимъ, что черезъ 50-лѣтъ дѣши ихъ будутъ сильнымъ средствомъ для завоеваній Іоанна въ Липовѣ.

ложилъ такимъ образомъ дорогу сыну своему къ совершенному порабощенію вольнаго города. Заключивъ тяжкій для Новгородцевъ договоръ, Василій поворотилъ отъ Яжелбицъ во свои (399).

Какъ будто спѣшилъ онъ въ это время дѣйствовать. Въ Іюль того-же года, Василій неожиданно обвинилъ въ измѣнѣ добраго, вѣрнаго союзника, который никогда не оставлялъ его въ несчастіи, и лучше желалъ умереть на чужбинѣ, нежели дружить съ Шемякою. Въ награду 25-ти лѣтней дружбы и близкаго родства, Князь Василій Ярославичъ Боровскій былъ взятъ подъ стражу, съ шрема дѣтьми, и заключенъ въ Угличъ. Старшій сынъ его, Іоаннъ, съ матиною своею, успѣлъ бѣжать и укрыться въ Лицвѣ. Весь обширный удѣлъ Василя Яро-

(399) Стр. Лѣт. т. II, стр. 64; Арх. Лѣт. стр. 136; Костр. Лѣт. т. II, стр. 29; Псковская Лѣт. г. 1456-й. — При договорѣ Новгородцевъ (Ист. Г. Р. т. V, стр. 361): на городищѣ дали судъ намѣстникамъ Вел. Князя; отступились отъ земель, купленныхъ Новгородцами въ Ростовѣ и на Бѣлѣозерѣ; условились о произвольномъ сборѣ чернаго бора; уничтожили вѣчные грамоты (слѣдовательно, лишили еще всей его важности), и проч.

славича присоединили къ Великому Княжеству (400). Въ томъ-же году скончался Рязанскій Князь Іоаннъ Θεодоровичъ, поспригшись передъ кончиною, и объявивъ Василю отцомъ и опекуномъ дѣтей своихъ, сына Василя и дочери Θεодосіи. Опекуны думалъ, по видимому, что всего лучше можешь наблюдать за воспитаніемъ сиротъ въ Москвѣ, и дѣтей Рязанскаго Князя перевезли къ нему. Рязанью спали управляшь наместники Московскіе (401).

Василій не забылъ, что послѣднихъ защитниковъ Шемяка находилъ въ Вяткѣ. Сии отдаленныя области сѣверныя повиновались ошчаси Москвѣ и Новгороду; но отличаясь духомъ свободы и особеннаго удалства, Вятчане безпрерывно ходили по Волгѣ, нападали на полу-

(400) «Того-жь лѣта (6965) Іюня въ 10 день поймалъ Князь Вел. Князя В. Я. на Москвѣ и послалъ его въ започеніе на Угличъ; а сынъ его первыя жены Князь Иванъ, и Княгиня его другая, бѣжали изъ Боровска въ Литву; а три сына Князя В. Я., Князь Иванъ, да Князь Андрей, да Князь Василій, умерли въ опалѣ на Костромѣ, и погребены въ Богоявленскомъ монастырѣ на Костромѣ» (Костр. Лѣт. ш. II, стр. 34).

(401) Тамъ-же, ш. II, стр. 30; Спр. Лѣт. ш. II, стр. 65.

дикихъ сѣверныхъ сосѣдей своихъ, на Монголовъ, и часшо на подвласные Москвѣ города. Воеводы Василя по два года (1458 и 1459-й) ходили покоряшъ Вятчанъ, завладѣли шамъ городами, и наложили на жишелей дань (402).

Такъ самовласно поступалъ шеперь Василій, и послѣ каждого дѣйствія онъ останавливался, какъ будшо самъ опасаясь слѣдствій своей смѣлоси. Уничтоживъ Князя Боровскаго, онъ еще оставлялъ въ покоѣ Верейскаго Внзя, не посягалъ на независимость Твери (гдѣ Борисъ Михайловичъ скончался въ Февралѣ 1461 г., мирно оставивъ пресшолъ сыну Михаилу), и довольствовался шолько управленіемъ Рязани. Онъ не мшилъ и Псковичянамъ за то, что они помогали Новгороду въ 1454 году, и вновь приняли къ себѣ Княземъ Александра Чаршорійскаго, сопупника Шемяки (въ 1456 г.). Сей смѣлый воинъ не хощѣлъ оставитьъ за Нѣмцами мѣстъ, коими они завладѣли, поѣхалъ на сіи мѣста (въ 1459 г.), велѣлъ шамъ косишъ сѣно и ловишъ рыбу по старинѣ, соорудилъ церковь, повѣсивъ при основаніи оной нѣсколькихъ Чу-

---

(402) *Арх. Лѣт.* стр. 137: «Вятчане добиша теломъ Вел. Князю, какъ надобѣ Государю, на всей его волѣ.»

хонцевъ. Нѣмцы, соблюдая въ то время миръ, оскорбились дѣлами Чарторійскаго, сожгли новопостроенную церковь, и нѣсколько человѣкъ, при ней жившихъ. Чарторійскій мстилъ Рыцарямъ набѣгомъ; Нѣмцы шѣмъ-же Пскову; хотѣли пошомъ съѣхаться, и разобратъ ссору на обидномъ мѣстѣ, но поганые Нѣмцы не стали на срокъ, и Чарторійскій на пространствѣ 70-ти верстъ опустошилъ Эстонію, воевалъ прое сушокъ, привелъ много плѣнниковъ и скопа, сжегъ Нѣмецкую божницу великую, и снявъ съ нея крестъ и колокола, привезъ во Псковъ (403).

Тогда услышали, что Василій ѣдетъ въ Новгородъ, съ сыновьями Юріемъ и Андреемъ; Новгородцы и Псковитяне равно испугались. Въ Новгородѣ собрались на Вѣче, думали, не знали на что рѣшиться, и въ опчаяніи положили убишь Василя и съ дѣтьми. Владыка Іона остановилъ ихъ. «Безумные!» говорилъ онъ. «Эшимъ-ли злодѣйствомъ хопите спасти опчизну? Или вы забыли, что на васъ останеться мстишель, сшаршій сынъ Василя, и погубишь васъ до конца!» Василій безбоязненно пріѣхалъ послѣ того въ Новгородъ, былъ доволенъ покорностью жишелей, и объявилъ имъ милость свою. Явились

---

(403) Псковская Лѣт.

Псковичи, смиренно кланялись Василю, поднесли 50 рублей, объясняли причины войны с Нѣмцами и «били челомъ о жалованіи и печалованіи своей опчины, мужей Псковичъ, добровольныхъ людей, пріобиженныхъ опъ поганныхъ бусурмановъ водою, землею и головами, и сожженіемъ Божіей церкви;» наконецъ, и о томъ, чтобы Чаршорійскаго утвердить у нихъ Княземъ. «Хочу жаловать и боронить опъ поганныхъ васъ, мою опчину — опвѣчалъ Василій — жалую васъ и шѣмъ, чтобы Чаршорійскій у васъ остался; но пусть присягнетъ онъ ко мнѣ и дѣшамъ моимъ, не мыслишь зла.» — Не хочу; я не рабъ Князя Московскаго! — сказалъ Чаршорійскій, и уѣхалъ въ Липву, не смотря на просьбы Псковичей. Василій прислалъ во Псковъ сына своего Юрія. Псковъ встрѣшилъ его покорно, шоржественно, но просилъ придашь къ юному Юрію опытнаго вождя Спригу-Оболенскаго. Новгородскій *тяжелый гость* согласился на то, и поѣхалъ въ Москву, куда вскорѣ опправился и Юрій. Псковичи поднесли ему на проводахъ 400 рублей. Нѣмцы хотѣли мира, и *дали руку*, обѣщаясь съѣхаться на переговоры. Миръ заключили, возвратили плѣнныхъ и все захваченное съ обѣихъ сторонъ. Посолъ Василя руководилъ всѣмъ дѣломъ, за что Псковичи послали въ Москву благодарить. Послы ихъ возвратились, съ словомъ Василя, что онъ



« Псковъ , свою опчину , жалуешъ , урекаешся всегда стояшь и боронишь домъ Св. Троицы. » Тогда-же прїѣхалъ во Псковъ новый намѣстникъ — « не по Псковскому прошенію ; » но Псковичи не молчали , и приняли его съ честью (404).

Уже шесть лѣтъ несчастный Василій Ярославичъ томился въ заключеніи. Вѣрные Бояре его не хотѣли терпѣть болѣе , условились освободить своего Князя и увезти въ Литву. Къ несчастію , заговоръ ихъ узнали (1462 г.) , и Василій доказалъ , что онъ не любилъ прошивниковъ волѣ его. Главныхъ заговорщиковъ : Владиміра Давыдова , Парѣена Брена , Луку Подеваева , и иныхъ , волокли на лубкахъ по льду Москвы рѣки , привязавъ къ хвосту коня , до самаго мѣста казни , гдѣ били ихъ кнутомъ , рубили имъ руки , ноги , рѣзали носы. Князь Боровскій оспался въ тюрьмѣ. Никто не смѣлъ за него вступаться. Тщешно Русскіе изгнаники въ Литвѣ , не довольствуясь милостью Казиміра , шоскуя по родинѣ , заключали между собою со-

(404) Стр. Лѣт. п. II, стр. 66. Слова Іоны: « О безумніи люди! Аще вы Вел. Князя убіете , что пріобрѣтете ? Большую язву Новгороду доспѣете , » и проч. — Злоумышленники хотѣли послѣ сего убить опору Василія , храбраго Басенка. — О событіяхъ во Псковѣ , см. Пск. Лѣт.

юзы, обѣщали стать вмѣстѣ прошивъ похищителя ихъ наслѣдій. Никто не хотѣлъ, или не дерзалъ присоединиться къ нимъ въ Руси, и всѣ предпріяшя оканчивались безплодными замыслами. Василій Ярославичъ умеръ въ шеминцѣ въ 1462 году (405).

Но въ томъ-же самый годъ насталъ и для Василія часъ опчета за добро и зло, имъ со-

---

(405) О казни доброхотовъ Князя Боровскаго, Костр. Лѣт. ш. II, стр. 36, Сптр. Лѣт. ш. II, стр. 89: «И повелѣ всѣхъ имаши, на лубію волочити по леду, привязавъ кѣнемъ къ хвосту, и казниши, биши кнушъемъ, сѣчи руки и носы рѣзати, а инымъ главы опсѣкаши,» и проч. — Іоаннъ Можайскій и сынъ Боровскаго заключили между собою договоръ въ Липовѣ (см. Ист. Г. Р. ш. V, прим. 364), около того-же времени. «Князь Вел. В. В. ялъ моего спца на крестномъ цѣлованіи невинно, а меня выгонилъ изъ моей опчины и дѣдины» — говоритъ бѣдный сынъ Василія Ярославича. Многія подробности сего договора прогашельны. Крайность заставляла соединиться сыновнюю любовь съ злодѣйствомъ, ибо по сему договору Іоанну Можайскому опредѣляли взять Великое Княжество (аще дѣло свое доброе сдѣлаемъ), за что онъ уступалъ Боровскому Князю Суздальское Княжество и Дмитровъ, въ придачу къ его наслѣдному удѣлу. Василій Ярославичъ похороненъ въ Архангельскомъ соборѣ — рядомъ съ Василиемъ Темнымъ, одинъ подлѣ Сѣверныхъ, другой подлѣ Южныхъ дверей собора.

дѣянное. Еще вънаросшъ была отъ него далека ; но скорби , заботы , спрасши изнурили его и привели ко гробу. Думая , что боленъ сухош-кою , онъ вздумалъ лечишь себя прижиганьемъ , но на обожженныхъ мѣстахъ открылись раны , и вскорѣ не было надежды къ спасенію. Василій кошѣлъ принявъ монашескій клобукъ , и умереть инокѣмъ ; ему не дали въ эшомъ воли. Онъ имѣлъ только время распорядишься , и оставилъ духовную , назначивъ въ ней удѣлы супругѣ и всѣмъ сыновьямъ , и подробно опредѣливъ всѣ ихъ отношенія. Любопышно видѣшь , съ какимъ хладнокровіемъ обдумывалъ всѣ подробности Василій , хотя и зналъ , что часъ смерти тяготѣлъ уже надъ его головою. Мы говорили выше , что Духовная его была писана Дьякомъ Васи́ліемъ Бѣдоу , вѣспникомъ Шемякиной смерти ; свидѣтелями ея были два Архимандрита и чешыре Боярина. Преемникъ Мишрополиша Іоны , Θεодосій подписалъ ее. Называя себя *многогрѣшнымъ* , Василій послѣ обыкновенныхъ наставленій сыновьямъ — слушашься матери , жишь за одинъ — отдавалъ спаршему сыну *Іоанну* Великое Княжество , шреть Москвы , Коломну , Владиміръ , Переяславль , Коспрому , Галичъ , Устюгъ , Вятку , Суздаль , Нижній Новгородъ , Муромъ , Юрьевъ , Боровскъ , Суходоль , Калугу , Алексинъ , Московскія села ( между прочимъ *Красное* , надъ *Великимъ прудомъ у города* ) ,

преть шамги Московской, и особо Московскій домъ Князя Можайскаго; другую преть Москвы и преть Московской шамги, сыновьямъ Юрію и Андрею пополамъ (держашь погодно), и особо Юрію Дмишровъ, Можайскъ, Мядынь, Серпуховъ, домъ Шемяки въ Москвѣ, а Андрею Угличъ, Устюжну, Бѣжецкъ, Звенигородъ, село Сущово близъ Москвы, и домъ Князя Боровскаго въ Москвѣ; претью преть Московскую и преть шамги сыновьямъ Борису и Андрею меньшому (держашь погодно), и особо Борису Ржевъ, Волокъ, Рузу; Андрею Вологду съ Кубеною, Заозерьемъ, и дальними сѣверными обласцями; супругѣ своей Росповъ (съ шѣмъ, чтобы передашь по смерти своей Юрію), Нерехту, Напрудское село близъ Москвы. — И такъ горестный опышъ не вразумилъ Василія: онъ снова раздавалъ удѣлы, которые соединилъ съ шакимъ прудомъ и шягошою совѣспи! Князь Боровскій можешъ бышь помился еще въ шюрмѣ, или только что сошелъ въ могилу, сынъ Шемяки, Князь Можайскій, сынъ Боровскаго были изгнанниками въ Лишвѣ, а онъ уже снова воспановлялъ ихъ удѣлы, передавая только сіи удѣлы дѣшамъ своимъ, но означая именно: эшо былъ удѣлъ Можайскаго, эшо Боровскаго, эшо Шемяки, эшо Князей Петра и Константина! Замѣшимъ, что Василій сверхъ того связывалъ дѣшей своихъ мѣлками разсчешами, раздачею

имъ селъ въ удѣлахъ одного другому, и дѣлѣ-  
 жемъ доходовъ съ трешей Москвы. О Новгоро-  
 дѣ и Псковѣ онъ не говорилъ ни слова — ихъ  
 еще почитали не собственностью, но только  
 принадлежностью Великаго Князя. Ни слова не  
 было и о Перми. Василій приказывалъ дѣшамъ  
 собирать и отдавать спаршему брату Ордын-  
 скій выходъ; старое присловье: «если перемѣ-  
 нитъ Богъ Орду,» находимъ въ его духовной.  
 Замѣчательно, что Василій поручаетъ въ заклю-  
 ченіе супругу и дѣшей печалованію Казиміра  
 Короля Польскаго, по *докончателной* съ нимъ  
*граматѣ*. Неужели Казиміръ долженствовало  
 быть ихъ попечителемъ? Не значить-ли это что-  
 го, что Казиміръ обязывался не допускать въ  
 Русь бѣглецовъ, жившихъ у него въ Литвѣ? —  
 Неправдосъ, неясносъ, запущанносъ госу-  
 дарственной системы видны во всѣхъ распоря-  
 женіяхъ Василя, такъ-же какъ видны онѣ были  
 во всѣхъ дѣлахъ его. Не такъ поступалъ, не  
 такъ и завѣщалъ попомъ великій его сынъ (406).

---

(406) Лечение *прижиганьемъ* донынѣ въ обычаѣ между  
 простолюдинами нашими, наиболѣе въ простудѣ: на  
 мѣсто, гдѣ чувствуютъ боль, кладутъ трутъ, и  
 даютъ ему горѣть; иногда расправляютъ послѣ по-  
 го рану. Духовную Василя, см. въ С. Г. гр. т. I,  
 № 87.

Марта 17-го 1462 года, Василій скончался ошъ тяжкой своей болѣзни, и похороненъ былъ на другой день. Имя *Темнаго* соединилось съ его памяшью, послѣ его ослѣпленія; оно выражаетъ и нравственный характеръ его.

Прибавимъ къ описанію дѣлъ Василя, что въ его время въ Исторіи Русской въ первый разъ появилось имя *Казаковъ*: такъ названы въ лѣтописяхъ вольные удалцы, жившіе въ Рязанской области, и сбѣжавшіеся на помощь прошивъ Мусшавъ въ 1444 году. Они пришли на лыжахъ, съ сулицами, съ дубьемъ, и вмѣстѣ съ Мордвою присоединились къ дружинамъ Василя. Имя Казаковъ вскорѣ сдѣлалось извѣстно и громко. Мы будемъ говорить объ эшомъ подробно въ послѣдствіи, означивъ только здѣсь, когда появилось имя сіе въ первый разъ (407).

Въ 1429 году основана была знаменитая обитель, среди Бѣлаго моря на островѣ Соловецкомъ, удаленномъ ошъ материкаго берега на нѣсколько десяшковъ вершъ, и дополъ необитаемомъ. Новгородецъ Германъ, издавна про-

(407) « Приидоша на нихъ (Татаръ) Мордва, на ртахъ, съ сулицами и съ рогатинами, и съ саблями, а Казаки Рязанскіе такожь на ртахъ, съ другія спорны, » и проч.

мышлявшій въ тамошнемъ краю, и хорошо знавшій прибрежные острова, уговорилъ многа Саввапія поселиться на Соловецкомъ островѣ, и основать пустыню для монашествующихъ. По смерти Саввапія (1435 г.), инокъ Зосима приспалъ къ Герману. Они успроили значительную обитель, поѣхали просить у Новгородцевъ, чтобы имъ отдали во владѣніе на *Морѣ Окіанѣ*, острова Соловецкій, Анзерскій, Муксалцкій, Заяцкій, и другіе. Вѣче согласилось, и обитель Германа, 55-ть лѣтъ управлявшаго оною, начала богатѣть числомъ брашій, вкладами, и доходами отъ сельдяной и рыбной ловли, добыванія перпичьихъ кожъ, рыбаго жиру, и выварки соли. Вдова Посадника Борецкаго Марѳа, обладавшая обширными землями и промыслами на Сѣверѣ, отдала Герману въ вѣчное владѣніе Сумскую и Кемскую волости, ей принадлежавшія (408).

Въ 1456 г. Владыка Смоленскій Мисаилъ, котораго особенно уважали Василій и Мишрополитъ Московскій, пріѣхалъ въ Москву, и просилъ Василія возвратитъ образа, и особенно чудотворную икону Смоленскія Богоматери,

---

(408) Ист. Росс. Іерархіи, т. II, стр. 381, и *Лѣт. Соловецкій* (изд. въ Москвѣ 1833 г.). Одна изъ грамотъ Марѳы Посадницы донынѣ цѣла въ Архивѣ монастырскомъ.

увезенную Юріемъ Свяшославичемъ. Она стояла въ иконостасѣ Благовѣщенскаго собора, и была чшима особенно. Разсудивъ, что не лзя держашъ Богоматери въ плѣну, оппустили Свяшую икону торжественно. Василій, всѣ его дѣти (младенца Андрея принесли на рукахъ), Мишрополишъ, Бояре, народъ, войско собрались въ Кремль, и когда надобно было поднимашъ икону Богоматери, плакали горько. Іона взялъ одинъ изъ Смоленскихъ образовъ, и сказалъ: « Епископъ, брашъ и сынъ мой! оставъ сіе на воспоминаніе!» Онъ и Мисаилъ благословили образомъ Василія; потомъ Мисаила проводили до церкви Благовѣщенія въ Дорогомиловѣ, и тамъ проспились. Передъ оставленною Мисаиломъ иконою велѣно было служишъ ежедневные молебны, а вмѣсто образа Смоленскія Богоматери посшавили списокъ (409). — Кромъ пожара въ 1445 г., названнаго *Суздальскимъ*, и сожженія Москвы Мазовшею, въ 1451 г., цѣлая преть Москвы выгорѣла отъ пожара въ 1457, г. — Весь Псковъ былъ опустошенъ пожаромъ въ 1449 г., а Муромъ въ 1457 г. — Лѣтописцы упоминаюшъ еще о неурожаяхъ, холодныхъ зимахъ, дороговизнѣ, болѣзняхъ въ разные годы, и чудесахъ и знаменіяхъ. Замѣшимъ любопытнѣйшее:

---

(409) Костр Лѣт. т. II, стр. 27.



въ 1425 г., во Псковской области, шла кровь  
 отъ иконы— « проявляя вѣщность Вишова. »—  
 Въ 1426 г. въ Сентябрѣ явилось около солнца  
 шестъ круговъ, « кругъ за кругъ связался, и  
 всѣ были разноцвѣтны, иной красный, иной зеле-  
 ный, иной желтый. »— Въ 1430 г. явился въ Смо-  
 ленскѣ безшерстный волкъ, и много искушалъ и  
 съѣлъ людей.— Въ томъ-же году, отъ сильныхъ  
 жаровъ, вода изсыкала, лѣса горѣли, дымъ раз-  
 стигался повсюду, шакъ, что птицы падали  
 мершвыя, а рыба по два года пахла дымомъ.  
 Въ 1431 г., послѣ знаменія на небеси, шрехъ  
 шолповъ огненныхъ, « была засуха, земля и  
 болоша горѣли, мгла продолжалась 6-ть не-  
 дѣль, солнца люди не видали, рыбы отъ дыма  
 мерли, и скотъ и птицы пропали дымомъ. »—  
 Въ 1432 г. во Псковѣ, въ монастырѣ на Снѣз-  
 ной горѣ, во время грозы Мая 3-го, молнія  
 наполнила церковь; монахи попадали отъ спра-  
 ха, и всѣ позлащенные иконы пошенили. Та-  
 кое-же явленіе было 3 Іюля въ монастырѣ  
 Св. Іоанна; молнія загла пришомъ городскую  
 шѣну. Испуганные сими явленіями Псковичи  
 учредили крестный ходъ. — Въ 1436 г. ран-  
 ніе морозы побии жатву въ Новгородскихъ  
 областяхъ, и многіе, спрашась голода, уходи-  
 ли въ Литву и къ Нѣмцамъ: Лѣтъ десять про-  
 должались пошомъ неурожай, и Новгородцы,  
 опечаленные пришомъ пожарами, обвиняли

другъ друга на Вѣчѣ; нѣкоторыхъ обвиненныхъ осудили и сожгли, ушопили въ Волховѣ, и побилъ камнями. — Въ 1440 году изъ образа Николая Чудотворца, въ Вороночи, пошекла кровь; Псковичи принесли сей образъ въ свой городъ, и молили Бога отвратишь грозящее бѣдствіе. Въ 1442 г. всюду была люшая зима, а лѣтомъ громы, вихри, « быснь жишо дорого, и спрахъ быснь на чловѣцѣхъ. » — Въ 1445 г. въ Суздальской соборной церкви, безъ всякой видимой причины, начали плѣшъ и разваливаться гробы Архіереевъ, а въ празникъ Преполовенія вся церковь развалилась. — Въ 1446 г. зимою, нашла въ Новгородѣ туча, пошелъ дождь, и начали падать изъ облаковъ хлѣбныя зерна; они покрыли собою пространство на нѣсколько верстъ. Поселяне собирали ихъ, и приносили въ Новгородъ; « люди-же спекашеса видѣти сіе преславное чудо, откуда и како быснь. » — Въ 1460 г. Іюня 13-го, страшная гроза разразилась надъ Москвою; народъ молился; гроза миновалась. На другой день, при ясномъ солнцѣ, вдругъ налетѣла снова туча, обложила все небо, пролился дождь, засверкала молнія, вихрь ломалъ дома, вырывалъ деревья. Жишели опчаявались въ жизни, и Мишрополичій Дьякъ Родіонъ Кожухъ передалъ описаніе сей бури пошомству, въ вишіевапомъ разсказѣ, убѣждая всѣхъ современниковъ покаяться

и не грѣшишь (410). — Въ 1459 г. Новгородскій лѣтописецъ замѣшилъ, что Пасха, по Пасхаліи приходилась въ самое Благовѣщеніе. «Брація!» говоришь онъ пошомъ: — «здѣсь бѣда великая, здѣсь скорбь не мала! Такъ, какъ въ годъ распятія Христова, кругъ солнца нынѣ будешь 23-й, луны 13-й, и сіе лѣто конетнымъ являешся, въ кошорое чаемъ пришествія Христова. А беззаконія умножились на землѣ! Владыко! пощади насъ, исполняя небо и землю славы швоея, пощади насъ, благословенъ грядый во имя Господне! Блудишесь, брація! Господь не хочетъ смерти грѣшникамъ, но ждешъ покаянія, и глаголетъ: не вѣсте дни и часа, въ онъ-же сынъ человѣческій придетъ! Но разумѣй, кто хочешъ разумѣшь: бѣги невѣрія! Се уже и Измаильтяне появились въ наше время.» Вѣроятно, набожный лѣтописатель разумѣлъ взятіе Царяграда; вѣроятно, что и замѣтку сдѣлалъ онъ въ началѣ года, ибо шопчасъ послѣ оной слѣдуешь другая: «Но того лѣта не бысть никто-же.» Міръ еще уцѣлѣлъ (411).

---

(410) Сіе описаніе помѣщено въ Стр. Лѣт. ш. II, стр. 76.

(411) Стр. Лѣт. ш. II. стр. 65.

---

## Г Л А В А VII

Нѣкому было спорить съ Іоанномъ о *Великомъ Княжествѣ*, не куда было посылать ему за позволеніемъ владѣти Великокняжескимъ престоломъ. Уже около десяти лѣтъ бывъ соправителемъ ошца, съ познаніемъ дѣлъ государственныхъ, съ пріобрѣшеннымъ въ юности опытомъ, на 22-мъ году жизни Іоаннъ сдѣлался самовласшителемъ Руси, въ Маршѣ 1462 года.

Онъ ничего не измѣнялъ въ порядкѣ дѣлъ, и нѣсколько лѣтъ его правленія прошло тихо, мирно, какъ будто Великимъ Княземъ сдѣлался второй Симеонъ, поддерживавшій систему правленія ошцовскаго— не болѣе. По прежнему изгнанники Русскіе жили въ Липовѣ; принимаемы были предоспорожности прошивъ Орды и Казани, грозившихъ набѣгами; съ Липвою продолжался сомнительный миръ; братья Іоанновы и Князь Верейскій свободно владѣли своими удѣлами; Тверь сохраняла независимость; Іоаннъ возвратилъ еѣ и Рязани; Новгородъ думалъ, что сопрошивленіемъ и уступками еще долго можешь

прошившись Москвѣ; Псковъ покорствовалъ, но соблюдалъ свою старину.

Какъ прежде, при родителѣ Іоанна, снова заключенъ былъ договоръ съ Тверью, съ одной стороны отъ имени Іоанна и братьевъ его, Юрія, двухъ Андреевъ и Бориса, съ другой отъ имени Великаго Князя Тверскаго Михаила Борисовича, Іоанна Юрьевича Зубцовскаго, и дяди ихъ Михаила Холмскаго. Москва ручалась за безопасность Твери, и «если-бы Ташары почали сваживать и давать Москвѣ домъ Святаго Спаса,» обязывалась не брать его, давая Твери полную свободу сноситься съ Ханами. Тверь обѣщала не принимать враговъ Москвы: Іоанна Можайскаго, сына Шемяки и сына Василия Боровскаго, а также и всѣхъ будущихъ враговъ Іоанна; обѣщала воевать за одно противъ Царя и Ташаръ, Литвы, Ляховъ и Нѣмцевъ, и жить съ Новгородомъ по старинѣ, какъ было при пращурахъ.

Таковъ-же былъ новый договоръ съ Княземъ Верейскимъ, которому подтвердили владѣніе Вышгородомъ, и который обязался не знать Орды, платить выходъ черезъ Іоанна, и не вступаться въ то, что «примыслишь себѣ Москва.» Еще великодушнѣе казался поступокъ Іоанна съ Рязанью. Освободивъ ее отъ управленія Московскихъ Намѣстниковъ, онъ выдалъ

сестру свою, Княжну Анну, за юнаго Рязанскаго Князя Василя, и мирно ошпустилъ его владѣшь опцовскимъ наслѣдіемъ (412).

Великія, скрытыя опъ всѣхъ думы роились въ душѣ Іоанна, пвердой, суровой, превышавшей понятія современниковъ. Но шихо началъ онъ. Никшо не предвидѣлъ, что Іоаннъ лучше всѣхъ понимаетъ полипику, какою основали и укрѣпили Москву Калиша, Симеонъ, Алексій Митрополишъ, Димитрій, дѣдъ и ошець его. Соединя въ себѣ мужеспвенную пылкость прадѣда съ пвердою рѣшительностью дѣда, Іоаннъ не имѣлъ ни одного изъ пороковъ и недостатковъ опцовскихъ. Никшо не управлялъ имъ. Онъ первый понялъ необходимость соединенія скрытной полипики съ высокимъ мужеспвомъ воинскимъ, внупреннаго успройспва съ внѣшними связями, гошовности на миръ среди войны, и пригошовленій къ войнѣ среди мира. До него думали только о защишѣ самобышности противъ Орды — онъ провидѣлъ далѣе, и возраспилъ въ душѣ своей смѣлую мысль: не боротся только съ Ордою, но рѣшительно испребить

---

(412) Договоры съ Тверью и съ Вереею, *Собр. Гос. грам.* т. I. № 88, 89, 90, 91; — о Рязани, *Костр. Лѣт.* II, 38.

ее. Онъ понялъ, что не пользовавшись только временными выгодами надобно ему опъ Новгородъ, но покорить Новгородъ и слить съ Москвою; что Литвъ и Польшъ надобно не прошивопоставлять только временнаго отпора, но должно спать прошивъ нихъ политическою и государственною самобытноспію. Іоаннъ проспиралъ взоры далѣе, въ Европу; хотѣлъ узнать ее, и ввести Русь въ сношенія съ нею и съ отдаленною Азією.

Такъ обдумывалъ все Іоаннъ, и сорокалѣтнее княженіе его было постояннымъ, вѣрнымъ слѣдствіемъ одной глубокой мысли. Онъ имѣлъ счастливую участь: исполнилъ все, что задумалъ. Если постоянное счастье не есть слѣдствіе глубокаго разсчета ума, то надобно сказать, что непостижимая удача сопровождала всѣ дѣла Іоанна: онъ обладалъ тайною успѣха во всѣхъ своихъ предположеніяхъ и дѣлахъ. Только спарость его была омрачена скорбями и ошибками, какъ будто въ поучительное напоминаніе человѣку, что каждый смертный долженъ въ свой чередъ заплапшть судьбѣ за возвышеніе надъ другими. Іоаннъ не опередилъ ни своего вѣка, ни своего народа; но за то, онъ соединилъ въ великой душѣ своей все, что составляло жизнь его народа и его вѣка: онъ былъ великимъ, могущимъ ихъ представителемъ.

Послѣ Петра, Іоаннъ III-й занимаетъ первую степень между владыками Русскими; передъ нимъ уничтожились всѣ его предшесшвенники; съ нимъ не сравнился ни одинъ изъ его преемниковъ. Не говоримъ о Петрѣ, для котораго нѣтъ сравненій.

Глубоко соображая всѣ дѣла свои, прежде всего Іоаннъ нанесъ тяжелый ударъ Казани, умѣвъ воспользоваться обстоятельствами. Ханъ Мамуекъ умеръ въ 1463 году. Ему наследовалъ сынъ его, Ибрагимъ. Халиль, братъ Ибрагима, скончался въ юности; Нурсалшанъ, вдова Халиля, вышла за Царевича Касима, вѣрнаго слугу Москвы. Тайныя сношенія съ Казанью заставили Касима подумать, что Казань готова отдаться ему. Онъ донесъ объ этомъ Іоанну, и войско Великокняжеское, съ мужесшвеннымъ воеводою Спиригою - Оболенскимъ, выступило осенью, 1467 года, когда Казанцы не могли ждать похода. Но Касимъ, или ошибся, или былъ обманутъ. Ибрагимъ ждалъ его. Среди осенняго распушья достигнувъ Казани, Рускіе и Касимъ встрѣтили полки Ибрагима готовые къ битвѣ, сражались, но думали только объ отступленіи. Они совершили обратный походъ среди проливныхъ дождей, осенняго холода и при такомъ недостаткѣ въ припасахъ, что Рускіе въ пошъ ѣли мясо. По причинѣ шруд-



наго пуши, войны бросали свои доспѣхи, и шли пѣшкомъ, уморивъ всѣхъ лошадей. Казанцы не преслѣдовали ихъ, но мѣлкими толпами бросились опустошашъ обласши Русскія (413).

Іоаннъ все предвидѣлъ. Прошла пора безошчепныхъ походовъ на Волгу, за которые мспили попомъ Монголы раззореніемъ беззащитныхъ Русскихъ обласшей. Муромъ, Нижній, Галичъ, Косшрома были прикрыты сильными дружинами. Князь Даніилъ Холмскій встрѣшилъ и разбилъ Казанцевъ близъ Мурома. Опряды Русскіе опустошили обласши Ибрагимовы, а въ Декабрѣ отдѣльныя дружины, съ Княземъ Симеономъ Романовичемъ, вошли въ землю Черемисовъ, и мспили за набѣги ихъ огнемъ и мечемъ. Весною 1488 г. самъ Іоаннъ выступилъ въ походъ; но ворошилъ съ дороги, пославъ на Казань опряды съ Княземъ Руно и Княземъ Звенцо. По рѣкѣ Вяпкѣ Рускіе ходили до Камы, когда въ то-же время по Волгѣ, Князь Ряполовскій-Хрипунъ пошелъ далеко въ Казанскіе предѣлы. Іоаннъ не довольствовался шѣмъ, что обезопасилъ себя отъ набѣговъ: весною 1469 года, по Волгѣ и Окѣ поплыли войска его къ

---

(413) Спр. лѣш. II, 94; Коспр. лѣш. II, 42; Арх. лѣш. стр. 143.

Нижнему, гдѣ Князь Беззубцевъ принялъ надъ  
 ними начальство. Отъ Устюга, черезъ Вяшку,  
 пошелъ Князь Даниилъ Ярославскій; отъ Волог-  
 ды воевода Сабуръ. Вдругъ въ Нижнемъ полу-  
 чили неожиданное приказаніе Іоанна: оставишь  
 походъ, и отправивъ къ Казани *только охот-*  
*никовъ*. Опасаясь неудачи, Іоаннъ слишкомъ  
 остерегался, а Беззубцевъ не имѣлъ соображе-  
 ній главнаго воеводы: могли усмиришь Казань,  
 и не успѣли отъ взаимнаго недоразумѣнія. Къ  
 изумленію Беззубцева, всѣ воины его вызвались  
 въ охотники, и спѣшили плышь къ Казани, го-  
 воря: «Всѣ хотимъ идти на окаянныхъ Таттаръ!»  
 Беззубцевъ съ немногими оспался въ Нижнемъ.  
 Войско избрало себѣ предводителемъ воеводу  
 Руно, боялось бытъ остановленнымъ въ пуши,  
 спѣшило и 21 Мая явилось подъ Казанью, такъ  
 скрытно и неожиданно, что застало жителей  
 безпечно спящихъ. При звукѣ трубъ, Русскіе  
 воины успремились изъ судовъ на берегъ, за-  
 жгли городъ, рубили Таттаръ, грабили дома, но  
 удовольствовались испугомъ Казанцевъ и вдругъ  
 отступили. Руно подозрѣвали въ измѣнѣ, ибо  
 онъ стоялъ послѣ того подъ Казанью семь  
 дней, далъ время Ибрагиму оправиться, и съ  
 сильною рашью, по водѣ и по суху, пойдти на  
 Рускихъ. Руно велѣлъ отступать. Казанцы  
 преслѣдовали его, и удалились только послѣ  
 жестокаго отпора. Русскіе отплыли далѣе отъ

Казани, и спали у Ирихова острова. Здѣсь явился къ нимъ нерѣшительный Беззубцевъ, послалъ въ Вятку, извѣщая о походѣ своемъ на Казань и приказывая Вятчанамъ соединиться съ нимъ на Волгѣ. Вятка не оставила еще тогда своего независимаго духа, и не была вполнѣ Московскою областью. Спрашась навлечь на себя мщеніе Казанцевъ, Вятчане отвѣчали Князю Ярославскому, что они дали слово Ибрагиму: не помогашъ ни ему, ни Москвѣ. Посоль Ибрагима былъ тогда у нихъ. Беззубцеву сказали, что Вятчане пойдутъ на Казань, если пойдетъ большая рать Московская съ братьями Іоанна. Стоявъ безъ дѣйствія на Волгѣ цѣлый мѣсяцъ, Беззубцевъ поворошилъ полки во свояси (414).

Іоаннъ думалъ, что урока, даннаго имъ Казани, довольно; призывалъ мать Ибрагимову въ Москву, почтилъ ее дарами, и отправилъ въ Казань, повелѣвая сказать, что онъ готовъ теперь мириться съ Ибрагимомъ. Касима, виновника прехъ-лѣпней войны, уже не было тогда на свѣшѣ. Беззубцевъ встрѣшилъ Нурсалтанъ,

---

(414) Спр. Лѣт. II, 96; Костр. Лѣт. II, 47. Въ *Арх. Лѣт.* (спр. 144) говорится, что воеводы ссорились въ Нижнемъ Новгородѣ, самовольно избрали Руно и пошли на Казань.

плывущую по Волгѣ. Она надѣялась на заключеніе мира, и увѣрила Рускихъ въ безопасности. Но едва проплыли суда ея, Ибрагимъ примчался съ Татарами, и на Волгѣ явились суда Татарскія. Начался бой; Татары были отбиты; Рускіе достигли Нижняго благополучно. Сюда пришли къ нимъ отпашки Услюжскихъ дружинъ. Не смотря на отказъ Вятчанъ, Князь Ярославскій прошелъ на Каму, узналъ тамъ объ отступленіи главнаго войска, и поспѣшно проплылъ мимо Казани, стараясь догнать отступавшихъ. Вся сила Ибрагима налегла на него; но Услюжане дрались отчаянно; Князь Ярославскій былъ убитъ въ бою; Князь Ухтомскій принялъ начальство, не щадилъ себя, самъ сражался, перебѣгалъ съ одного судна на другое, билъ враговъ тяжелымъ ослопомъ, и успѣлъ уйдти съ отпашками дружинъ, причинивъ большой уронъ Казанцамъ. Іоаннъ изъявилъ неудовольствіе главнымъ своимъ воеводамъ, и щедро наградилъ Услюжанъ, пославъ къ нимъ деньги, оружіе, одежду и запасы муки и масла. Братья его, Юрій и Андрей, пріѣхали въ Нижній; войско подкрѣплено было новыми силами. Іоаннъ не хотѣлъ уступить Ибрагиму, не хотѣлъ полу-успѣха; прежде соглашавшись на миръ, онъ рѣшался теперь вести войну рѣшительную, двинулъ снова по Волгѣ ополченія свои къ обгорѣвшей Казани, повелѣвая войску зимовать тамъ, но безъ побѣды

не возвращашься. Никогда еще Казанцы не испытывали войны столь упорной, и зашрепсали при новомъ появленіи Рускихъ. Сентября 4-го, войны Іоанна спали подъ Казанью; Ибрагимъ оказалъ слабое сопротивленіе, и заперся въ городъ. Видя приготовленія къ осадѣ, Казанцы униженно просили мира и приняли его по волѣ Іоанна. Войско Русское пошло обратно, и вывело съ собою всѣхъ плѣнниковъ, какіе были взяты Ташарами въ шеченіе сорока лѣтъ и уже опчаявались увидѣть когда либо родную Русскую страну (415).

Пока не унывая при столькихъ неудачахъ, Іоаннъ унижалъ силу Казани, уже другой обширный замысль былъ гошовъ въ умѣ его. Дружины Великокняжескія, едва возвращаясь изъ Казанскаго похода, должны были гошовишься къ новому походу, на сѣверъ — *рѣшить судьбу Новгорода.*

---

(415) О наградѣ Устюжанъ: «Князь Вел. дважды послалъ по деньгѣ золотой, а въ прешье послалъ ужину запасъ: 700 чешвертей муки, да 300 пудовъ масла; да 300 луковъ, 600 стрѣлъ; да 300 шубъ бараньихъ, да 300 однорядокъ Чипскихъ и Лундскихъ (Лондонскихъ) и Новогольскихъ, и Трекумскихъ, да 300 сермягъ (Арх. лѣт. спр. 146).

Повѣсть о семъ достопамятномъ событіи передали намъ непріатели Новгородцевъ, изображая грозное рѣшеніе Іоанна праведною местию за неправды, кривизну души и крамолы Новгородскія (416). Не будемъ вѣрить приспрасшнымъ ихъ сказаніямъ. . . . Послѣ похода Димитріева, въ 1386 году, проложенъ былъ вѣрный путь къ паденію вольнаго города; каждая распря съ Москвою доказывала попомъ невозможность бышія Вѣча Новгородскаго, при самовластныхъ распоряженіяхъ Князей Московскихъ. Только соперничество Висовта спасало Новгородъ при Василии Димитріевичѣ, только междоусобія, и попомъ нерѣшимельность дѣйствій сберегли Новгородъ при Василии Темномъ. Іоаннъ видѣлъ опасность не

---

(416) Описаніе перваго похода Іоаннова на Новгородъ составляетъ отдѣльное повѣствованіе во многихъ спискахъ (Стр. Лѣт. II, стр. 107—133). Писанное со всѣмъ великолѣпіемъ погдашней схоластики, оно, можетъ быть, сочинено было какимъ нибудь Дьякомъ Бородашымъ, нарочно по приказанію Іоанна. Новгородскихъ извѣстій мы не имѣемъ. Во всѣхъ Лѣтописяхъ, до насъ дошедшихъ, говорится о Новгородахъ какъ о людяхъ буйныхъ и пресупныхъ. Горе побѣжденнымъ! Впрочемъ, истина видна и изъ описанія врага.

отъ Новгорода, но отъ сосѣдства его съ Польшею, гдѣ Новгородцы рѣшительно сжали искашь своего спасенія отъ Москвы. Различіе вѣры, нравовъ, рода, обычаевъ, еще отвлечали Новгородъ отъ совершенной покорности Польшѣ; но чего не могли сдѣлать крайность и опасеніе силы Великихъ Князей? Тогда Польша увеличилась-бы обширными Новгородскими областями, вѣдрилась въ Русь, и обременила собою Москву. Къ несчастію Новгородцевъ, въ Липовѣ не было тогда ни Олгерда, ни Вишовша. Власвуя уже около 25-ти лѣтъ надъ Польшею и Липвою, безпечный, добродушный, желавшій добра, но не умѣвшій дѣлать его, Король Казиміръ не могъ поладить съ Польскими аристократами, не могъ примирить Польши съ Липвою, равно признававшими власть его, но непріязненными одна къ другой. Занятою охотою среди важнѣйшихъ дѣлъ, нуждавшійся въ деньгахъ, распочавшій ихъ, и между тѣмъ вмѣшанный въ продолжительную войну съ Нѣмецкими Рыцарями, въ распри за Богемію и Венгрію, Казиміръ не смѣлъ и не могъ поддерживать Новгорода, угрожаемый въ семь случаевъ войною, вдругъ отъ Крыма, Россіи и Молдавіи. Увидимъ, что всюду уже распростиралъ тогда сношенія свои Іоаннъ, смиряя Казань и грозя Новгородскому Вѣчу. Но ничего этого не предусматривали въ Новгородѣ, и соединеніе съ

Польшею скоро сдѣлалось главною мыслью Новгородцевъ.

Іоаннъ началъ свое государствованіе изъявленіемъ миролюбія къ Новгородцамъ; далъ имъ волю удержашъ земли въ Заволочѣ, не распредѣленные съ Василиемъ, и даже вступился за права Архіепископа Новгородскаго, когда Псковъ отвергъ церковный судъ его. Покорные Псковичи, напрошивъ, возбудили гнѣвъ его изгнаніемъ Московскаго намѣстника. Склонясь на просьбу Псковичей, онъ просилъ ихъ попомъ, и дружина Московская пособила Пскову управиться съ Рыцарями, которые раздружились тогда со Псковомъ; война (1463 г.) съ ними кончилась набѣгами обоюдными. Рыцари святымъ словомъ увѣряли, что хошатъ мира, и заключили его въ 1464 году (417). Новгородцы, какъ прежде, не помогали Пскову. Прошло нѣсколько лѣтъ; Іоаннъ казался занятымъ единственно войною съ Казанцами. Мнимая крошость его умножала

---

(417) Псковск. Лѣт., и Исп. Г. Р. ш. VI, прим. 4.— Любопытно, что въ Дерптѣ была особая слобода Русская (*Русскій Конецъ*), и Епископъ Дерптскій обязывался, по договору 1464 г., вносить Великому Князю часть сбора, получаемого имъ съ православныхъ жителей Дерпта.



смѣлоспѣ Новгородцевъ. Раздоры шерзали Вѣче, и шѣмъ болѣе, что въ Новгородѣ усилилась тогда крамола прошивниковъ Москвы и друзей Литвы. Ее составляли: Марко Памфильевъ, купеческій староспа, вообще жишые люди, купцы, всѣ тѣ, промыслы которыхъ спѣсняло распространеніе Москвы въ Заволочѣ и Сѣверныхъ обласпахъ. Но душу крамолы составляла вдова Посадника Исаакія Борецкаго, *Марѣа*. Знаменишная по званію, богашспву, шаросши, машъ нѣсколькихъ сыновъ, бодрыхъ и дѣяшельныхъ, Марѣа особенно спрашилась власпи Московской, споль шажкой шоргамъ и промыслу (418). На-

---

(418) Только поѣшту, и шо не понимающему величія Исторической истины, можно воображать себѣ Марѣу какою-то юною республиканкою. Она просто была богатая, умная купчиха, и защищала именно свое богатспво опъ хищеній Москвы. Имя мужа Марѣы, Исаакія Борецкаго, мы знаемъ изъ похода Вишовпова на Порховъ, въ 1428 году, за сорокъ лѣтъ до похода Іоаннова на Новгородъ. У Марѣы были уже внучаша. Имена двухъ сыновей Марѣы, Антона и Феликса, упомянувшихъ въ Бѣломъ морѣ, находимъ въ грамапѣ, данной Николаевскому Корельскому монастырю, гдѣ они погребены (*Ист. Росс. Іерарх.* т. IV, стр. 629). Другихъ дѣшей Марѣы мы узнаемъ далѣе. Чудный дворъ Марѣы находился въ Новгородѣ, на Великой улицѣ (*Ист. Г. Р.* т. VI прим. 36).

прошивъ, аристократы Новгородскіе желали усиленія власти Московской, возвышавшей права ихъ, и спѣснѣвшей волю проспаго народа. Чернь Новгородская перемѣняла мысли, смотря пошому, какъ и кшо управлялъ ею. Духовенство боялось Москвы, спѣснѣвшей права, судъ и доходы его; оно присоединилось къ крамолѣ Борецкихъ, и Марѳа торжествовала. Вражда и неудовольствія прошивъ Москвы усилились. Соединеніе Новгорода съ Польшею было рѣшено. Тщешно Іоаннъ приказывалъ сказать, проникая тайную мысль Новгородцевъ, что поступки ихъ возбудятъ наконецъ гнѣвъ его, и гнѣвъ сей тяжко падеть на Новгородъ. Новгородскій Бояринъ Ананьинъ прибылъ въ Москву, пребуя рѣшенія разныхъ споровъ. «А мои жалобы?» спросилъ его Іоаннъ. — Мнѣ Великій Новгородъ ничего о шомъ не приказывалъ — отвѣчалъ Ананьинъ. «Не приказывалъ даже ни одного слова покорнаго, когда вы не переспаете обременяшь меня своими жалобами! Не въ истерпъ мнѣ болѣе; исправьшесь немедленно; ударьшесь челомъ, и я буду держаъ васъ по спаринѣ, или спрашишесь наказанія!» Таково было послѣднее слово Іоанна. Скоро друзьямъ Польши представился новый случай дѣйствовать: Владыка Новгородскій Іона скончался; на его мѣсто избрали инока Теофила. Къ досадѣ Борецкихъ, Теофилъ изъявилъ покорность Москвѣ, и Послы

Новгородскіе поѣхали просишъ позволенія о прибышїи Теофілу въ Москву и посшавленїи его на прежнихъ правахъ, съ бѣлымъ клобукомъ. Іоаннъ соглашался, если Новгородъ изъявишъ ему покорность. Тогда Борецкіе начали поступашъ рѣшишельнѣе. Монахъ Пименъ, ключникъ владычній, былъ предназначенъ ими въ Архіепископы вмѣсто Теофила; не жалѣли денегъ, и уговорили наконецъ народъ на избраніе Пимена, и на то, что Владыку долженъ посшавишъ Кіевскій Митрополишъ, освободивъ Новгородъ ошъ тяготы Московской. Теофілъ немедленно согласился на сіи условія, и Пимена выдали Борецкіе мщенію врага его. Услышавъ о согласїи Теофила ошступишъся ошъ Москвы, Митрополишъ Московскій писалъ ласково въ Новгородъ, напоминалъ Новгородцамъ о грѣхѣ, кошорый примушъ они на душу, приложась проклятой ереси Латинской, какою былъ зараженъ Кіевскій Митрополичій престолъ, и уговаривалъ ихъ покоришъся Великому Князю. Іоаннъ рѣшился обольстишъ Борецкихъ милосшями, и возвелъ сшаршаго сына Марѣи, Дмитрія, въ достоинство Боярина Московскаго — санъ знаменишый, ибо всѣхъ Боярѣ было тогда только пять! (419). Посолъ Москов-

---

(419) Ошъ временъ Іоанна званіе Боярина составило тикѣ государственнѣй, кошя названіе Боярѣ придава-

скій, Товарковъ, явился въ Новгородъ, извѣщая о милосніяхъ Іоанна, о томъ, что Іоаннъ отдастъ Новгороду всю спарину. Было поздно: Новгородъ принадлежалъ уже Королю Польскому, и братъ Кіевскаго Князя, Михайлъ Олеговичъ, пріѣхалъ уже въ Новгородъ, какъ Намѣстникъ Казиміра.

Предложеніе: отдаться Казиміру, сколь ни искусно было оно приготовлено, долго однакожь волновало умы народа, и производило раздоры на Вѣчѣ. Всѣхъ ужасало неслыханное дѣло — подданство Литвѣ, Королю Лапинцику, окаянному Ляху. Оно казалось богопрошив-

---

лось и при немъ вообще всѣмъ сановникамъ Государевымъ. Собственно — Бояре при Іоаннѣ были въ началѣ его царствованія: Михайлъ Борисовичъ Плещеевъ; Князь Іоаннъ Юрьевичъ Паприкѣевъ; Князь Іоаннъ Сприга-Оболенскій; Михайлъ Сабуровъ; Григорій Заболоцкій. Потомъ пожалованы: Василій Сабуровъ; Михайлъ Морозовъ-Русалка; Князь Семенъ Ярославскій и Феодоръ Хромой. Съ тѣхъ поръ начались *разряды и послужные списки*, породившіе впоследствии *мѣстничество*, т. е. споры о преимуществахъ предковъ по службѣ и чину. Списковъ послужныхъ находится множество въ рукописяхъ. Общій, главный, напечатанъ былъ въ *Опытѣ трудовъ Вольнаго Росс. Собранія*, и потомъ перепечатанъ въ *Визіовикѣ Новикова*, ш. XX.

нымъ, ужаснымъ. «Лучше гнѣвъ Князя Христіанна, нежели милость Короля-ерешика!» кричалъ народъ. Но Борецкій и сообщники ихъ превозмогли все, и знаменишее посольство отправилось изъ Новгорода въ Польшу. Его составляли: Аѳанасій Евсѣевъ, Посадникъ Дмитрій Борецкій (сынъ Марѣи), Спароспа Памфилій, и другіе. Король принялъ Новгородцевъ, какъ лучшихъ своихъ друзей, и охотно согласился подтвердить всѣ права и льготы Новгородскія. Признавая Казимира своимъ господиномъ, Новгородцы договорились съ нимъ о защитѣ ихъ отъ Москвы. «Пойдешъ Князь Великій Московскій на Великій Новгородъ, или его сынъ, или его братъ, или которую землю подыметъ на Великій Новгородъ, вно тебѣ нашему Господину, честному Королю, всѣспѣ на конѣ за Великій Новгородъ, и со всею своею Радою Лишовскою противъ Великаго Князя, и боронитъ Новгородъ. Если-же не умиривъ Новгорода, рѣшишься ты ѣхать обратно, Рада швоя да защищаетъ Новгородъ. Вѣры Греческой православной у насъ тебѣ, честный Король, не отнимаешь; гдѣ будешь намъ, Великому Новгороду, любо, въ своемъ православномъ Христіанствѣ, шутъ мы себѣ Владыку и пославимъ, по своей волѣ. А Римскихъ церквей тебѣ, честный Король, въ Великомъ Новгородѣ не ставишь, ни въ пригородахъ Новгородскихъ, ни во всей землѣ Новгородской. Умиришь ты Нов-

городъ съ Москвою, за шо берешь себѣ черныи боръ, однажды въ годъ. Нѣмецкаго двора шебѣ не зашворяшъ, и присава своего не опредѣляшъ (420). » Утвердивъ сими условіями защиту свою, оградивъ вѣру, шорги, права, Новгородъ не думалъ болѣе о нелюбіи Іоанна.

Разсчепъ Борецкихъ могъ бытъ вѣренъ, если-бы въ Польшѣ царшвовалъ Виповшъ, и если-бы въ Москвѣ былъ не Іоаннъ. Дѣло кончилось-бы тѣмъ, что Москва снова уступила-бы Новгороду, какъ прежде; исполнивъ свои честлюбивыя намѣренія, Борецкіе могли опвергнушь Казимира; или началась-бы война, въ которой успѣхъ былъ еще сомнишеленъ съ пособіемъ Польши. Но все пошло иначе, при слабости Польскаго Короля, при швердомъ характерѣ и умѣ Князя Московскаго. Новгородъ палъ!

Заклучивъ договоръ, Казиміръ не имѣлъ ни воли, ни средствъ помогашъ Новгородцамъ. Его не слушалась Польская Рада; при томъ, едва кончивъ 13-ши лѣшняю войну съ Нѣмецкими Рыцарями (въ 1466 г.), Казиміръ уже вовлеченъ былъ въ войну за наслѣдство Богеміи, и въ

---

(420) договоръ Новгородцевъ съ Казиміромъ, см. Исп. Г. Р. т. VI, прим. 42.

другую войну съ Венгрією и Силезією; войска у него едва доспавало на защиту Польши отъ впаденія Венгерцевъ, Пруссавъ и Силезцевъ. Кромѣ того, Ливонскіе Рыцари грозили войною, если Король вступится за Новгородъ. Даже намѣстникъ его, Михайль Олельковичъ, услышавъ о смерти брата своего, оставилъ Новгородъ, ѣхалъ черезъ Русу, какъ непріятель, опнивая запасы и везя для безопасности своей заложниковъ Новгородскихъ (421).

И такъ: оставалось выдерживать борьбу съ Іоанномъ одному Новгороду, раздражившему его непокорностью и передачею Ливнѣ! Можетъ быть, Новгородцы думали, что еще перемѣняшся обстоятельствомъ, еще можно будетъ пошорговаться, опдѣлаться раззореніемъ Торжка, Заволочья; можетъ быть, они надѣялись и на удачу въ битвѣ, припоминая времена Боголюбскаго и Михаила Тверскаго. По крайней мѣрѣ, Новгородъ равнодушно выслушалъ *окладную*

---

(421) Во время пребыванія Олельковича «Новгороду было испомно сильно, кормы, и вологою, и великими дарами; и пріѣхавъ онъ въ Русу, оброки взя силою, и пограби; а къ рубежу ѣдя взя послы (припасы), и живопись, и головы (заложниковъ) войною великою, и головы повезе до самаго рубежа» (Иск. Лѣт. Карамзинъ, т. VI, прим. 39).

грамату Іоаннову, гдѣ исчислены были всѣ оскорбленія, всѣ вѣны вольнаго города, и гдѣ, не пребуя уже покорности, Іоаннъ грозилъ войною. Предоставляли рѣшеніе всего будущему, хотя Казиміръ не шелъ, слышно было о сильныхъ приготовленіяхъ Іоанна, и Псковичише опивѣчали Посламъ Новгородскимъ, на предложеніе союза противъ Москвы: «Когда услышимъ, что Великій Князь идешъ на васъ, тогда погадаемъ, и пришлемъ отвѣтъ.» Посолъ Новгородскій претерпѣлъ жестокое оскорбленіе во Псковѣ; нѣкоторые изъ Псковичанъ, обиженные въ Новгородѣ, захватили его людей, и требовали удовлетворенія. Псковъ оказывался врагомъ Новгорода при борьбѣ съ Москвою, и безъ того тяжелой. Но вольные Новгородцы еще не понимали всей опасности (422).

Исшощивъ средства мирныя, взвѣсивъ отношенія Литвы и Польши, Іоаннъ захопѣлъ *уничтожить вольность Новгорода*, рѣшительно, навсегда, опровергнувъ всѣ временныя выгоды, если могъ овладѣть Новгородомъ безусловно.

---

(422) Отвѣтъ Пскова: «Какъ вамъ Великій Князь опощлетъ *взмѣтну*ю грамату, тогда намъ явите, а мы, погадавъ о томъ, вамъ опивѣтаемъ,» и проч. (Пск. Лѣт. Карамзинъ, т. VI, прим. 32).



Такъ рѣшилъ онъ, и быстры, обширны были его пригшошвленія. Онъ привелъ въ движеніе всѣ силы свои; Тверь, Верея, Рязань повиновались его волѣ; Пскову велѣно было идти. Всѣ ненавидѣли Новгородъ, и съ радостью принимались повсюду за оружіе; дружины Касимовскія явились немедленно, съ сыномъ Касима Даніи́ромъ; Вятчане, не шедшіе на Казань, поспѣшно успремились на Новгородъ, хоша дружины ихъ шолько что воропились изъ удалаго похода по Волгѣ, въ копоромъ они, въ распахъ, нападали на самый Сарай (423). Еще сильнѣе спарался Іоаннъ воспламенить всѣ умы: Новгородцевъ представляли отступниками отъ православія, врагами Руси, копорые поддались прокляшому Ляху, предались Лашинской богомерзкой ереси, пресшупили клятвы, опвергли власшь опца Митрополита православнаго. Марѣу изображали второю Іезавелью, Далидою, Иродіадою, развратною женщиною, копорая хочешъ выйдши за Ляха, и царшвовать въ Новгородѣ (424). Прежде всегда ходи-

---

(423) *Архангел. Лѣт.* стр. 149; *Тип. Лѣт.* стр. 275. Псковичане опговаривались было пожаромъ, опшопшившимъ ихъ городъ (Собр. Г. Г. т. II, № 19). Іоаннъ не слушалъ ничего.

(424) Посланіе Митрополита къ Новгородцамъ, въ Собр. Г. Г. т. II, № 18; *Архивск. Лѣт.* (Карамзинъ,

ли Москвичи на Новгородъ зимою, и Новгородцы надѣялись, что и теперь, среди болошъ и лѣсовъ, не посмѣюшъ воевать ихъ лѣшомъ. Какъ нарочно, съ Мая до Сентября не упало капли дождя; дороги просохли, болоша осушились. За три недѣли до Пепрова поста, 1471 года, Князь Даніилъ Холмскій выступилъ съ передовыми полками къ Русь; братья Іоанновы шли изъ своихъ удѣловъ опдѣльно; Сприга-Оболенскій отправился по печенію Мсцы; въ Заволочье, по Двинѣ, опряженъ былъ воевода Образецъ, съ Вяшчанами; Успюжане особо пошли къ бою; Псковиняны повелъ на Новгородъ Воевода Θεодоръ Юрьевичъ въ началѣ Іюля; самъ Іоаннъ, съ Даніяромъ, съ Княземъ Верейскимъ и Князьями Тверскими, двинулся къ Торжку.

---

т. VI, прим. 29). «Вѣчници, крамольници, суровіи чловѣци — подвизашася, яко пьяни, и вся мудрость ихъ поглощена бысть — гордостію величающесе, глаголаху словеса хульная, забыша окаянніи, яко Господь гордымъ пропивитсѣ... Прелеспникъ дѣволъ вниде въ злохиприву жену Марѣу, и та, окайная, сплешся лукавыми рѣчьми.... О таковыхъ безумныхъ женахъ Злапоуспъ пипешъ: «Ничпо-же естъ на землѣ подобно злой женѣ и азыгней»... и Соломонъ глаголетъ: «Лучше жиши со львомъ и со зміемъ въ пустынь, нежели со злою женою,» и проч. См. подробное описаніе Іоаннова похода, Стр. Лѣт. ш. II, стр. 100, и далѣе.

Онъ готовился на Новгородъ, какъ въ походъ важный, молился у гробницъ предковъ, просилъ благословенія Священителей, собиралъ совѣщанія, выслушивалъ совѣты, излагая всѣ обиды, невѣріе, безбожіе Новгородцевъ, и выступилъ изъ Москвы, на претѣй недѣлѣ Петрова поста, взявъ съ собою ученаго Дьяка Бородашаго, который зналъ хорошо древнія Лѣтописи, и могъ исчислить и доказать Новгородцамъ всѣ издревле учиненныя вѣроломства и крамолы ихъ.

Уже огонь и мечъ означили походъ Князя Холмскаго; Русу выжгли; Холмскій истребилъ еудовую Новгородскую рать на Ильменѣ, и шелъ къ рѣкѣ Шелони; Псковичи осадили и взяли Выигородъ; берега Мсты, Торжокъ — все гибло въ опустошеніяхъ. Новгородцы еще не робѣли. Они отправили Князя Шуйскаго-Гребенку отбивать Заволочье отъ Образца и Устюжанъ, послали сильное войско на Псковичей и Холмскаго, и требовали отъ Іоанна евободнаго пропуска послу своему, отправленному для переговоровъ. Іоаннъ не отвѣчалъ имъ, шелъ безъ остановки. Сынъ Марыи Борцкой, Димитрій, хотѣлъ показать примѣръ мужества, и съ знаменѣйшими Новгородцами спѣшилъ выступить противъ Москвитянъ. Оставивъ Псковичей, онъ двинулся на Князя Холмскаго. Между тѣмъ въ Новгородѣ готовились къ

защипѣ опчаянной; выжгли посады, подѣлали укрѣпленія, засѣки, завалы, вооружили всѣхъ жишелей; каждый бралъ оружіе, слыша, что безчеловѣчное опустошеніе означаетъ всюду слѣды рапи Іоанновой. Но страхъ опнималъ силы; вспомнили предвѣщанія объ Іоаннѣ; видѣли, что еще никогда и никто не неволилъ вольнаго города до такой степени, съ такимъ упорствомъ. Уже въ Новгородѣ оказывался и недоспашокъ припасовъ, сдѣлалась дороговизна, угрожалъ голодъ. Крамола еще не утихала: сообщники Марѣи и друзья Москвы спорили между собою, и волновали народъ.

Спрашныя вѣсти вдругъ унизили гордость Борецкихъ. Услышали, что Іоаннъ спопѣтъ уже въ Яжелбицахъ, и что въ одно время Новгородскія дружины разбишы въ Заволочѣ и на Шелони. Князь Шуйскій напалъ на Образца, сражался съ нимъ цѣлый день (24 Іюля), былъ разбишъ, и бѣжалъ, самъ жестоко раненый въ битвѣ; Москвитяне заняли послѣ сего всѣ Двинскія обласши. Шелонское сраженіе имѣло слѣдствія еще болѣе пагубныя. Думая сразитъ Холмскаго сильнымъ напискомъ, Дмишрій Борецкій надѣялся на превосходное число войскъ, и ждалъ случая напасѣ на Москвитянъ, споя на высокомъ берегу Шелони. Опважный Холмскій видѣлъ опасность, и предупредилъ ее. «Лучше положишь головы за правду Госу-

дареву, нежели отступать; будь Новгородцевъ сотни тысячъ — съ нами Богъ и правда!» Такъ воскликнулъ онъ, и первый ринулся на конѣ въ Шелонь, возглашая: *Москва!* — «Москва, Москва!» закричали всѣ воины, слѣдуя за Холмскимъ, переплыли рѣку и ударили на Новгородцевъ. Раздоръ оказался между Новгородцами: Владычній полкъ не хотѣлъ биться, говоря, что Владыка велѣлъ ему сражаться только со Псковичанами. Засада Ташарская ударила въ тылъ Новгородцамъ, когда нападеніе Холмскаго изумило ихъ, и — поле битвы превратилось въ страшное побоище; Новгородцы бѣжали, почти не сражаясь, и гибли подъ мечами Москвитянъ; Дмитрій Борецкій, съ знатнѣйшими людьми, попался въ плѣнъ. Іоаннъ услышавъ о побѣдѣ, поворошилъ на Русу, велѣлъ привести шуда плѣнныхъ Новгородцевъ, и — изрекъ смертный приговоръ Дмитрію Борецкому, Боярамъ: Василию Селезневу, Кипріану Арбузьеву, и кашнику Владыки Іеремію Сухощеку; имъ прочитали обвиненія, объявили приговоръ Іоанна, и отрубили головы. Василия Казиміра, и другихъ Новгородцевъ, повезли въ кандалахъ въ Москву. Іоаннъ сталъ на Шелони. Ошряды его достигали Новгорода, куда плѣнники, нарочно опущенные Іоанномъ, принесли ужасное извѣстіе о казни сына Марѣи и бѣдствіи другихъ сановниковъ!

Голодъ и недоспашки усиливались; крамола Борецкихъ уныла, не смѣла болѣе спорить. Оказалось новое бѣдствіе — страшная измѣна: нѣкто Упадмышъ заколошилъ 55-ть пушекъ, и лишилъ Новгородъ послѣдняго средства защиты; Упадмыша казнили; но всѣ ясно увидѣли гибель, висящую надъ бытіемъ Новгорода. Іоаннъ прислалъ Посла своего, снова исчисляя всѣ вины Новгородскія, и грозя скоро ступить у Св. Софіи грознымъ судіею. Тогда-же слышали о взятіи города Демона Княземъ Вѣрейскимъ, и голоса народные слились въ одинъ кликъ: «Покорность Іоанну! Казиміръ выдалъ насъ — Іоаннъ подѣ Новгородомъ — мы гибнемъ!» Забыли гордость, забыли волю Новгородскую, и въ спанъ Іоанна повѣхали нареченный во Владыки Θεοφилъ, Посадники и лучшіе люди. Іоаннъ не хотѣлъ видѣть ихъ, заставилъ ходить по шабору, и умиленно просить заступленія у брашневъ его, воеводъ и Бояръ. Наконецъ, казалось, онъ смягчился. Говоря, что снисходитъ на моленіе, какое прислалъ къ нему изъ Москвы Митрополитъ, на случай покорности Новгородцевъ, Іоаннъ допустилъ къ себѣ Θεοφιла и его спутниковъ. Они стали на колѣна, заплакали. «Господинъ Великій Князь Иванъ Васильевичъ, всея Руси, милосливый! Господа ради, пожалуй виновныхъ передъ обою людей Великаго Новгорода,

швоея опчизны! Уложи гнѣва швоего, уйми  
меча швоего, угаси огонь, упиши грозу, не  
изруши доброй старины, дай видѣшь свѣтъ,  
пощади безошвѣтныхъ людей, смилуйся, какъ  
Богъ тебѣ на сердце положишь!» Такъ гово-  
рилъ Теофилъ, и безмолвно слушалъ пошомъ  
упреки Іоанновы, опвѣчая только слезами. Къ  
изумленію самихъ Новгородцевъ, Іоаннъ изъ-  
явилъ неожиданное милосердіе: онъ простилъ  
Новгородъ; претовалъ только, чтобы они оп-  
спупились опъ Казиміра, опдали захвачен-  
ныя въ Заволочѣ Московскія земли, уничтожи-  
ли вѣчевыя граматы, были покорны ему, а Ду-  
ховенство Новгородское Мишрополишу Мо-  
сковскому; чтобы Новгородъ не сносился съ  
Русскими бѣглецами въ Литвѣ, плашилъ Мо-  
сквѣ черныи боръ, и взнесъ единовременно  
копейнаго сбора 15,500 рублей серебра. На  
сихъ условіяхъ заключенъ былъ договоръ, Ав-  
густа 11-го 1471 года. Но въ него включили  
еще разныя спѣснштельныя мѣры, касапельно  
пошлинъ и суда; Новгородцы не смѣли упомя-  
нуть о возвращѣ добычи, всюду захваченной  
Москвичами, и о судьбѣ сановниковъ Новго-  
родскихъ, опосланныхъ въ Москву. Іоаннъ уго-  
стилъ Теофила и пословъ, и Сентября 1-го  
1471 г. возвратился въ Москву, величая себя  
побѣдителемъ «злыхъ крамольниковъ и вѣчни-  
ковъ Новгородскихъ.» Его вспрѣшили за нѣ-

сколько верстъ отъ города. Въ память Шелонской побѣды, Іоаннъ заложилъ въ Архангельскомъ соборѣ придѣлъ Св. Апостола Акилы, коего память празднуется Іюля 14-го. Въ Ноябрь пріѣхалъ въ Москву съ покорностію Теофилъ, былъ поставленъ въ Архіепископы, и видя ласку Іоанна, осмѣлился просить за Василія Казиміра, Машвѣя Селезнева, и другихъ, помившихся въ Московскихъ шемницахъ. Іоаннъ велѣлъ опустить всѣхъ; плѣнныхъ оказалось шридцать чловѣкъ (425). —

И шакъ, имѣвъ возможность рѣшить судьбу Новгорода, Іоаннъ удовольствовался только наказаніемъ? Нѣтъ: онъ *уничтожилъ* Новгородъ—оставилъ ему вѣче, названіе *вольнаго*, *великаго*, не прогалъ Марѣи и ея сообщниковъ; но все эшо была только шѣнь старины, столь милой Новгородскому сердцу! Іоаннъ вырвалъ у Новгородцевъ послѣднюю опору ихъ—помощь

(425) Описаніе всѣхъ событій похода на Новгородъ, *Стр. Лѣт. ш. II*, стр. 100 — 133; *Тип. Лѣт. стр.* 268 — 277; *Арханг. Лѣт. стр.* 147 — 150; *Костр. Лѣт. ш. II*, стр. 52 — 65. Выписки изъ *Псковской, Архивской, Нове.* въ прим. Карамзина, ш. VI, отъ 43-го до 69-го. — Договоры Новгородцевъ, Карамзинъ, ш. V, прим. 404, ш. VI, пр. 66; *Собр. Гос. Грам.* ш. I, № 20. — Придѣлъ Ап. Акилы переименованъ былъ впоследствии во имя Покрова Богородицы.



Литвы, оставилъ вѣче, но самовластно воевалъ на немъ, повелѣвалъ въ судѣ, опиналъ войско, силу, смѣлость духа, оставивъ еще на нѣсколь-  
ко лѣтъ вѣншій образъ Новгородскаго правле-  
нія. Онъ зналъ, что въ сіи годы тайно уси-  
лилъ онъ власъ свою, вліяніе свое, и уже  
одного слова его будетъ довольно кончить  
то, что еще оставалось отъ старины Нов-  
городской. Все такъ и совершилось впослед-  
ствіи. Надропивъ, сокрушая Новгородъ до  
конца, онъ могъ встрѣшить опчаянное сопро-  
тивленіе, и бесполезно погубилъ тысячи наро-  
да. И безъ того довольно было убійствъ, по-  
жаровъ и грабежа; пепелища и опустѣніе вид-  
ны были повсюду, отъ опдаленной Двины до  
Пскова, отъ Торжка до Новгорода. Богатую  
добычу везли изъ Новгородскихъ обласей Мо-  
сквичи и ихъ союзники. Уныніе, бѣдствіе бы-  
ли учаспью Новгорода. Казалось, все возстало  
противъ Новгородцевъ. Множество бѣглецовъ  
и плѣнныхъ, возвращавшихся во свояси, захва-  
тила буря на Ильменѣ, и болѣе 7000 человекъ  
Новгородцевъ погибло въ волнахъ озера. Не-  
доспашокъ запасовъ производилъ повсюду го-  
лодь и болѣзни.

Соображая всѣ дѣла государственныя, Іоаннъ  
не хотѣлъ долго заниматься войною съ Новго-  
родомъ, можетъ быть, и потому, что дав-  
нишній врагъ Русскій, Седи-Ахмашъ, грозилъ на-

конецъ сильнымъ дѣйствіемъ, столь много лѣтъ  
 безокоя Русь непріязню мѣлкою. Ушравивъ  
 Новгородъ, Казиміръ вѣшелъ съ Ахмашомъ въ  
 дружескія сношенія, и возбуждалъ его на Русь,  
 обѣщая сильную помощь. Еще въ 1465-мъ году,  
 Седи-Ахмашъ собралъ было свои полчища и  
 пошелъ на Москву; но на берегахъ Дона  
 встрѣтилъ его непримиримый врагъ, Крымскій  
 Ханъ. Крымцы и Ордынцы сразились, дрались—  
 Москва осталась спокойною. Въ 1468 г. Ордын-  
 цы набѣгали на Рязань, и были отбиты. Еще  
 не вышупая тогда на бѣсву открытую, Іоаннъ  
 послалъ предложивъ Седи-Ахмашу миръ. Но  
 Ханъ уже ничего не слушалъ, и лѣтомъ 1472  
 года быстро пошелъ на Москву. Іоаннъ былъ  
 готовъ къ odporу. Даніилъ Холмскій и Спри-  
 га-Оболенскій выступили 10 Іюля къ берегамъ  
 Оки. Машъ и сынъ Іоанна удалились въ Ростовъ.  
 Братья его двинулись за Холмскимъ. Узнавъ,  
 что Седи-Ахмашъ стоялъ уже близъ Оки, съ  
 полчищами многочисленными, 30 Іюля выѣхалъ изъ  
 Москвы самъ Іоаннъ, и остановился въ Колом-  
 нѣ. Седи-Ахмашъ окружилъ Алексинъ; жители  
 соглашались дать ему окупа пять рублей. «Дай-  
 те еще *шестой* рубль женѣ моей!» говорилъ  
 Ханъ. Трусливый воевода Алексинскій бѣжалъ,  
 но жители не сдавались. Монголы зажгли го-  
 родъ, и грабили его. Юрій, братъ Іоанна, и  
 другіе воеводы плакали съ досады, видя не-

возможность перейти черезъ рѣку и пособить храбрымъ Алексинцамъ. Ободренные неподвижностью Рускихъ, Монголы бросились черезъ Оку внавалъ, напали на Русскій опрядъ и погнали его. Тушъ прискакалъ въ битву сынъ Князя Верейскаго, Василій Удалый, сбилъ Монголовъ, вогналъ ихъ въ Оку; рапъ Русская вся заколебалась вслѣдъ за нимъ. Разспрашивая плѣнныхъ, узнавъ, что самъ Іоаннъ идешь съ помощнымъ войскомъ, не видя Казиміровой помощи, Ахматъ съ досадою поворошилъ плеча, началъ опшупать, и наконецъ побѣжалъ, такъ, что Іоаннъ велѣлъ преслѣдовать его, и Монголы въ шесть дней доспигли улусовъ своихъ, употребивъ шесть недѣль на походъ до береговъ Оки. Симъ до времени заключились дѣла съ Ордою (426). Изложимъ здѣсь событія совсѣмъ другаго рода.

Послѣ взятія Турками Царяграда, Русь не имѣла уже никакихъ сношеній съ Греціею, кромѣ торговли черезъ Крымъ, гдѣ держались еще Генуэзцы. Изрѣдка приходили въ Русь бѣдные странники, монахи и сановники Греческіе, возвѣщая наславшую мерзость заустѣнія на

---

(426) *Арх. Лѣт.* стр. 151; *Тип. Лѣт.* стр. 279; *Стр. Лѣт.* т. II, стр. 135.

святыхъ мѣстахъ, позоръ православнаго духовенства Греческаго и стыдъ Греческихъ Императоровъ. Двое братьевъ послѣдняго Палеолога укрылись въ Моревъ, назывались тамъ Деспотами Греціи, и пѣнь Имперіи Греческой уцѣлѣла еще на нѣсколько лѣтъ въ лицѣ ихъ. Но вскорѣ братья перессорились; Турки завладѣли Мореею; одинъ изъ послѣднихъ Палеологовъ, *Димитрій*, покорился Султану, ошдалъ въ гаремъ его дочь свою; другой, *Θομα*, бѣжалъ въ Италію, куда еще прежде переселились бѣглецы Византіи, съ послѣдними остатками умственныхъ богатствъ и познаній Греціи. Люди знатнѣйшихъ родовъ, съ своими семействами, ученые, всѣ, кто могъ спастись и имѣлъ средства бѣжать, бѣжали въ Италію, искали тамъ пріюту, и готовы были жертвовать новой опчиною своей дарованіями, знаніями и жизнью. Когда Каломеросы, Вріенны, Кантакузины, и другіе, передавали Италіи и Италіянцамъ свои имена, и начинали новыя, знаменитыя роды, ученые Греки перенесли въ Италію творенія предковъ своихъ, учили тамъ языку Омира и Димосѣена, возражали охоту къ Классической учености, и то, что гнило прежде въ пыли Византійскихъ архивовъ и библіотекъ, цѣнилось теперь дороже золота и способствовало къ произведенію вѣка Льва Х-го и Медичисовъ. Теряя свою рес-

публиканскую швердосць Среднихъ вѣковъ ,  
 шеря независимосць , грозимая игомъ инопле-  
 менниковъ и домашнихъ пирановъ , Италія за-  
 бывала сама себя въ наслажденіи Изящнымъ; па-  
 деніе политической самобытности приводило  
 ее къ вѣку Макиавеля , Аріосша , Тасса , Аль-  
 да Манучія , Рафаэля и Микель-Анджело (427).

Но , пока опдаленныя политическія бѣдствія  
 грозили Италіи съ Запада, она ужаснулась опас-  
 ности ближайшей. Взятіе Царяграда открыло  
 ей глаза на гибельное могущество Турковъ.  
 Полишка Венеціанъ не спасала уже ихъ отъ  
 меча Мугаммеданскаго. Венеція увидѣла изъ  
 лагуновъ своихъ губительные огни , зажжен-  
 ные Турками на берегахъ Адриатическаго мо-  
 ря , и мысль о крестовомъ походѣ еще разъ  
 вспыхнула въ умахъ. Папа Николай V-й имѣлъ  
 услажденіе видѣть собраніе Италіанскихъ Вла-  
 стишелей въ Лоди (въ 1454 г.). Всѣ клялись  
 ему идти воевать подъ знаменіемъ креста. Не  
 пошелъ никто. Венеція , подписавъ договоръ  
 Лодійскій , заключила договоръ съ Турками ;  
 Герцогъ Бургундскій , первый изъ зачинщиковъ  
 крестоваго похода , отказался ; Король Фран-  
 цузскій даже запрешилъ подданнымъ своимъ ду-

---

(427) Гиббонъ , т. XII-й.

мать о крестовомъ походѣ. Тщешно искалъ Папа средствъ къ войнѣ; кромѣ Скандербега и *Турецкаго дьявола* — Гуниада, всѣ уклонились. Генуя и Венеція только хитрили, и скорѣе соглашался Персидскій Шахъ воевать съ Оппоманами, нежели Европейскіе Государи, занятые своими новыми политическими идеями, расколами ерешиковъ, и взаимною борьбою. Пій II-й успѣлъ было собрать нѣсколько галеръ, и самъ рѣшался вѣхать воевать съ Турціею. Павелъ II-й, преемникъ его, болѣе помышлялъ о Гуссишахъ, нежели о Туркахъ, и просилъ Маттеія Корвина, сына Гуниадова, сдѣлавшагося Королемъ Венгерскимъ, лучше истреблять ерешиковъ, нежели воевать противъ невѣрныхъ. Венеція, Папа, Неаполь спращали другъ друга Турками, и тщешно несчастный Саванароль предрекалъ имъ гибель въ грядущемъ, восклицая: «О Италія! о Римъ! услыши гласъ Господа: предамъ тебя въ руки народа истребителя, и онъ изгладитъ тебя отъ лица живущихъ; придетъ къ тебѣ сей народъ, какъ левъ голодный. . . . о Римъ, Венеція, Миланъ! покайтесь — еще время!»

Въ сихъ запруднительныхъ обстоятельствахъ, Папа вспомнилъ о Русской землѣ. Со временъ Исидора, Русь отказалась отъ сношеній съ *проклятою Латинью*; но Папа высоко цѣнилъ силу Сѣверныхъ варваровъ, и непрерывно при-

думывалъ, чѣмъ-бы завлечь ихъ въ союзъ, который могъ-бы сослѣдоваться изъ Польши, Литвы, Венгріи, Молдавіи и Руси. Наконецъ казалось ему, что средство найдено.

Укрывшись въ Италіи, Ѳома Палеологъ принесъ съ собою нѣсколько Св. мощей и славное имя послѣдняго Палеолога и законнаго наследника Византіи. Папа принялъ Ѳому, далъ ему содержаніе, и послѣ смерти его (1465 г.) надѣялся имѣть важное орудіе политики въ двухъ сыновьяхъ Ѳомы, *Андрѣ* и *Эммануилѣ*, и дочери *Софіи*. Покровительствуя бѣднымъ, но знаменитымъ изгнанникамъ, Папа рассчитывалъ, что за права ихъ на Византію дорого можешь ему заплашишь щеславіе людское. Въ самомъ дѣлѣ, руки Софіи преобладали у него многіе женихи знаменитые: Папа рѣшился предложить ее владѣтелю Русскихъ земель. Вѣроятно, онъ слышалъ уже о новомъ Князѣ Русскомъ, понималъ изъ дѣлъ умъ и характеръ Іоанна, и надѣялся, не только имѣть его союзникомъ противъ невѣрныхъ, но, можешь быть, и опять возобновишь начатое Исидоромъ.

Іоаннъ былъ уже вдовъ съ 1467 года. Марія Тверская внезапно скончалась, бывъ матерью одного, старшаго, сына Іоаннова, названнаго по имени отца. Іоаннъ находился тогда въ отсутствіи, и возвращаясь въ Москву пошелъ

Марію уже въ могилѣ. Говорили, что она была отправлена; обвиняли въ злоумышленіи прислужницу ея Полукшову, кошорая будшо-бы посылала поясъ Княгини къ какой-то ворожеѣ. Іоаннъ не хотѣлъ разсказывать, и только велѣлъ Полукшовой и мужу ея удалиться отъ Двора (428). Въ 1469 году, неожиданно пріѣхалъ изъ Италіи нѣкто Грекъ Юрій; съ нимъ прибыли два Италіянца, Карлъ и Антоній, братья одного Итальянскаго художника, издавна поселившагося въ Москвѣ, и извѣстнаго подъ именемъ Ивана *Фрязина*. Сей художникъ, пользовавшійся милостью Іоанна, извѣстилъ его о письмѣ отъ Папы, которое привезъ Юрій: Папа предлагалъ Русскому Великому Князю невесту, дочь послѣдняго Палеолога, увѣряя, что Софія отвергла уже многихъ жениховъ, не желая измѣнить своей православной вѣрѣ. Извѣстіе казалось важнымъ; но Іоаннъ хотѣлъ еще удостовѣриться въ красотѣ и достоинствахъ невесты. Ивана Фрязина назвали Посломъ и отправили въ Италію. Папа Павелъ II-й принялъ его съ почестью, и Фрязинъ, возвращаясь въ Москву, представилъ «икону, на которой написана была Царевна.» Тогда Іоаннъ



созвалъ Совѣшъ Священителей и Бояръ. Всѣ были рады; говорили, что Богъ посылаетъ Іоанну знаменитую невѣсту, отрасль корени отъ Кесаря Августа. Въ Январѣ 1472 года, Фрязинъ снова отправился въ Италію, уже съ требованіемъ руки Софіиной, съ подарками Папѣ, и съ большою свитой. Павелъ II-й между тѣмъ скончался; преемникъ его, Сикстъ IV-й, созвалъ Соборъ, гдѣ прежде всего изъявлено было сомнѣніе о томъ: Христіанинъ-ли Русскій Князь? Согласились, что онъ, хотя и не прямой, однакожъ Христіанинъ, ибо Послы Русскіе были на Флорентійскомъ Соборѣ. Въ тайныхъ переговорахъ, Фразина спрашивали: согласенъ-ли будетъ Іоаннъ принять Флорентійское соединеніе; можешь-ли онъ побудить Орду идти на Турковъ; спанетъ-ли самъ помогать въ крестовомъ походѣ на нихъ? Фрязинъ отвѣчалъ, что Іоаннъ готовъ признасть соединеніе Церквей и власть Папы; что побужденіе Орды на войну опасно и невозможно; но несомнительно, что Іоаннъ готовъ сражаться съ невѣрными, и одной безчисленной силы Русскихъ достаточно будетъ смирить Турковъ. Удовлетворивъ льстивыми словами честолюбивымъ надеждамъ Лапинскаго первосвященника, хитрый Посолъ получилъ согласіе Папы, самой невѣсты, брашье ея, и 1-го Іюня 1472 г. совершено было обрученіе въ старой церкви Св.

Петра. Юня 24-го Софія выѣхала изъ Рима. Ее сопровождали Легатъ Папскій, Послы ея брашъевъ и многіе Греки; 24 Сентября, изъ Любека, моремъ, Софія прибыла въ Ревель, и встрѣчена была великолѣпно Рыцарями. На границѣ Псковской ее ожидали Посадники, Бояре Псковскіе, привѣтствовали съ кубками въ рукахъ, и ударили ей челомъ; по дорогѣ до Москвы, всюду встрѣчи и челобитья означали поѣздку будущей повелительницы Руси. Только въ Москвѣ встрѣтилось затрудненіе важное. Долго думали о томъ: должно-ли Легату Римскому отдавать почести, какъ знаменитой духовной особѣ, и позволить-ли ему везти передъ собою *Латинскій* крыжъ, который до Москвы везли передъ нимъ въ ошкрышихъ саниахъ? «Нѣтъ!» говорилъ Митрополитъ — «не должно, и если вы окажете почести крыжу и Латинской ереси, то пусть Легатъ Римскій вѣдешъ въ одни ворота Москвы — я, духовный отецъ вашъ, выѣду въ другія!» Бояринъ посланъ былъ къ Легату, взялъ крыжъ, спрашалъ его въ сани, и объявилъ Легату, что онъ долженъ явиться въ Москву не какъ важная духовная особа, но просію, какъ посланникъ Папы. Легатъ спорилъ; дѣлать было нечего — онъ согласился, хотя и видѣлъ, что все, въ чемъ увѣряли ихъ въ Римѣ, была одна только хитрость. Онъ не смѣлъ говорить о соединеніи Церквей и о кре-

ствономъ походѣ, ибо ему сказали рѣшительно, что Русскіе Богословы легко могутъ доказать ему заблужденіе Лапиновъ, а второе зависить отъ обстоятельствъ, и будетъ обдумано впоследствии. Легатъ вручилъ громкую грамоту Папы Іоанну, и удовольствовался ласкою и подарками. Ноября 12-го, Софія прибыла въ Москву; въ тотъ-же день великолѣпно совершена была свадьба, по всѣмъ обрядамъ Православной Церкви, ибо Софія, съ самаго пріѣзда въ Русь, объявила себя ревностною поборницею православія, и гордо обходилась съ своими сопутниками, какъ будущая супруга сильнаго Монарха. Легатъ возвратился въ Римъ, и извѣстивъ Папу, что Софія обманула всѣ ихъ ожиданія, и новая попытка обратиться къ покорности Сѣверныхъ варваровъ оказалась неудачною. Съ обѣихъ сторонъ, вскорѣ забыли о соединеніи Флорентійскомъ и о крестовыхъ походахъ на Оштомановъ (429).

---

(429) Западные извѣстія о супружествѣ Іоанна и Софіи, у Райнальда, Апп. Есс. 1470, 1471 гг.— Русскія извѣстія говорятъ, что Легата оспорили въ Москвѣ Русскіе духовные сановники, и что онъ опоздался наконецъ отъ спора неимѣніемъ книгъ. Настоящее имя Софіи было *Зенаида*. См. *Лѣтоп. Стр., Костр., Львова* (т. III, стр. 29). Оздѣльное, подробное описаніе пріѣзда Софіи въ Русь, и переговоровъ по сему случаю, въ *Прод. Визіовики*, т. III, стр. 48—66.

Укропивъ Казань , покоривъ Новгородъ , помѣрившись силами съ Ордою , Іоаннъ не переспавалъ обращашъ вниманіе на Казиміра и Монголовъ. Ни слова не было говорено съ Королемъ Польскимъ о томъ , что Новгородъ покорялся ему , и что Іоаннъ успѣлъ отнять у Польши сію богашую добычу ; такъ же и о томъ , что нашесловіе Ордынцевъ было слѣдствіемъ происковъ Казиміра . Съ обѣихъ сторонъ соблюдали миръ , старались прекратишь прямыя поводы къ войнѣ , нересылали посланниковъ ; но что у Казиміра было слѣдствіемъ безпечности , и того , что онъ былъ занявъ совсѣмъ другими дѣлами въ Польшѣ , то у Іоанна оказалось дѣломъ полишки дальновидной ( 430 ). Онъ векорѣ успѣлъ пріобрѣсть себѣ неушомимаго , вѣрнаго союзника , поставилъ его гибельнымъ врагомъ Польши , сдѣлавъ въ то же время губителемъ Золошой Орды , и съ надеждою побѣды могъ уже осмѣлишься на униженіе государства Вишовтова и Ягеллова . Сей новый союзникъ Іоанна былъ *Крымскій Ханъ Менгли-Гирей*.

---

(430) Карамзинъ , т. VI , прим. 118 , 119 . Въ 1473 г. доходило до битвъ между Рускими и Липовцами , при чемъ Рускіе ограбили Любутскъ , а Липовцы убили въ сраженіи Князя Симеона Одоевскаго .

*Хаджи-Гирей*, почитаемый родоначальникомъ Крымскихъ Хановъ, умеръ вскорѣ послѣ бѣшвы своей съ Ахмашомъ въ 1465 году. Послѣ него осталось шесть, или восемь сыновей. Старшій, *Нордулатъ*, занялъ мѣсто отца, и былъ низвергнутъ среднимъ братомъ своимъ *Менгли-Гиреемъ*. Нордулатъ бѣжалъ въ Литву, и искалъ покровительства Казимірова, который поступилъ чрезвычайно неосторожно: обласкалъ Нордулата и обѣщалъ ему помощь. Отсюда начало вражды Менгли-Гирея противъ Польши. Іоаннъ свѣдалъ о событіяхъ въ Крыму, и началъ искать дружбы новаго Хана. Жидъ Хозя-Кокосъ былъ первымъ посредникомъ между имъ и Крымомъ. Менгли-Гирей радъ былъ дружбѣ Іоанна, и прислалъ къ нему грамашу съ шуриномъ Кокоса; Іоаннъ немедленно отвѣтствовалъ, съ полмачемъ Иванчею, и Ази-Баба, Посолъ Менгли-Гирея, въ 1473 г. въ Москвѣ утвердилъ первый дружескій, оборонительный договоръ съ Крымомъ. Бояринъ Беклемишевъ поѣхалъ въ Крымъ съ соболями для подарковъ Хану и его вельможамъ, условился о ежегодныхъ поминкахъ или подаркахъ, но не могъ уговорить Менгли-Гирея на войну противъ Польши; Ханъ согласился на войну только противъ общаго врага Руси и Крыма — *Золотой Орды*. Беклемишевъ возвратился съ новымъ Посломъ Ханскимъ, и съ слѣдующею кляпвенною записью:

«Вышняго Бога волею, я Царь Менгли-Гирей взялъ любовь, брашство и вѣчный миръ съ брашомъ своимъ Великимъ Княземъ Иваномъ. Опъ дѣшей и на внучашъ бышъ намъ вездѣ за одинъ, другу другомъ, недругу недругомъ. Мнѣ Менгли-Гирею швоей земли, и тѣхъ Князей, которые на тебя смотряшъ, не воевашъ, ни моимъ Уланамъ, ни Князьямъ, ни Казакамъ; а безъ нашего вѣданія повоююшъ, намъ ихъ казнишъ, а взяшее и головы людскія безъ окупа опдашъ. Пошлинъ между нами никакихъ нѣшъ, и послы наши ходяшъ безъ пошлинъ. Во всемъ томъ, я Менгли-Гирей, съ моими Уланами и съ Князьями тебѣ брашу Ивану, молвя крѣпкое слово, клятву (шерпъ) далъ, жишъ по сему ярлыку.»

Іоаннъ опсправилъ въ Крымъ Боярина Спаркова, съ новыми подарками и подробными наспавленіями. Лѣстя самолюбію Менгли-Гирея, онъ правилъ ему *гелобитья*, называлъ его *Царемъ*, хоша Ханъ писалъ къ нему только *поклонъ*, и иногда: *много, много поклонъ*, называя его *Великимъ Княземъ* (431).

---

(431) *Дѣла Крымскія*, въ Архивѣ Колл. Иностр. дѣлъ (Карамзинъ, т. VI, прим. 122, 124). О началѣ Крымской Орды, см. выше, стр. 336. Г-нъ Шар-

Но дружески сносясь съ Менгли-Гиреемъ, Іоаннъ думалъ и о другомъ. Онъ принялъ къ себѣ Казанскаго Царевича Муршозу, и далъ ему во владѣніе Новгородъ Рязанскій; принялъ также и врага Менгли-Гиреева Зенебека, увѣривъ Менгли-Гирея, что дѣлаешь это для его безопасности. Іоаннъ не прекращалъ сношеній и съ Золошою Ордою, даже изъявлялъ покорность Хану сей Орды. Ему хотѣлось уничтожить Ташарское подворье въ Кремлѣ, гдѣ жили пріѣзжавшіе въ Москву Послы Ордынскіе: Софія писала отъ себя къ женѣ Ханской, послала ей подарки, увѣряла, что какой-то чудесный сонъ видѣлся ей, вслѣдствіе котораго надобно выстроить на семъ мѣстѣ церковь. Ханъ согласился. На мѣстѣ подворья выстроили церковь Николая *Гостунскаго* (432). Послы въ Крымъ должны были дарить и ласкать Хозю-Кокоса, и переговаривать съ Мангупскимъ Княземъ, который вызвался отдать дочь свою за сына Іоаннова. «Бояринъ Никиша дѣвку видѣлъ,» писалъ Іоаннъ, въ наставленіи Посламъ,

---

муа (въ своей брошюркѣ: *Sur l'utilité des langues orientales pour l'étude de l'Hist. de Russie*) называеиъ Менгли-Гирея *Менгели* (Mènguély), брата его Айда-ра, *Гайдеръ* (Haïdèr).

(432) Герберштейнъ, R. M. стр. 8.

« только надобно узнать : велика-ли взяшка за дѣвкой , на сколько тысячъ золотыхъ..» Въ 1474 г. въ Золотой Ордѣ находился Посолъ Басенковъ ; отъ Хана былъ въ Москвѣ Посолъ Карачукъ , съ большимъ табуномъ продажныхъ лошадей (433).

Предосторожности Іоанновы вскорѣ оправдались. Братъ Менгли-Гирея, Айдаръ, напалъ на него нечаянно, и заставилъ его бѣжать; Менгли-Гирей укрылся у Генуэзцевъ въ Кафѣ, и вскорѣ попалъ въ плѣнъ къ Султану. Призванный врагами Генуи, Турецкій флотъ осадилъ Кафу (въ 1475 г.), взялъ ее, и жишели Кафинскіе, а вмѣстѣ съ ними и Менгли-Гирей, увезены были въ Царьградъ (434). Это послужило однакожъ къ счастью бѣднаго Хана: Султанъ полюбилъ его, велѣлъ ему признасть власнь Опшоманскую, и отправилъ его снова владѣть Крымомъ. Но бѣдствія Менгли-Гирея еще

(433) *Манеуцѣ* , далѣе за Бахчисараемъ на югъ, въ Крыму ( см. *Пут. по Тавридѣ* , И. М. Мур. Апост., стр. 182 ). Князя Мангупскаго Рускіе звали *Исайкою*. О переговорахъ Іоанна , *Крымскія дѣла* ( Кар. т. VI, прим. 125 ).

(434) *Архивск. Лѣт.* ( Кар. т. VI, прим. 127 ); *Пут. по Тавридѣ* , стр. 238.



не кончились. Ахмашъ уже ждалъ его съ своими Ордами, вступилъ въ Крымъ, и принудилъ Крымцевъ избрать въ Ханы Зенебека — можешь бышь, нарочно опущеннаго изъ Москвы въ это время Иоанномъ. По крайней мѣрѣ Зенебекъ, будучи Ханомъ Крымскимъ, смиренно относился къ Иоанну, какъ къ благодѣтелю своему, и чувствуя непрочность своего владѣтельства, просилъ дать ему пристанище въ Руси, если онъ лишится Ханства. Иоаннъ послалъ возобновить съ нимъ союзъ, заключенный при Менгли-Гирей, (только безъ пошлинъ) и велѣлъ сказать Зенебеку: «Я былъ шебъ другомъ, когда ты скишался бездомнымъ Казакомъ, и спрашивалъ меня: дамъ-ли я мѣсто отдохнушь коню своему, если онъ упрудишься ѣзда по полямъ; буду другомъ своимъ всегда.» — «Ты видишь власнь мою» — говорилъ Иоанну Ахмашъ, черезъ Посла своего, послѣ завоеванія Крыма, «видишь, что я все дѣлаю, что захочу. Не надѣйся на Крымъ; иди и преклонись предо мною въ Ордѣ моей!» Иоаннъ не оказалъ гнѣва за гордые слова, отвѣчалъ ласково, отправилъ Посла хитрымъ съ Ахмашомъ, и вскоре переимѣна обстоятельство дала Иоанну средства совершить предпріятіе важное. Менгли-Гирей изгналъ Зенебека, снова овладѣлъ Крымомъ, и извѣстилъ объ этомъ Иоанна. Зенебекъ бѣжалъ въ Русь; Иоаннъ умѣлъ

аннова и обширная его полишка. Крымъ закипѣлъ ратниками; сильныя толпы Менгли-Гиреевы ворвались въ Подолію. Казиміру нѣкогда уже было послѣ сего помогать Ахмашу. Нордуланъ, съ Русскими и Татарскими дружинами, и съ воеводою Ноздрованымъ, поплылъ по Волгѣ опустошая Ахмашовы улусы. Объемля всѣ возможные способы дѣйствій, еще прежде, въ 1474 году, Іоаннъ отправилъ Посла своего даже къ Шаху Персидскому, убѣждая его помогать въ войнѣ противъ Волжской Орды. Тѣмъ ревностнѣе сносился Іоаннъ съ Ордами Ногайскими, пошомками Эдигеева Заяицкаго царства, ненавидѣвшими Ахмаша. Ногаи выступили немедленно, когда узнали о походѣ Хана Золотой Орды.

Такъ глубоко сообразилъ Іоаннъ свои предпріятія, хоша и былъ увѣренъ, что однѣхъ собственныхъ его силъ доспашешь управиться съ Ордою. Ахмашъ велъ однакожь на Москву сильныя полчища. Надобно было противопоставить имъ силу. Іоаннъ не хошѣлъ ничего дѣлать на удачу, даже давая открытой бишвы безъ предварительной увѣренности въ успѣхѣ. Онъ умѣлъ возбудить въ своихъ подданныхъ горячую ревность воинскую. Юный сынъ его, воеводы, войско, жители Москвы думали, что настало время Донскаго, и, какъ тогда, только храбрость и счастье должны рѣшить борьбу; они

видѣли въ походѣ Ахмашовомъ нашесшествіе, подобное Мамаеву. Всѣ горѣли неперывнѣмъ лечъ коспѣми за православную вѣру, и всѣхъ ревностнѣе дѣйствовало Духовенство, не щадя пособій, словъ, молишвъ; оно благословляло, убѣждало идши сражашься съ погаными. Іоаннъ не выводилъ никого изъ заблужденія, думалъ иначе, но соглашался со всѣми. Іюня 8-го сынъ его выступилъ къ Серпухову; другіе воеводы заняли все шеченіе Оки до впаденія въ нея рѣки Угры. Іоаннъ выѣхалъ изъ Москвы 23-го Іюля, и остановился въ Коломнѣ. Неперпѣливо ждали въ Москвѣ извѣстія о побѣдѣ, о биствѣ великой; но время проходило; Рускіе стояли по Окѣ и Угрѣ неподвижно, и—къ ужасу, къ изумленію Москвичей, Іоаннъ вдругъ возвратился въ Москву, велѣлъ сжечь посады Московскіе, пославъ охранительныя дружины въ Переяславль, въ Дмитровъ, даже звалъ къ себѣ въ Москву сына своего и Князя Данила Холмскаго, знаменишѣйшаго изъ воеводъ. Уже и то не нравилось никому, что супруга и другіе дѣши Іоанна были отправлены въ дальній сѣверъ, и Софія, боясь неудачи въ битвахъ, поспѣшно ѣхала далѣе и далѣе, говоря, что поѣдетъ до самаго моря Окіяна. Новыя распоряженія Іоанновы показывали, что онъ ждетъ набѣга Монголовъ на Москву и гошовишся къ осадѣ, слѣдственно: не надѣш-

ся устоять! «Государь оставляешь войско, робѣешь, не щадишь насъ, спасаешь только себя и дѣшей, не смѣешь сшатъ прошивъ врага!» Такъ кричали Москвитяне. Іоаннъ далъ имъ волю говорить; не поѣхалъ въ Кремль, остановился въ Красномъ селѣ, сказалъ, что пріѣхалъ въ Москву видѣться съ мasherью, и совѣщивался съ Священными и Боярами. «Нечего намъ совѣщавать — надобно сражаться!» отвѣчали ему всѣ. Горяче другихъ спорилъ Вассіанъ, Архіепископъ Ростовскій. Онъ называлъ Іоанна *бѣгуномъ*, и грозилъ, что на него найдетъ кровь, какую прольютъ Татари. «Неужели смерти боишься?» восклицалъ Вассіанъ; — «но человекъ не безсмертенъ, и рока своего не прейдетъ ни человекъ, ни звѣрь, ни птица! Я спаръ и дряхлъ, но дай мнѣ войска свои — я пойду, усмирю себя, не отвращу лица моего отъ враговъ!» Негодуя на Іоанна, народъ кричалъ, что въ казну собирали съ нихъ на дань Татарскую, какъ прежде, но Великій Князь корыстовался этимъ, не платилъ дани, разгнѣвалъ Царя, и теперь робѣешь и бѣгаешь отъ него. Всѣ хвалили поступокъ Хомяскаго, который смѣло отвѣчалъ Іоанну на призывъ его въ Москву: «Волей неиду отъ войска!» Пылкій юноша, сынъ Іоанна, также велѣлъ сказать отцу: «Лучше умру здѣсь, но въ Москву не поѣду!» Между тѣмъ Іоаннъ

спокойно распорядился въ Москвѣ, кончилъ опасную ссору съ братьями Андреемъ старшимъ и Борисомъ, и 3-го Октября снова отправился изъ Москвы, прямо на берега Угры.

Туда, еще съ лѣта, придвинулись всѣ силы Ахмаша; но узнавъ, что берега Оки заняты Русскимъ войскомъ, Ахмашъ двигался далѣе къ западу отъ Оки къ Угрѣ, вошелъ наконецъ во владѣнія Липовскія, звалъ Казимира, не смѣлъ переправляться ни черезъ Оку, ни черезъ Угру, и бездѣйствовалъ. Лѣто прошло, наступила осень; Монголы обносились, были голодны, перпѣли отъ холода; Октября 8-го они начинали битву, пуская черезъ Угру стрѣлы; имъ отвѣщивали изъ пищалей, и Ахмашъ прекратилъ дѣйствія, опять остановился, велѣлъ собирать припасы. Іоаннъ пріѣхалъ въ это время къ войску, и, не уважая негодованія общаго, началъ переговоры съ Ханомъ, спалъ просишь у него мира, лишь время. «Пусть придетъ онъ самъ,» говорилъ Ахмашъ, ободрясь, возгордаясь снова, и думая, что Іоаннъ въ самомъ дѣлѣ испугался — «пусть спанешъ у моего спремени и молишь о милости!» Іоаннъ не соглашался; Ахмашъ спановился сговорчивѣе; упрекалъ, что уже девять лѣтъ не плашашъ ему дани, соглашался на миръ,

если опдадутъ ее за всѣ сіи годы, и хотя не самъ Іоаннъ, но сынъ его придетъ поклониться, или брата, даже какой нибудь знатный вельможа — соглашался наконецъ, чтобы прислали къ нему Басенкова, который уещалъ его посулами въ 1475 году. Іоаннъ прекратилъ переговоры и замолчалъ. Ахмашъ еще разъ хотѣлъ пробраться черезъ Оку подъ Опатовымъ Городищемъ; опять Монголовъ ошибли. Октябрь миновался; морозы усилились; Ахманъ былъ въ отчаяніи, слышалъ, что Крымъ разоряетъ Литву, и Казимиру не до помощи. Онъ самъ началъ шептаться каждаго движенія Русскихъ дружинъ, помышлялъ о походѣ обратномъ, но еще медлил въ нерѣшительности.

Извѣстія о предложеніи мира и покорности Монголамъ привели Москву въ ужасное негодованіе. Духовенство отправило къ Іоанну Пословъ. Вассіанъ написалъ длинное посланіе, заклиналъ не слушаться совѣта лукавыхъ льстецовъ, не спрашиваться силы Ахмашовой, надеяться на Бога и заступленіе Богоматери и Святыхъ, молилъ Іоанна вспомнить о клятвѣ своей, приводилъ примѣры изъ Русской Исторіи, тексты Священнаго Писанія, даже слова философа Демокрита, который весьма мудро говаривалъ, что Князю надобно имѣть въ дѣлахъ умъ, прошивъ непріятелей

храбросць, а къ своей дружинѣ привѣшъ и любовь.

Іоаннъ прочишалъ посланіе, и — приказалъ отступитъ отъ береговъ Угры, кошорую многіе называли *полсомъ Богородицы, охраняющимъ землю Русскую*. Угра уже покрылась льдомъ. Іоаннъ велѣлъ сбираться всѣмъ войскамъ къ Боровску, надѣясь, что Ахматъ бросится за отступающими; тамъ, на Боровскихъ равнинахъ, Іоаннъ хошѣлъ сражаться. Но Ахматъ былъ побѣжденъ безъ битвы. Видя поспѣшное отступление Рускихъ, онъ боялся, что его заманивають, обходящъ, и — Ноября 7-го поспѣшно бросился отъ береговъ Угры къ западу, не смѣя идти прямо во свояси, ибо онъ получилъ уже вѣсть о раззореніи приволжскихъ улусовъ Нордулатомъ, и движеніи Ногаевъ на Волгу. Нордулатъ достигъ Сарайскихъ обиталищъ Хана, жегъ, грабилъ, полонилъ, не смотря на увѣщанія Монголовъ, говорившихъ ему: «Чпо пы дѣлаешь! Ты губишь родную мать свою, въ угожденіе Князю Московскому!» Дружины Нордулата благополучно возвратились по Волгѣ, не встрѣшивъ даже никакого сопротивленія. Полчищъ Ахмата не осталось слѣдовъ ни на Окѣ, ни на Угрѣ. Сынъ его Муршоза осмѣлился было на ушекъ напасъ на одинъ Русскій отрядъ, и бѣжалъ за отцомъ, слыша, что

прошивъ него ошвсюду двинулись полки Русскіе (437).

Съ шоржесшвомъ ворошились дружины Іоанновы ; въ благодареніе Богу за походъ 1480 года успановили на вѣки совершать крестный ходъ въ Срѣшенскій монастырь, въ 23-е Іюня — день выступленія прошивъ Ахмапа. Благодаря Менгли-Гирея за помощь, Іоаннъ извѣщалъ его, съ Посломъ Скрабою, о шоржесшвѣ своемъ и гибели Хана Золошой Орды, общаго ихъ врага. Въ самомъ дѣлѣ, испомленный Іоанномъ, съ голодными, разсѣявшимися на обратномъ походѣ шолпами, Ахмашъ въ бѣшенствѣ грабилъ Лишовскія земли, по которымъ шелъ, и доспигнувъ Дона, хошѣлъ зимовать на берегахъ его. Ногаи ждали его шамъ ; напали на него ночью, убили самого Ахмапа, взяли его женъ, обозъ, дѣшей, и совершенно испребили остальныхъ воиновъ его. « Мнѣ счастье Богъ далъ, » велѣлъ сказать Іоанну, черезъ Цосла своего, Ивакъ, Ханъ Шейбанскихъ улусовъ, соединенныхъ съ Ногаями — « я убилъ Темиръ-Куплуева попомка, и Саинскій стулъ его взялъ. » Іоаннъ благода-

---

(437) Казанскій Лѣт. , глава X ; Львова Лѣт. т. III, стр. 139 — 173 ; Стр. Лѣт. т. II, стр. 206 — 221 ; Арх. Лѣт. , стр. 156—157; Тип. стр. 298 — 301, и Костр. Лѣт. т. II, 129—136.



рилъ Ивака , послалъ къ нему , и другимъ Ногаямъ , подарки , и началъ съ ними дружескія сношенія (438).

Современники не поняли мудрой , изумительной полишки Іоанна ; не видали битвъ , и думали , что Іоаннъ явно робѣлъ , проспоявъ безъ дѣйствія все лѣто и осень , и не думая сражаться. Они называли даже опскупленіе Іоанна къ Боровску бѣгствомъ опъ лица враговъ , и жаловались , что супруга Іоаннова не только бѣжала опъ сираха Тамарскаго , но и не унимала Боярскихъ холопей , сопровождавшихъ ее и обижавшихъ жипелей. « Воздай Богъ по дѣламъ всякому , кто какъ дѣлалъ , а видно лучше любимъ мы женъ своихъ , нежели защищу Церкви православной , » говорятъ лѣтописцы. « Кто спасъ насъ опъ югибели ? Богъ и Пречистая Богомашеръ его , да Угодники Божіи ; пишемъ мы сіе не въ укоръ , но только ради того , что не долженъ никто хвалиться , несмысленный , и въ безуміи своемъ говоритъ : мы оружіемъ своимъ спасли землю Русскую ! Умолкните , безумные ; устыдишесь , и воздайте лучше хвалу Богу Спасишелю ! » Болѣе всѣхъ заслужилъ похвалу со-

---

(438) <sup>1</sup> Дѣла Ногайскія , въ Архивѣ Колл. Иностр. дѣлъ (Карамз. т. VI , прим. 243).

временниковъ велерѣчивый Вассіанъ. Его посланіе списывали, почитая образцомъ краснорѣчія и ревности православной. Пошомство судишъ безпристрастнѣе (439).

Дѣйствіями Іоанна на вѣки исчезла Золошая Сарайская Орда. Не взятіемъ Казани при Іоаннѣ Грозномъ, но усмиреніемъ ея въ 1469 году, и походомъ на Угру въ 1480 г. положенъ былъ предѣлъ власпи Ордынцевъ—исчезли дани, исчезъ и запуспѣлъ Сарай! Остатки Ахматовой Орды удалились, съ сыновьями его, далѣе къ

---

(439) Посланіе Вассіана помѣщено въ многихъ спискахъ Лѣтописей (см. *Стр.*, *Львов.*) ; мнѣніе современниковъ о дѣлахъ Іоанна видно изъ Лѣтописей, копоры сказываютъ даже имена маушниковъ Іоанновыхъ, совѣтами своими поселявшихъ будпо-бы робость въ душѣ его, эпо были : « Иванъ Васильевичъ Ощера и Григорій Андреевичъ Мамонъ, его-же маперъ Князь Иванъ Андреевичъ Можайскій за волшебство сжегъ » (см. выше, стр. 368). — За тѣмъ слѣдуетъ брань и проклятіе на нихъ. Лѣтописи говорятъ о братьяхъ, и сынѣ Іоанновомъ съ бѣльшею похвалою, нежели о немъ самомъ ; Софія, за свое бѣгство въ сѣверную Русь, также подвергалась, спрогому осужденію современниковъ. Удивительно, что Карамзинъ увлекся всѣмъ этимъ, не разгадалъ вполнѣ великаго подвига Іоаннова, расхвалилъ фигурное посланіе Вассіана, и многое представилъ совсѣмъ превратно (слич. *Ист. Г. Р.* т. VI, стр. 146—164 ).

Каспійскому морю, и основались въ Аспрахани. Еще нѣсколько лѣтъ дѣши Ахмата назывались *Ордынскими* Ханами, замыслили вредити Крыму, завѣжали даже за Днѣпръ, скипались по южнымъ областямъ Украины. Но они были вездѣ преслѣдуемы, истребляемы; утрашили потомъ самое названіе Ордынскихъ, принявъ имя *Астраханскихъ* Хановъ. Ногаи расселились по обѣимъ сторонамъ Аспрахани, называя кочевья свои отъ Бузулука къ Аральскому озеру *Большими*, отъ Кавказскихъ горъ къ Кубъ, Манычу, Азовскому и Черному морямъ, *Малыми* Ногаями (440).

---

(440) Книга большому чертежу, стр. 93 и 229. — Вотъ общее исчисленіе событій, послѣ 1480 г., касательно остатковъ Золотой Орды: въ 1485 г., бѣдствуя отъ жестокаго холода и недоспапковъ, Муртоза, сынъ Ахмата, напалъ на Крымъ, былъ разбиъ и полоненъ; въ 1486 г. братъ его, Темиръ, дѣйствовалъ удачнѣе и освободилъ Муртозу; Іоаннъ посылалъ въ это время войско на помощь Крымцамъ. Въ 1487 г. Муртоза отдохнулъ, и вздумалъ горделиво требовать отъ Іоанна выдачи Нордулапа, намѣреваясь объявити его Ханомъ Крымскимъ. «Велика-бы и счастлива была держава наша до впораго Мугаммедова пришествія», писалъ тогда Муртоза къ Нордулапу, «если-бы предки наши о кости, да о лодыжномъ мозгѣ не поссорились, и за юртъ свой не разбранились;

Но , когда великое дѣло истребленія Ордынцевъ занимало Іоанна , онъ не оставлялъ другихъ великихъ предпріятій. Таковы были : завоеваніе Перми; совершенное уничтоженіе вольности Новгородской; истребленіе удѣловъ. Вездѣ видимъ одинаково оспорожное мужество и свѣшлый умъ Іоанна , превывавшій современниковъ , спавившій его выше робкаго мнѣнія и малодушнаго ропоша людей , не понимавшихъ дѣлъ и мудрости Іоанновой.

---

много было между ними лиха и нелюбви, но теперь, да попекупть молокомъ попоки крови , и да запухнепть огонь брани нашей опть воды любви.» За пѣмъ онъ посылаъ Нордулапу *тяжелый поклонъ съ леекиль* поминкомъ. Менгли-Гирей пакъ испугался сихъ предпріятій Мурпозы , что добровольно хопѣлъ опдапъ Нордулапу половину Крыма ; Іоаннъ образумилъ Хана своими совѣтами. — Послѣ сего , ежегодно нападали Ордынцы на Крымъ , и въ 1490 г. въ жестокомъ сраженіи , бывшемъ между ними и Крымцами , убипть другой брапть Мурпозы , Эдигей; нападеніе ихъ въ 1491 году опвращено было помощнымъ войскомъ , посланнымъ опть Іоанна къ Донцу. Во время Липовской войны , 1501 г., Менгли-Гирей упорно преслѣдовалъ Ордынцевъ, двинувшихся на помощь Александру , не велѣлъ даже Крымцамъ своимъ цѣлый годъ заниматься пашнею, гнался за полпами враговъ до успья Тихой Сосны. Онъ просилъ у Іоанна *запасовѣ* (оружія) и пушекъ (впрочемъ , только « славы дѣля , имя-бы

На другой годъ послѣ похода на Новгородъ, Іоаннъ отправилъ войско покорить страны Закамскія. Еще въ 1465 г. Успюжане воевали въ Югорской землѣ, брали въ плѣнъ шамошнихъ Князей,

---

пвое было »). Ордынцы не смѣли воротиться домой, ибо Ногаи и Казанцы ждали ихъ тамъ, безжалостно раззоряя ихъ улусы. Они бросились къ Рыльску, были прогнаны, и зазимовали близъ устья рѣки Сейма. Здѣсь, осенью, Крымцы выжгли кругомъ ихъ степи; Ордынцы гибли, бѣжали, передавались Рускимъ и Крымцамъ, а весною 1502 г. Менгли-Гирей перерѣзалъ оспальныхъ. Имя Золотой Орды съ тѣхъ поръ не поминалось болѣе. «Радуйся добрымъ вѣстямъ,» писалъ Менгли-Гирей къ Іоанну, въ Іюнѣ 1502 года. Любимая жена погдашняго Хана Ордынскаго, Шихъ-Ахмата, еще зимою бѣжала въ Крымъ. Самъ онъ, съ братьями Хозякомъ и Халекомъ, бросился въ Царьградъ, но Султанъ не пустилъ ихъ въ Турцію, и бѣглецы укрылись въ Липовѣ. Здѣсь они были, по чести, какъ Цари, когда надобно было спрашивать Крымскаго Хана, по заключаемы въ темницы при новомъ дружескомъ договорѣ съ Крымомъ. «Ты вызвалъ меня на битвы,» говорилъ Шихъ-Ахматъ Королю Польскому на Пюпрковскомъ Сеймѣ 1504 года, «предалъ врагамъ, и теперь темница удѣлъ мой, когда я пришелъ искать у тебя убѣжища. Есть Богъ, и онъ разсудитъ насъ!» — Шихъ-Ахматъ умеръ въ Ковно, послѣ 1505 года (Карамзинъ, т. VI, стр. 172, 187, 206, 308 и прим. 271, 272, 306, 374, 375, 520 — 530).

и приводили ихъ подъ власть Іоанна. Походъ 1472 г. произведенъ былъ подъ начальствомъ Князя Пестраго; онъ взялъ Пермскіе города Искоръ, Чердынъ, Уросъ, 'заложи́лъ крѣпость на рѣкѣ Колвѣ, собралъ дань; Пермскіе Князья челобитствовали Іоанну. Впослѣдствіи, походы Князя Θεодора Курбскаго (въ 1483 г.) и Князя Симеона Курбскаго (въ 1499 г.) подчинили Іоанну самые отдаленные народы Сибирскаго сѣвера, дошолъ извѣстные по баснословнымъ рассказамъ. Высокій *Каменный лосъ* не защитилъ дикарей, богатыхъ мѣхами и драгоценными металлами. Современники едва вѣрили повѣствованіямъ бывшихъ въ походѣ, когда они говорили о чудныхъ людяхъ, которые заселяющъ далекую Югрію, ѣздящъ на оленяхъ и собакахъ, живутъ за такими высокими горами, что вершины сихъ горъ скрываются въ облакахъ, а вокругъ ихъ пустыни простираются на многія тысячи верстъ (441).

---

(441) О походѣ 1465 г. *Арханг. Лѣт.*, стр. 141, говорятъ: ходили охотники (хотячіе люди) съ Устюжаниномъ Скрыбою. Походъ 1472 г. былъ «за неисправленіе» Пермиковъ, и Князь Пестрый захватилъ ихъ, прислалъ тогда въ Москву «грубниковъ.» Изъ нихъ, крещеный Князекъ Михаилъ былъ отпущенъ обратно

Послѣ собышій 1471 года, только безразсудное ослѣпленіе могло еще заставить думать, что Іоаннъ не былъ истиннымъ властительствомъ вѣча вольнаго Новгорода, и только отчаяніе могло внушить мысль: еще защищаться силою противъ Москвы. Съ горделивою увѣренностью во всемъ этомъ, Іоаннъ объявилъ въ 1475 году, что ѣдетъ въ Новгородъ *исправить*

---

(Спр. Лѣт. II, 133; Карамз. т. VI, прим. 73). Добычу при семъ походѣ Рускихъ составляли соболи, *Нѣмецкія сукна*, разное оружіе. Сравн. еще Изслѣдованія Лерберга объ Югріи (спр. 10 и слѣд.) и походѣ 1483 года. Въ знакъ подданства, Пермскіе Князьки пили тогда воду съ золоша, но, не смотря на то, худо служили Іоанну и не бегли о Христіанской вѣрѣ, такъ, что Митрополитъ Симонъ жестоко укорялъ ихъ въ этомъ (Исп. Г. Р. т. VI, прим. 73). Знаменитый походъ Князя С. Курбскаго былъ записанъ въ Разрядѣ. « Камени (горы) въ облакахъ не видишь, а коли вѣпрено, ино облака раздираетъ; а длина его отъ моря до моря » (Исп. Г. Р. т. VI, прим. 462). Герберштейнъ лично зналъ С. Курбскаго въ Москвѣ, и слышалъ отъ него подробности (Р. М. спр. 61). Черезъ великое пространство Рускіе шли на лыжахъ, и доходили въ сѣверо-востокъ далѣе *Ляпина городка*, въ нынѣшнемъ Березовскомъ уѣздѣ. Съ 1505 года Пермскими землями управляли Намѣстники Московскіе; первымъ изъ нихъ былъ Князь Коверъ (*Арханг. Лѣт.* стр. 177).

*судъ и правду.* Судъ его былъ поняшенъ: желая привязать сердца Новгородцевъ, онъ не щадилъ сильныхъ, привыкшихъ не внимать голосу народному и обижать простолюдиновъ безнаказанно. Сильныхъ людей хотѣлъ онъ уничтожить, и могъ-ли не найдти вины, если только хотѣлъ находить ее! Съ самаго Торжка, куда Іоаннъ прибылъ Ноября 4 дня, начался судъ его, начались и торжественныя встрѣчи. Знашнѣйшіе сановники выѣзжали бить челомъ Іоанну; путешествіе его отъ Торжка продолжалось при недѣли; за 90 верстъ отъ Новгорода, въ Рыдинѣ, на рѣкѣ Холовѣ, встрѣтили Іоанна Владыка Θεофилъ, Князь Шуйскій-Гребенка, Посадники, Тисяцкіе, Архимандриты; поднесли ему дары — вино, мѣха. Іоаннъ казался милоспивымъ, но былъ мраченъ, ласкалъ и грозилъ. Онъ прожилъ нѣсколько дней на Городищѣ, гдѣ шумною толпою спекались къ нему все Новгородцы, и пировали у него Новгородскіе сановники. Ноября 23-го въѣхалъ Іоаннъ въ Новгородъ, встрѣченный съ крестами и иконами, благогинно и умильно слушалъ литургію въ соборномъ храмѣ Св. Софіи, угощалъ Владыку, и Ноября 26-го сшали передъ нимъ на судъ обиженные—бѣдные Новгородцы, и обидчики—знашнѣйшіе Новгородскіе чиновники и Бояре. Іоаннъ гнѣвно обвинилъ перваго Новгородскаго Посадника Василя Ананьина;



попомъ сына Маремъ Борецкой Θεодора ; наконецъ Богдана Есипова и Ивана Лошинскаго. Ихъ взяли и заковали въ цѣпи. Взяли и другихъ, но Іоаннъ оппустилъ ихъ на поруки и окупъ. Онъ прогналъ опъ лица своего Новгородца Ивана Аѳанасьева и сына его , сказавъ : « Знаю , что вы хошѣли опашь опдашься Королю ! » Иванъ запрепешалъ и вышелъ ; его немедленно посадили подъ спражу. На другой день Владыка и Посадники осмѣлились просить , чтобы Іоаннъ смиловался , позволилъ взять Ананьина , Борецкаго и другихъ на поруки. « Можете-ли просить , ты , богомолецъ нашъ , и вы , опчина моя , Новгородцы ! за сихъ злодѣевъ ? » воскликнулъ Іоаннъ. « Не опъ нихъ-ли было и еспъ все лихо , и не за шо-ли велише вы мнѣ жаловать ихъ ! » Въ шопъ-же день несчастныхъ плѣнниковъ опправили въ Москву ; за шо Іоаннъ просилъ всѣхъ опсальныхъ , прекратилъ судъ , объявилъ милосшь , и съ 6-го Декабря цѣлый мѣсяць продолжались обѣды , пиры , иногда до глубокой ночи , у Владыки , Князя Шуйскаго , богатѣйшихъ Новгородцевъ , и у самого Іоанна ; ему подносили дары на каждомъ пирѣ—сукно , камни , рыбы зубы , кречетовъ , коней , золотую посуду , деньги. Новгородъ особо ударилъ ему челомъ тысячью рублями. Посоль Шведскій нарочно пріѣзжалъ въ это время возобновишь миръ , коему ишекъ срокъ. Словомъ :

Іоаннъ дѣйствовалъ , какъ самовластный повелитель; успановилъ сроки, когда должны прїѣзжать къ нему въ Москву для рѣшенія суднаго , безъ различія званій. Владыка Теофила явился первый въ Москву въ Мартѣ 1476 г. , просить объ освобожденіи Ананьи, Лошинскаго , Θεодора Борецкаго и другихъ. Іоаннъ угоспилъ Владыку и прїѣхавшихъ съ нимъ Новгородцевъ , но въ просьбѣ отказалъ безъ возврата. Печально возвратились Новгородцы во свояси. Θεодоръ Борецкій не перенесъ горя: онъ постригся въ Муромѣ , и умеръ тамъ въ Маѣ 1476 года (442).

Самовластіе Іоанна производило на Новгородцевъ различныя впечатлѣнія : одни, находя въ немъ выгоды , превозносили Великаго Князя ; другіе негодовали , порицали его , думали, что онъ нарушаетъ законы и права Новгородскіе , кляшвы и обѣщанія свои. «Этого не бывало отъ вѣка ; что дѣлаетъ Іоаннъ , того не дѣлывалъ ни одинъ Великій Князь , какъ они учили бытъ отъ Рурика и Владиміра!» говорили Новгородцы , все еще называя себя *вольными*

---

(442) Карамз. т. VI, прим. 138 — 146; Спр. Лѣт. ш. II, стр. 164 — 173.

городомъ , слыша звонъ вѣчеваго колокола , и собираясь на шумное народное судилище. Въ понятіи о волѣ Новгородской сливались еще мысли всѣхъ , какъ ни разнили Новгородцевъ во всемъ другомъ выгоды , разсчеты и частныя отношенія. Надобно было сдѣлать послѣдній шагъ—разрушить самую мечту о волѣ Новгородской. Іоаннъ рѣшилъ думу свою , и исполнилъ ее въ 1477 году , исполнилъ сурово , не изъяснивъ никакого милосердія и состраданія къ покорности Новгородцевъ — прогательной жертвы полишки , шажкой , можешъ бышь , сердцу самого Іоанна , но необходимой.

Зимою 1477 года пріѣхало въ Москву множество Новгородцевъ , пребывать суда и расправы. Посадники и монахины , бояре и поселяне , иные жаловаться , иные ошвѣчать на жалобы предшали предъ Іоанна. Въ Маршѣ явились наконецъ Назарій , Подвойскій , и Захарія , Дьякъ вѣча , и при множествѣ свидѣтелей ударивъ Іоанну челомъ , объявили , что *Новгородъ Великій молитъ его быти не Господиномъ , но Государемъ своимъ*. Требованіе было неопредѣленно ; но Іоаннъ , какъ будто незная чего шочно хошашъ Новгородцы , согласился на моленіе ошчины своей , и послалъ двухъ Бояръ и Дьяка *покрѣпить* свою милость , и узнать подробно : *какого государства хочешъ отъ него Новгородъ?* Послы яви-

лись на вѣчѣ, и казались изумленными, когда согласный голосъ Новгородцевъ объявилъ Назарію и Захарію лжецами, и всѣ закричали, что никогда Новгородъ ихъ не посылалъ, о государствѣ Іоанна не просилъ, и хочешь остаться при своихъ прежнихъ правахъ. Послы совѣтовали Новгородцамъ одуматься, не раздражать Государя, размыслишь. Весь Май мѣсяцъ прошелъ въ шумныхъ волненіяхъ, крамолѣ и спорахъ. Мая 31 дошло до того, что на вѣче приволокли Новгородца Василя Никифорова, по оговору Посадника Овина, и убили его. Напрасно Никифоровъ клялся, что никогда не измѣнялъ вольному городу и не навелъ Іоанна на Государя своего Великій Новгородъ, и на брашію свою Новгородцевъ. Черезъ нѣскольکو дней, въ шумномъ спорѣ на дворѣ Архіепископа, былъ убитъ Посадникъ Овинъ съ братомъ своимъ. Смяшеніе сдѣлалось неописанное. Сообщники Борецкихъ возспали снова; слышны были голоса о новомъ подданствѣ Казиміру; многіе лучшіе люди бѣжали изъ Новгорода въ Москву; Новгородъ начали укрѣплять; послали за помощію во Псковъ. Но это былъ послѣдній, мгновенный порывъ Новгородской вольности! Вѣче смиренно оповѣчало Іоанну черезъ Пословъ его: «Ты Господинъ нашъ, но не Государь. Хошимъ жить съ шобою по договору; суда швоего и Тіуновъ не хошимъ; двора Яро-

слова шибѣ не опдаемъ, и остаемся при старинѣ. » Іоаннъ прослезился о безуміи Новгородцевъ, созвалъ Бояръ, Духовенство, Воеводъ, пригласилъ къ совѣту мать свою, Мишрополиша, и объявилъ, что Новгородъ обезчестилъ его: присылалъ просить его *Государства*, пошомъ ошрекся, и оставилъ его во лжецахъ; а теперь на вѣтъ шерзаюшъ добрыхъ людей и мыслятъ оцять передаться Липѣ. По власши, ошъ Бога мнѣ данной — заключилъ Іоаннъ—я долженъ идти и укротить безуміе, да не взыщеть съ меня Господь за гибель душъ Христіанскихъ, за поущеніе ихъ скверному Лапиншву.—Всѣ одобрили думу Іоанна; Мишрополишъ благословилъ его; Іоаннъ объявилъ гнѣвъ свой Новгороду, велѣлъ собирашъ войску, ѣздилъ по монастырямъ, молился, давалъ вклады, и Сентября 30-го послалъ складную грамату въ Новгородъ, гдѣ изъяснялъ свою обиду; Октября 9-го вышелъ изъ Москвы съ войскомъ — казнить войною Новгородъ за его прешупленіе.

Новгородъ былъ беззащитенъ. Уже давно прошелъ первый порывъ гнѣва и мужества; начашья укрѣпленія были оставлены; войско не собиралось, войны не хотѣли, не смѣли начинать, и шолько посылали къ Іоанну, умоляя его: позволишъ пріѣхать къ нему для переговоровъ Владыкѣ и Посламъ. Іоаннъ удержи-

валъ посылаемыхъ, шелъ съ войскомъ многочисленнымъ, съ лучшими воеводами, и Октября 19 остановился въ Торжкѣ, требуя дружинъ ошъ Твери и Пскова. Безпрестанно прїѣзжали къ нему между шѣми знашныя Новгородцы, били челомъ, и вступали въ его службу. Всѣ пущи къ Новгороду покрышы были войсками Іоанна. Только сшавъ близъ Новгорода, Іоаннъ оппустилъ всѣхъ присланныхъ къ нему ошъ вѣча, нозволя прїѣхашъ Посламъ. Въ то же время, онъ распорядилъ полки, и послалъ заняшъ окрешности Новгорода, чтобы Новгородцы не выггли ихъ. Ноября 23-го, въ Сыншинѣ, предспали предъ Іоанна Владыка Теофилъ, Посадники, жишые люди, купцы, и ударили челомъ. «Господинъ Государь Князь Великій Иванъ Васильевичъ, вся Руси!» говорилъ Теофилъ — «я, богомолецъ швой, Архимандришы, Игумены, Священники всѣхъ седми соборовъ Новгородскихъ, шебѣ челомъ бьемъ. За что, господинъ, положилъ гнѣвъ на опчину свою Новгородъ? Мечъ и огонь ходяшъ по Новгородской землѣ, льешся кровь Христіанская — смилуйся пожалуй; уйми мечъ и огонь; опложи гнѣвъ; оппусти людей Новгородскихъ, и взяшихъ побою Посадниковъ и Бояръ!» Іоаннъ оставилъ Владыку и пословъ обѣдашъ съ собою, не опвѣчалъ имъ ничего, и на другой день велѣлъ спросишъ:

чего хопашъ отъ него Новгородцы? — Они соглашались плащитъ особо по 1000 рублей черезъ каждые чешыре года, и дасть судъ Намѣстнику его, наравнѣ съ Посадникомъ; просили не пересуживашъ судовъ, не всшупашъся въ судъ владычній; жаловались на пришѣсненія, и заключили словами: «чшобы Государь пожаловалъ, указалъ своей опчинѣ, что ему Богъ на сердце положишъ, какъ онъ свою опчину пожалуешъ; а въ чемъ будешъ можно, опчина его челомъ ему бьешъ.» Между шѣмъ войско Московское заняло всѣ окрестные монашыри Новгородскіе; Новгородъ спихъ; на вѣчѣ не шумѣли, но безмолвно ждали опвѣща. Ноября 25-го данъ опвѣщъ. Бояре проговорили Владыкѣ и Новгородцамъ пригошовленную рѣчь; упрекали ихъ въ неискренности; въ шомъ, что они во многомъ неисправны, не опдающъ чесши Государю, не говорятъ ничего о посылкѣ Назара и Захаріи, и о томъ, что впослѣдствіи они отперлись отъ сей посылки, и сдѣлали Государя лжецомъ, а шеперь молятъ его объ измѣнникахъ и лихихъ людяхъ. Прибавивъ множешво текстовъ Св. Писанія, Бояре заключили, что если Новгородъ шочно хочешъ бить челомъ Великому Князю, то онъ знаетъ, какъ ему бить челомъ должно. Владыка просилъ времени для совѣща, просилъ и приставовъ проводить ихъ безопасно въ Новгородъ. Ю-

аннъ согласился на то и другое ; но самъ подошелъ ближе къ Новгороду ; полки приходили къ нему ошвсюду и безпрестанно ; конечный срокъ сбора назначенъ былъ Декабря 11-го. Декабря 4-го опять явились Владыка и Послы , умоляя сказать : что угодно опъ нихъ Государю ? Прежній опвѣшъ повшоренъ былъ опъ Іоанна — упомянули о Назарѣ и Захаріи ; о томъ , что Новгородъ безчестно опперся опъ своего слова , и если хочешъ шеперь просишь , то знаешъ , какъ просишь должно. Еще разъ уѣхали Владыка и Новгородцы , совѣшались , думали , и съ горесшью явились на другой день къ Іоанну , ударили челомъ , повинились , что точно Новгородъ посылалъ Назара и Захарію , потомъ безсовѣстно опперся , обезчестилъ Государя , и шеперь молишь только сказать , чѣмъ Государь самъ , по Богѣ , пожалуетъ опчину свою , копорая безусловно бьешъ ему челомъ. « И такъ , Владыка , и ты , моя опчина , Великій Новгородъ » — велѣлъ опвѣчашъ Іоаннъ — « если вы признаете себя виноватыми , и въ шѣхъ рѣчахъ , въ коихъ вы заперлись , сознаешесь , спрашивая только : какому Государству нашему бытъ на Новгородъ ? знайте : хопимъ мы , Великіе Князья , каково *Государство у насъ на Москвѣ* , таково да будетъ и въ *Новгородѣ* ! » Іоаннъ далъ три дня срока на рѣшеніе , и не хотѣлъ прибавишь ни слова болѣе.



Пришли и послѣднія, Псковскія дружины, больше другихъ медлившія. Черезъ Волховъ навели опѣ Городища мостъ. Казалось, что Іоаннъ готовъ ринуть огонь и мечъ на Новгородъ, и—Декабря 7-го Новгородцы прислали предложенья нѣсколько условій, при совершенной покорности: судъ Посаднику съ Намѣстникомъ; опредѣленную подашь; въ пригородахъ Намѣстники Іоанна, но судъ по прежнему; увольненіе Новгородцевъ опѣ воинской службы въ другихъ облас тяхъ, кромѣ Новгородскихъ; наконецъ — оставленіе опчинъ по старинѣ, кшѣ чѣмъ владѣиѣ, и увольненіе опѣ призыва на судъ въ Москву. Бояре понесли пребываніе Новгородцевъ къ Іоанну, и возвратились съ слѣдующимъ отвѣтомъ: «Били намъ челомъ, Великому Государю, шы, Владыка, богомолецъ нашъ, и вы, опчина наша, Великій Новгородъ, звали насъ *Государемъ*, ждали воли нашей, чѣмъ я васъ пожалую. Я сказалъ вамъ, что хочу бытъ въ Новгородѣ такимъ-же Государшвомъ, какъ на Москвѣ. А теперъ вы мнѣ указываете, и хошите уроки чинишь опѣ, какъ нашему Государшву бытъ. Какое же это будешъ Государшво?» — Нѣтъ! опѣ чали Владыка и Послы — мы не смѣемъ давать уроки; но молимъ только, чтобы Государъ насъ пожаловалъ, ибо прежде этого у насъ не бывало. Пусть-же скажешъ намъ, а мы бѣемъ

челомъ Великому Князю и Государю нашѣму.— «Если такъ—отвѣчалъ Іоаннъ — слушайте мою волю: Вѣчу, и колоколу вѣчевому, и Посаднику не быть; въ Новгородѣ я тоже, что въ Москвѣ; волосши и всѣ земли Новгородскія мои. За то жалую васъ — не будешь вывода вамъ изъ земли Новгородской; оставляю Боярамъ и владѣльцамъ ихъ вошчины, и судъ по старинѣ.» Болѣе ничего не говорилъ Іоаннъ, и далъ волю Новгородцамъ рѣшаться, какъ имъ угодно. Цѣлую недѣлю молили, просили Новгородцы; наконецъ — согласились на все; стояли только въ одномъ, чтобы не отнимали вошчинъ у владѣльцевъ, и не отправляли Новгородцевъ на службу за предѣлы Новгородскіе. Одно изъ сихъ условій касалось аристократовъ, другое народа Новгородскаго. «Я сказалъ, что на то согласенъ» — отвѣчалъ Іоаннъ — «жалую Новгородъ.» Просили, чтобы онъ далъ присягу. «Не смѣйте и говорить!» воскликнулъ Іоаннъ. Просили, чтобы по крайней мѣрѣ, хоша Бояре, хоша Намѣстникъ, присягнули за него. «Никто не присягнетъ» — отвѣчалъ Іоаннъ, не далъ даже и опасной граматы въ подтвержденіе словъ своихъ. Переговоры кончились, и — Новгородская воля погибла совершенно!

Декабря 28-го, Князь Василій Шуйскій сложилъ цѣлованіе Новгороду. На другой день,

Владыка и Новгородцы просили, чшобы Іоаннъ, по крайней мѣрѣ, изустно подшвердилъ имъ все, чѣмъ жалуетъ свою опчину, ибо переговоры были ведены черезъ Бояръ. Ввели Владыку и Пословъ къ Іоанну; онъ сказалъ имъ: «Били вы мнѣ челомъ, Владыка, Посадники, жишые и черные люди нашей опчины, чшобы я пожаловалъ васъ, гнѣвъ свой опложилъ; вывода изъ Новгородской земли не учинялъ; въ вошчины и живошы людскіе не всшупался; позыва Московскаго не дѣлалъ; судъ оставилъ по спаринѣ; на службу въ Низовую землю васъ не наряжалъ — всѣмъ шѣмъ я васъ жалую.» Владыка и Послы преклонились до земли и вышли. Бояре послѣдовали за ними, и сказали, чшо Государю должно дать волосши и села въ собешвенный его удѣлъ. «Скажемъ Новгороду» — было опвѣшомъ. Декабря 30-го Князь Шуйскій предшалъ предъ Іоанна, ударилъ ему челомъ, былъ приняшъ въ службу его, и одаренъ; Января 5-го Владыка и Послы извѣсшили, чшо Новгородъ бѣешъ челомъ Государю Великими Луками и Ржевою Пустою. Іоаннъ не принялъ; предложили десять разныхъ волосшей — было опказано. «Пустъ-же скажетъ Государь, чшѣ ему угодно» — смиренно говорили Новгородцы. «Опдайше половину Владычнихъ, половину монастырскихъ волосшей и всѣ Торжковскія» — сказалъ Іоаннъ. Согласились на его

волю, просили только пощадишь бѣдные монастыри. Іоаннъ сдѣлалъ разныя уступки; отпустилъ присылку взимаемыхъ подашей. Января 8-го Новгородцы просили Іоанна снять осаду, ибо Новгородъ былъ стѣсненъ, оголошенъ, и отъ того появлялись болѣзни; 10 ч. велѣно было отпустить для Іоанна Ярославовъ дворъ; 13 ч. цѣловали крестъ въ покорности Великому Князю Владыка и Послы; просили еще разъ изустно подтвердишь дарованныя милости. «Подтверждаю, и еще буду васъ жаловать», сказалъ Іоаннъ. Января 15-го на вѣки разошлось Вѣче, сняли вѣчевой колоколъ; у Новгородцевъ отобрали всѣ прежнія грамоты, привели народъ во всѣхъ Концахъ города къ присягѣ; потомъ дѣши Боярскіе и житые люди присягнули на службу Государю. Января 20-го Іоаннъ послалъ въ Москву вѣсть, что «отчину свою, Великій Новгородъ, онъ привелъ въ свою волю, и учинился надъ нимъ такой-же Государь, какъ и на Москвѣ.» Января 29-го Іоаннъ вѣхалъ въ Новгородъ, сталъ передъ входомъ въ соборную церковь Св. Софіи, и поклонился до земли. Потомъ слушалъ обѣдню, позвалъ къ себѣ обѣдать Владыку и лучшихъ людей, принималъ подарки, и пировалъ съ гостями своими. Вскорѣ наложили опалу на лиходѣевъ Великаго Князя: Марко Памфильевъ, Марѳа Борецкая, внукъ ея Василій Θεодоровъ,

и другіе, были взяшы и повезены въ Москву; имѣнія ихъ всѣ описали на Государя. Новгородъ безмолвствовалъ; продолжались пиры, подарки; опредѣливъ Намѣстника, Іоаннъ выѣхалъ изъ Новгорода Февраля 17-го; въ Ямнахъ пріѣхали провожать его Владыка и лучшіе Новгородцы; еще пировали, били въ послѣдній разъ челомъ и поднесли дары. Іоаннъ милосливо просился со всѣми, и Марша 5-го былъ уже въ Москвѣ. За нимъ везли добычу его, и умолкнувшаго вѣспника вольношпи—вѣчевой колоколъ Новгородскій (443).

«Какъ началась Русская земля и спалъ Великій Новгородъ, такого изневоленья на него не бывало, ни отъ копорого Великаго Князя, да и ни отъ кого инаго» — говоритъ Лѣтописецъ (444). «Чтò спалось съ шобою, городъ

(443) Карамз. ш. VI, прим. 147 — 183; въ *Стр. Лѣт.*, ш. II, стр. 173—201, рассказъ подробный и любопытный, съ большими укоризнами Новгородцамъ. Полагающъ, что Марша Посадница была увезена въ Нижній Новгородъ, тамъ посприжена въ монахини, и умерла, и что вѣчевой колоколъ находишся шеперь въ одномъ изъ сѣверныхъ Новгородскихъ монастырей (см. догадки объ этомъ, *Моск. Тел.* 1833 г. N° XV, стр. 448-я).

(444) *Стр.-Лѣт.* ш. II, стр. 201.

вольный!» восклицаетъ Лѣтописецъ Пскова, нѣкогда вольнаго младшаго брата Новгородскаго. — «Тобою управляють шеперь чешыре намѣшника, два на Ярославовомъ дворѣ, и два на сторонѣ Софійской; они правяють судебныя и земскія дѣла; Владыка знаетъ только Священельскій Судъ; Посадники, Тысяцкіе, Новгородъ ни во что не всступаются; нѣшь Вѣча; не шлюють изъ иныхъ земель посольства къ Новгороду и къ Владыкѣ его — шлюють ихъ къ намѣшнику. . . Все сіе совершилось по судьбамъ Божіимъ. Чтò много разсуждашь мнѣ о семъ, или предаваешь писанію? Здѣсь скончаемъ все, что можно сказать о Великомъ Новгородѣ (445).

---

(445) Карамзинъ, т. VI, прим. 203. Исчисляемъ здѣсь вообще всѣ дальнѣйшія распоряженія Іоанна, рѣшительно уничтожившія самую мысль о самобытности Новгорода: въ 1479 г. Іоаннъ самъ пріѣхалъ въ Новгородъ, обвинилъ Теофила въ тайной связи съ Литвою («не хопяше бо той Владыка, чобы Новгородъ былъ за Вел. Княземъ, но за Королемъ, или за инымъ Государемъ», *Тип. Лѣт. спр.* 294), и опослалъ его въ Москву. «Познаваю убожество моего ума и великое смяшеніе моего неразумія (писалъ Владыка въ грамаѣ, копорою принудили его опказаться опъ сана Архіепископа), пріимаю благословеніе и прощеніе о своемъ дерзновеніи и о своей грубости, и о недостоинствѣ моего ума, что Христова спада пастыи

Псковъ уцѣлѣлъ, пережилъ старшаго брата и врага своего; но пережилъ его бѣдною, спѣшенною жизнью, сохранилъ себя покорностью, и тѣмъ, что войны его шли на покореніе Новгорода въ рядахъ дружинъ Іоанновыхъ. Но по крайней мѣрѣ, еще на шридцать слишкомъ лѣтъ

---

не возмогахъ» (Исп. Г. Р. т. VI, прим. 198). Въ 1485 г. умеръ въ Чудовъ мон. сей послѣдній избранный вольными Новгородцами Владыка. На его мѣсто поставленъ былъ Сергій, оскорблявшій Новгородцевъ своею гордостью, и наконецъ сошедшій съ ума («не хопяху Новгородцы ему покориться, что не по ихъ онъ мысли ходитъ, и опъяша у него умъ волшебствомъ», *Исп. Г. Р.*, прим. 199). Умный и хитрый Геннадій заступилъ его мѣсто. Между тѣмъ въ 1485 г. обвинили болѣе 30-ти знаменитѣйшихъ Новгородцевъ, опять въ сношеніяхъ съ Литвою. Въ числѣ ихъ были: Казимеръ, Коробъ, Берденевъ, Лука Ѳедоровъ, *Настася славная, богатая* — впрочемъ Марѳа. Несчастныхъ жестоко пытали, заставили признаться; но передъ смертью они опречились отъ своего признанія, и ихъ разослали по городамъ, опнявъ у нихъ все имѣніе (Спр. Лѣт. II, 228). Въ 1488 г. множество Новгородцевъ было казнено Намѣстникомъ Захарьинымъ, *за умыселъ на его жизнь*; многихъ священниковъ тамошнихъ забрали тогда и пересѣкли кнутомъ въ Москвѣ; около 8000 *выборныхъ* Новгородцевъ переселено было въ разные города, съ семействами ихъ. Еще прежде, въ 1487 г., 50 семействъ *купеческихъ* переведено было во Владиміръ. Въ 1495

оспались во Псковѣ древнее управленіе его, Вѣче и Посадники; Іоаннъ миловалъ Псковишянъ до самой своей кончины; даже снисходилъ своевольшвамъ Псковишянъ, охраняя безопасность ихъ и спокойствіе силою руки своей. Послѣ мира въ 1463 г., война съ Рыцарями возобновлялась два раза. Въ 1469 г. ее начали за убіеніе Псковскихъ купцевъ въ какой-то ссорѣ; Даніилъ Холмскій былъ тогда посланъ изъ Москвы, и Іоаннъ разгнѣвался на него и Псковишянъ за то, что о возобновленіи мира съ Нѣмцами его извѣстили черезъ проснаго гонца, а не прислали пословъ почетныхъ. Едва умилоspивили Іоанна подарками.—Онъ не уважилъ жалобъ Пскова на Намѣспника, во время пребыванія своего въ Новгородѣ, въ 1475 г.,

---

г. захватили Ганзейскихъ купцовъ въ Новгородѣ, и уничтожили всю заморскую Новгородскую торговлю (см. далѣе прим. 460). Въ 1500 г. церковныя Новгородскія имѣнія были розданы дѣшамъ Боярскимъ, съ обязанностію службы. Переселенія пугземцевъ вообще были одною изъ главныхъ мѣръ Іоанновыхъ, которыми уничтожалъ онъ самобышность пріобрѣтенныхъ имъ областей. Такъ, въ 1489 г. переселены были *торговые* и *выборные* Вятчане въ Боровецъ, Кременецъ, Дмитровъ (Спр. Лѣт. II, 234), и такъ-же поступилъ Іоаннъ съ областями, взятыми опъ Липвы (см. далѣе, прим. 521).



но смѣнилъ его , когда эшотъ Намѣстникъ , шьяный, подрался съ Псковишянами за капусту. Іоаннъ замѣтилъ однакожь при томъ , что если Псковишяне впередъ будутъ драться съ Намѣстниками , то сами наведутъ на нарушеніе старины. Напрасно оіговаривались Псковишяне отъ похода на Новгородъ въ 1477 году , придавая Іоанну титулъ Царя , и ссылаясь на пожаръ , опустошившій Псковъ ; имъ велѣно было идти. Въ 1478 г. война съ Нѣмцами возобновилась ; мспя за опустошенія , какія дѣлали дружины , посланныя Іоанномъ , Рыцари осадили Псковъ , спѣснили жишелей , но принуждены были отспущишь (1480 г.), и вся земля до Валка , Дерпта и Маріенбурга была опустошена сильнымъ войскомъ , которое послалъ Іоаннъ въ 1481 г. Не вѣримъ безчеловѣчію , какое—по словамъ Рыцарей—воины Русскіе оказывали въ семъ походѣ ! Рыцари спѣшили говорить о мирѣ , и заключили его съ Іоанновымъ Намѣстникомъ въ Новгородъ , 1483 года. Въ первый разъ послы ихъ явились послѣ того въ Москвѣ , и вели переговоры съ самимъ Іоанномъ (446).

---

(446) Пск. Лѣт. (Карамзинъ, т. VI, прим. 112, 113, 114, 117, 143, 156, 252, 254, 255, 256, 258, 262). Холмскій далъ за себя кляшвенную запись, съ поручи-

Губя вольность Пскова и Новгорода, Іоаннъ все еще оставлялъ Удѣлы: Верею, Тверь, Рязань. Онъ ждалъ только удобнаго времени, и поступалъ съ Удѣлами рѣшительно, когда случай ему предсавлялся. Второй братъ его, *Юрій*, скончался въ 1472 г. Онъ не былъ женатъ, и въ духовной своей, заказывая раздашь нѣкопорыя изъ волоспей въ монастыри, заплашишь долги его и выкупишь заклады, ничего не сказалъ о своемъ обширномъ удѣлѣ.

---

пельствомъ Митрополита (Собр. Г. Г. т. I, № 103). О ссорѣ Намѣстника Іоаннова съ Псковичами: «Пове-зе Псковичинъ капусту черезъ поргъ, мимо Княжаго двора, и *шестникъ* похитивъ силою *нарцъ* капусты, даде Княжему барану, и про то начаша Псковичи *которатися*... расперечишася съ пьяными Княжедворцы, и почаша битися, а шеспники ножи колоулися, а *наши* каменіемъ; и пойдоша шеспники на весь міръ съ ножи, на поргъ, а иные съ луки.... и самъ Князь Ярославъ пьянъ-же, и въ панцырѣ, вышедъ, почалъ *спрѣляпъ*.... и пойдоша на поргъ Посадники, и Бояре, и люди жипейскіе, съ запасы (оружіемъ); и къ вечеру Князь и шеспники пойдоша на сѣни, людьми доброхотящими укрощены.... А Псковитъ тогда баше полно побито до крови, иного въ ногу, иного въ хребетъ.» Посадники объявили Князя лишеннымъ власти, и Псковичи цѣлую ночь спояли въ оружїи, ибо Князь хотѣлъ зажечь Псковъ. Жестокость Рускихъ въ походъ 1480 г. описана въ письмѣ Магистра Ливонска-

Другіе братья получили отъ него по нѣсколь-  
ку селъ, деревень, домовъ; города его (Дмиш-  
ровъ, Можайскъ, Мядынъ, Серпуховъ) Іоаннъ  
присоединилъ къ Великому Княжесшву. Въ до-  
говорѣ съ Борисомъ (13 Февраля 1473 г.) уш-  
верждено было сіе пріобрѣщеніе Іоанново. То-  
же ушвердилъ и Андрей старшій, договоромъ  
14 Сентября 1473 г. Мать подарила ему  
въ это время Романовъ городокъ; Іоаннъ от-  
далъ Борису при договорѣ Вышгородъ. Можешь  
быть, братья спорили, но жили мирно, ходи-  
ли въ походы по волѣ Іоанна, и не думали  
щадить за него жизни. Такъ Борисъ оставилъ  
дома духовное завѣщаніе, идя подѣ Новгородъ (447). Но въ 1480 году, когда шрудная

---

го къ Гроссмейстеру Прусскому (Карамз. ш. VI, прим.  
258). О походѣ 1481 года: «Лопыголу и Чухновъ  
овыхъ изсѣкоша, овыхъ пожгоша, а сущи въ лѣсахъ  
отъ мразы измерзше, умроша, а иніи голодомъ, бѣ-бо  
погда мразы сильно велицы, и снѣгъ челоуку въ па-  
зуху.... А Нѣмецкая земля бѣше погда не въ опасѣ:  
пѣва многи варяху, не чаяху на себя шаковыя пагубы...  
*отлстиша Нѣмцѣмъ за свое, и въ двадцѣтеро али  
и болѣе, яко-же нѣци рекоса: Псковъ спалъ, не бы-  
вало тако.»*

(447) Духовная Юрія, въ Собр. Г. Г. ш. I, N° 96.  
На немъ осталось долговъ болѣе 700 рублей, все

война съ Ахманомъ предлежала Іоанну, братья его Андрей большой и Борисъ разсорились съ нимъ за своевольное взятіе Боярина, перешедшаго къ Борису; припомнили, что Іоаннъ не далъ имъ участка изъ Юрьева удѣла; также ничего не далъ взявши Новгородъ. Они уѣхали въ Липву. Казиміръ не хотѣлъ вмѣшиваться въ ссору ихъ съ Іоанномъ, но далъ семействомъ ихъ для прожитія Вишербскъ. Мать держала сторону меньшихъ дѣшей. Іоаннъ старался уговаривать братьевъ; два раза послалъ къ нимъ краснорѣчиваго Вассіана; но не общалъ и не давалъ ничего. Братья возвратились наконецъ въ удѣлы свои, когда Іоаннъ выѣхалъ къ войску въ Коломну. Къ нимъ собрались сильныя охранительныя дружины. Ссора спановилась важною — могла бытъ пагубною. Пріѣхавъ на время въ Москву съ береговъ Оки, Іоаннъ успѣлъ уговорить братьевъ на миръ, посредствомъ машери и Духовенства. Вѣроятно,

---

частнымъ людямъ, многимъ по 5-ти рублей. Договоры 1473 года съ Борисомъ и Андреемъ, *Собр. Г. Г.* т. I, № 97, 98, 99, 100, 101, 102. Завѣщаніе Бориса, въ *Собр. Г. Г.* т. I, № 105 («пишу сію грамагу душевную, идучи на дѣло своего Господина и брата старшаго, В. К. Ивана Вас. къ Вел. Новугороду» и проч.).

онъ обѣщаль имъ исполнить всѣ ихъ требова-  
нія. Андрей и Борисъ были попомъ на Угрѣ при  
войскахъ Іоанна , и на другой годъ заключили  
договоры : Іоаннъ придалъ Андрею къ удѣлу  
его Можайскъ ; Борису — только подтвердилъ  
владѣніе Вышгородомъ. Братья удовольствова-  
лись, волею или неволею, и утвердили до-  
говорами, что опиниѣ не будутъ вступа-  
ть ни въ бывший удѣлъ Юрія , ни въ Новго-  
родъ (448). Четвертый братъ Іоанновъ, Андрей

---

(448) Подробности этой ссоры, весьма важныя въ  
глазахъ современниковъ, см. въ *Стр., Арханг., Тип.*  
*Лѣтописяхъ*. Дружины Бориса и Андрея грабили по-  
всюду дорогою, особливо въ Псковской области, стоя  
въ Вел. Лукахъ. « И бѣху Псковичи въ сѣшваніи , не  
домышляющесе, что сотворити, боящесе Князя Ве-  
ликаго , понеже врага Царскаго аще кто хранитѣ ,  
сопостатѣ ему есть... Они-же ( Князья ) разгнѣва-  
шесе, и распустиша по всѣмъ волостямъ люди своя  
(бѣше-бо людей около ихъ, мною, яко до 10,000), и по-  
воеваша много волостей , аки невѣрніи, и дома Божія  
пограбиша , и скота много посѣкоша, и жены и дѣви-  
цы оскверниша, и плѣнивше многихъ сведоша, не оспа-  
виша ни куряши, а покмо огнемъ не жгоша , да ору-  
жіемъ не сѣкоша.» Едва могли откупиться отъ нихъ  
Псковичи, заплативъ 215 рублей (Пск. Лѣт. 1480 г.).  
Понятно послѣ сего, почему Іоаннъ спѣшилъ въ Мо-  
скову отъ своего войска , и презиралъ мнѣніе невѣждъ,  
стараясь всячески помириться съ братьями; и почему

меньшой, оспавался постояннымъ другомъ старшаго брата, не вѣшивался въ ссоры другихъ братьевъ, усердно и храбро воевалъ за Іоанна, и получивъ въ награду по смерти Юрія Торусу, а при договорѣ 1484 года Серпуховъ, скончался въ тошъ-же годъ, въ юныхъ лѣтахъ, не бывъ женатымъ. Объявляя въ духовной своей, что онъ оспается должнымъ Іоанну 30,000 рублей, которыхъ не заплашилъ ему въ Ордынскіе, Казанскіе выходы, и на содержаніе Тапарскихъ Царевичей, Андрей завѣщалъ за по Іоанну весь свой удѣлъ—Вологду, Кубену, Заозерье. Онъ опдалъ двумъ другимъ братьямъ по нѣскольку селъ и волостей, приказалъ нѣкоторымъ села въ монастыри, просилъ Іоанна заплатить частные долги его, помянуть душу и все расплатить: шажбу съ братомъ Борисомъ; утвержденіе вошчинъ за Спасо-Каменскимъ монастыремъ; сложеніе излишнихъ, наложенныхъ имъ пошлинъ (449). Братья ни сколь-

---

онъ не оказалъ никакой жалости, губя братьевъ впоследствии. Договоры Іоанна съ Борисомъ и Андреемъ, *Собр. Г. Г. т. I, № 106 — 111.*

(449) Духовная Андрея, *Собр. Г. Г. т. I, № 112.*— Рузумѣется, что безмѣрный долгъ сего Князя Іоанну былъ только хитрою политическою выдумкою, по которой Іоаннъ присвоилъ себѣ удѣлъ меньшаго брата.

ко не спорили въ исполненіи сей духовной. Іоаннъ уже пріучилъ ихъ къ уступкамъ, и вскорѣ они должны были согласишься на новыя уступки и пожертвованія.

Черезъ годъ послѣ покоренія Новгорода, Іоаннъ былъ обрадованъ рожденіемъ сына опъ вшораго брака своего: это былъ *Василій*, наслѣдовавшій послѣ него шронъ Великокняжескій. Софія была уже прежде Василія машерью прехъ дочерей (*Елены*, родивш. въ 1474 г. (она вскорѣ умерла); *Теодосіи*, род. въ 1475 г., и *Елены* родивш. въ 1476 г.); но она желала имѣшь сына, давала обѣщанія, ходила по монастырямъ. Увѣряли пошомъ, что рожденіе Василія ознаменовалось чудеснымъ сномъ, послѣ пѣшеходства машери въ Троицкую обшпель. Онъ родился 25 Марша 1479 г., въ самое Благовѣщеніе, и пошому назвали его Василіемъ и *Гавріиломъ* (450). Пошомъ Софія родила еще чепырехъ сыновей (*Юрія* въ 1480 г., *Димитрія* въ 1481 г., *Симеона* въ 1487 г., *Андрея* въ 1490 г.), и двухъ дочерей (*Теодосію* въ 1485 г. и *Евдокію*).

---

(450) Василій рассказывалъ о чудесномъ видѣніи, бывшемъ при рожденіи его, Митрополишу Іоасафу (Спец. Книга, т. II, 137). Его крестилъ въ Троицкой обшпели Архіепископъ Вассіанъ, съ тамошнимъ Архимандритомъ (Спр. Лѣт. II, 202).

## Г Л А В А VIII.

Совершивъ дѣла столь обширныя, каковы были: покореніе Новгорода и истребленіе вѣковаго Русскаго врага — Золотой Орды, Іоаннъ смѣло и безопасно готовъ былъ стасть прошивъ Литвы и Польши, гдѣ Казиміръ болѣе и болѣе дряхлѣлъ шѣломъ и управленіемъ государственнымъ. Видя его занятаго пягоспными раздорами внутри и бесполезными войнами внѣ Польши (451), Іоаннъ уже безбоязненно и явно

---

(451) Казиміръ владѣлъ Литвою и Польшею съ 1447 г. (см. выше, стр. 410). Мы видѣли нерѣшимельность сего Короля въ дѣлахъ съ Новгородомъ, съ Золотою Ордою, и въ сношеніяхъ церковныхъ. Безпокойный Сеймъ Піотрковскій и набѣгъ Крымцевъ, (1450 г.); другой набѣгъ 1453 г.; взятіе части Пруссіи и за то 13-ти лѣтняя война съ Рыцарями; споръ съ Богеміею съ 1461 г.; споры за Богемское наслѣдство 1471 г.; попомъ война за это, набѣгъ Крымцевъ въ 1470 г., война съ Силезіею и Венгріею, набѣгъ Крымцевъ въ 1475 г., война за Венгерское наслѣдство, споры и неустройства въ сборѣ денегъ на содержаніе войскъ, распочительность и вмѣстѣ недосыпки, спрасъ къ охотѣ, слабосъ къ дѣламъ, пристрастіе къ Капотицизму — таковы были главные черты сорока-пяти-лѣтняго царствованія Казиміра.



изъявлялъ непріязнь свою прѣшивъ него. Онъ еще не начиналъ войны; но опираясь у Казимира союзника въ Золотой Ордѣ, и сильную помощь въ Новгородѣ, непрерывно и повсюду опустывалъ онъ Польшу съѣдами своей хитрой политики. Менгли-Гирей дѣйствовалъ неутомимо по внушеніямъ Іоанна. Уничтожая послѣдніе, бродящіе ошашки Ордынцевъ, Ханъ Крымскій, послѣ набѣга на Польшу въ 1480-мъ году, учинилъ другой сильный набѣгъ въ 1482 году. Кіевъ былъ взятъ и разграбленъ толпами Крымцевъ; къ ужасу православныхъ, хищники опустошили и сожгли храмы и монастыри Кіевскіе; Менгли-Гирей хвасталъ своимъ подвигомъ Іоанну, а Іоаннъ, не думая осуждать его за губительное раззореніе города, нѣкогда бывшаго столицею и славою Русскою, принялъ даже отъ него въ подарокъ нѣсколько драгоценныхъ вещей церковныхъ изъ добычи Кіевской, и благодарилъ Хана, увѣряя, что самъ готовъ оказывать ему дружескія услуги (452).

---

(452) Стр. Лѣт., II, 227: «*взятъ бысть Кіевъ, ерѣхъ ради нашихъ, и бысть сія злоба Септемврія мѣсяца.*» Менгли-Гирей прислалъ къ Іоанну, между прочимъ, попиръ и дискосъ изъ чистаго золота. Князя Лыковъ и Ноздроватый ѣздили благодарить Хана, (Карамзинъ, т. VI, прим. 268, 269).

Въ то же время, Іоаннъ дѣятельно поддерживалъ сношенія съ Литовцами, недовольными Казиміромъ: обѣщалъ имъ помощь, награды, если они произведутъ возмущенія, и удѣлы, если оставятъ Короля и передадутся отъ него, или переселятся въ Русь; возбуждалъ вражду ихъ, указывая на приписанія Православной вѣры, напоминалъ обитателямъ области, нѣкогда принадлежавшихъ Руси, о древнемъ союзѣ ихъ и родствѣ съ Русью. Казиміръ свѣдалъ наконецъ, что шрое знашихъ людей, Князь Ольшанскій, Князь Феодоръ Бѣльскій, и Михаилъ Олельковичъ, нѣкогда бывшій Намѣстникомъ Польскимъ въ Новгородѣ, хотѣли передаться Іоанну съ своими областями. Онъ думалъ ужаснущъ строгостью. Князя Ольшанскаго и Михаила Олельковича схватили по его повелѣнію, уличили въ злыхъ умыслахъ и казнили въ Вильнѣ; Бѣльскій бѣжалъ въ Москву, оставивъ молодую жену свою, на другой день свадьбы (въ 1482 г.). Онъ былъ милоспиво принятъ Іоанномъ, получилъ въ удѣлъ себѣ городокъ Демонъ, и находился въ числѣ первыхъ сановниковъ Московскихъ. Казиміръ присылалъ въ Москву жаловаться, выспавлялъ охранное войско въ Смоленскѣ; съ обѣихъ сторонъ спорили, требовали ошдахи городовъ. Но Казиміръ все еще шерпѣлъ и бездѣйствовалъ; послы переѣзжали безпрестан-

но изъ Польши въ Москву, изъ Москвы въ Польшу, а Іоаннъ не дремалъ безпечно. Князья изъ рода Одоевскихъ, Ворошиныхъ, Бѣлевскихъ, Перемишльскихъ, иже тайно, другіе явно, переходили къ Іоанну, и даже опустошали земли Липовскія (453).

Кромѣ Хана Крымскаго, Іоаннъ нашелъ себѣ еще двухъ союзниковъ, гошовыхъ помогашъ ему противъ Польши.

Одинъ изъ нихъ былъ Стефанъ, Господарь Молдавскій, второй Гуніадъ, или Скандербегъ, сильно стоявшій противъ Турковъ, собравшій и укрѣпившій подъ властью своею Молдаванъ, обитавшихъ береговъ Молдавы, племена, еще со временъ нашествія Монголовъ переселившіеся туда, и отдѣлившіе себя отъ Волоховъ, своихъ родичей. Бывъ усердными Христіанами, Молдаване и Волохи болѣе привязаны были къ единовѣрнымъ Рускимъ, нежели къ Лапінской Польшѣ, не смотря на то, что долго считали себя подвластными Полякамъ и Венгріи. Стефанъ искалъ независимости, и славясь силою меча и хитростію ума, хотѣлъ имѣть союзника въ Іоаннѣ; въ 1480 году предложилъ онъ

---

(453) Архивская и Кіевск. Лѣт. (Ист. Г. Р. ш. VI, прим. 264, 266).

выдашь дочь свою Елену за старшаго сына Іоаннова, и сей бракъ былъ совершенъ въ 1482 году, въ Москвѣ, какъ залогъ крѣпкаго союза и взаимной помощи. Іоаннъ, дружный съ Менгли-Гиреемъ, обезопасилъ Стефана отъ нападений Крымцевъ; Стефанъ готовъ былъ по слову его воевать Польшу (454). Другимъ союзникомъ Іоанна сдѣлался *Матѳій Корвинъ*, сынъ славнаго Гуніада, съ 1458 года Король Венгріи, непримиримый и сильный врагъ Поль-

---

(454) Удивительное явленіе представляли эти мѣлкіе Князья, споль сильно облегише Турцію съ разныхъ сторонъ, и споль упорно стоявшіе противъ Турковъ: Сандербегъ, Гуніадъ, Стефанъ Молдавскій. Когда сильныя государства уступали Туркамъ, и Крепостные походы Польши и Франціи были безуспѣшны, сіи окрестные владѣльцы небольшихъ земель, съ отважными полками своими, умѣли удерживаться въ горахъ Албаніи, Сербіи, по берегамъ Дуная. Такое положеніе дѣлъ объясняется бытомъ этихъ народцевъ, кустарною полупиквою ихъ, опчаянною храбростію, примѣрами Черногорцевъ, горцевъ Кавказскихъ, Майнотовъ и Клефшовъ въ наше время; наконецъ словами Стефана Молдавскаго, который, умирая, скорбѣлъ о потерянныхъ трудахъ цѣлой жизни, и завѣщалъ сыну своему покориться Турціи добровольно, что и исполнилось впоследствии. О переговорахъ съ Крымомъ касательно Молдавіи, *Крымскія дѣла* (Карамзинъ, т. VI, прим. 278).

ши и Короля Казимира. Въ 1482 году явился въ Москвѣ посолъ Матфея. Іоаннъ немедленно возобновилъ сношенія съ Венгрією, совершенно забывшею о Руси, съ тѣмъ поръ, какъ исчезли Гадячъ и Волынъ подъ властью Литвы и Польши. Посолъ Іоанна, Дьякъ Курцинь, ѣздилъ въ Венгрію, и заключилъ союзный договоръ. Не смотря на миръ, кончившійся кончилась продолжительная война съ Польшею въ 1478 г., Матфеемъ снова готовившею къ войнѣ, видя неприязнь Польши и Богеміи, и союзъ ихъ съ Турцією. Въ 1488 г. онъ даже присылалъ къ Іоанну, уведомляя, что хочетъ начинать битвы, и совѣщивалъ Іоанну сдѣлать поже. Но войны не было. Дружескія сношенія между Венгрією и Русью продолжались до самой смерти Матфея. Іоаннъ чествовалъ его пословъ, пересылался дарами, и переписывался съ нимъ (455).

---

(455) О Венгріи см. выше, стр. 161, 410. По кончинѣ *Сигизмунда*, Императора и Короля Венгерскаго, въ 1437 г., сынъ его *Албертъ* владѣлъ Венгрією, Богемією и Имперією только до 1439 г.—Тогда начались раздоры между сыномъ Ягеллы *Владиславомъ*, уже владѣвшимъ Польшею, и вдовою Алберта, матерью другаго малолѣтнаго Владислава. Турки пользовались раздоромъ, осадили Бѣлградъ, и непобѣдимая храбрость Трансильванскаго воеводы *Іоанна Кор-*

Русь вступала такимъ образомъ въ сношенія съ Европою. Не одни набеги Монголовъ и мѣлкія междоусобія начинали означать ея бытіе со времени Іоанна. Понимая важность политическихъ связей, Іоаннъ умѣлъ обращать ихъ въ существенную пользу, въ отношеніи Крыма, Молдавіи, Ногаевъ, Польши; но онъ обнималъ въ умѣ своемъ и дальнѣйшія политическія связи. Слыша о новомъ Царствѣ Московскомъ, съ любопытствомъ посылалъ къ Московскому Царю пословъ изъ Европы и Азии. Послы были принимаемы въ Москвѣ дружески, видѣли важность, великолѣпіе, силу Іоаннову, и имя Іоанна и Царства его дѣлалось вѣдомо

---

*вина Гуніада* изумила Европу въ борьбѣ съ Турками. Владиславъ, сдѣлавшійся Королемъ Польскимъ, овладѣлъ Венгріею, и погибъ подъ Варною въ 1444 году; Гуніадъ принялъ тогда управленіе Венгріею; Императоръ не опускалъ въ это время сына Албертова въ Венгрію. Гуніадъ оружіемъ принуждалъ его, и въ одно время билъ Турковъ и уничтожалъ злыхъ сосѣдей, воеводу Молдавскаго и Деспота Радцѣйскаго. Онъ умеръ послѣ новаго освобожденія Бѣлграда, въ 1456 г., отъ Турковъ, при чемъ оказалъ столько ума и мужества, что самъ Папа писалъ ему: *fuit homo missus à Deo, cui potius erat Ioannes*. Между тѣмъ, уже съ 1453 г. царствовалъ въ Венгріи Владиславъ, сынъ Алберта. Не смотря на заслуги и усердіе великаго опца, сынъ Гуніада былъ казненъ самымъ безчело-

въ странахъ, гдѣ прежде темно слышали о земляхъ какихъ-то *Сѣверныхъ сарбаровъ*, откуда доходили прежде только баснословныя вѣсти о *Новгородѣ*, иди *павѣсній миссіонеровъ* и *проводниковъ* о бѣдныхъ, порабощенныхъ *Монголами*. Руссахъ: *Московія* все еще была отдѣлена отъ политическаго міра *Европейскихъ* событій; но со времени *Іоанна* въ Европѣ знали уже о существованіи сего ещѣ-наго Государства, и послы *Московскіе* были чествоуемы въ *Италіи*, *Германіи*, *Турціи*, и другихъ земляхъ. Предлагаемъ здѣсь общій обзоръ дипломатическихъ сношеній *Іоанна* съ Европою и Азіею, за все время его царствованія.

---

вѣчныхъ образомъ въ 1457 году. Венгрія вознегодовала, возмутилась; Король *Владиславъ* бѣжалъ, и умеръ въ *Прагѣ*; впорой сынъ *Гуніада*, *Матей*, былъ избранъ въ *Короли Венгерскіе*. Тридцати-двухъ лѣтнее царствованіе его было знаменито и грозно побѣдами, какія одерживалъ онъ, сражаясь противъ *Турковъ*, *Императора*, *Польни*, *Молдавіи*, *Богеміи*. *Матей* умеръ въ 1490 году, и Венгрія, предметъ спора между *Имперіею*, *Польщею*, *Неаполемъ* и побочнымъ сыномъ *Матея*, dospалась наконецъ сыну *Казимира*, *Владиславу*, царствовавшему до 1516 года.—О сношеніяхъ *Матея* съ *Іоанномъ*, см. *Дѣла Цесарскія*, въ *Государств. Архивѣ* (*Карамзинъ*, т. VI, прим. 273, 274, 275, 287). Сими сношеніями начинаются въ нашемъ

Изъ Итальянскихъ государствъ ; кромѣ Папы, ни чья полишка не была такъ разнообразна, хитра и обширна, какъ полишка Венеціанской республики. Аристократическій деспотизмъ крѣпилъ ее внутри; флота, богатство, торговля и безчеловѣчная, вѣроломная, но вмѣстѣ съ тѣмъ умная дипломатика, усиливали ее извнѣ. Если вся Италія страшилась Турковъ, какъ грозныхъ завоевателей, то Венеція знала ихъ ближе всѣхъ, и опасность ея была тѣмъ страшнѣе, что Венеція могла прежде всего потерять свои богатныя владѣнія въ Греціи и Архипелагѣ. Не имѣя силъ, достаточныхъ для

---

Государственномъ Архивѣ, такъ называемыя, *Цесарскія дѣла*; подлинныя-же граматы Императорскія и Венгерскія въ Архивѣ не восходятъ далѣе 1573 г., а дипломатическіе договоры далѣе 1514 года (см. о семъ далѣе). Іоаннъ послалъ въ подарокъ Матѳею *соболя гернаго, живаго, съ новотками, окованными золотомъ, съ 20-ю желтужиками*. Онъ позволялъ Венгерскимъ Посламъ садиться въ своемъ присутствіи, самъ подчивалъ ихъ виномъ, и такъ писалъ Матѳею въ граматахъ: «Возможный и честнѣйшій Матѳеашъ, Божіею милостію Угорскій, и Чешскій, и иныхъ земель Краль, и Князь Австріе, нашъ братъ почтенный и другъ милый.» Матѳеій отвѣчалъ: «Добробытье, миръ и одиначество Кравства и земель твоихъ ради слышимо, и о всѣхъ рѣченныхъ обрадовася сердце наше,» и проч.—См. еще прим. 469.



борьбы съ Оштоманами, властителями воинственныхъ ордъ Европы и Азии, Венеція употребляла все извороты Итальянскаго Макиавелизма, воевала, мирилась, обманывала, искала союзниковъ, предавала ихъ, думала о защитѣ противъ Турковъ, и — губила Геную; удерживала Папу, не позволяла возвышаться даже собственнымъ героямъ своимъ — держала въ рукахъ мечъ, и берегла свою торговлю, боясь, что вражда съ Турками уничтожитъ ее. Мечта о крестовыхъ походахъ противъ Турціи уже совершенно разсѣялась въ то время; Папа и Венеція старались поставить другіе оплоты противъ Турковъ. Миръ Венеціанъ съ Турками (1454 г.) далъ средства Мугаммеду II-му покорить остатки Греціи. Венеція опомнилась въ 1463 г., начала воевать въ Моревъ, гдѣ принадлежало ей нѣсколько крѣпостей; соединилась съ Папою; подкрѣпляла Скандербега Албанскаго и Машеія Венгерскаго. Вскорѣ Папа поссорился съ Венеціею, и ей надобно было одной выдерживать нѣсколько лѣтъ войну съ Турціею. Флоты ея опустошали владѣнія Мугаммеда, но, занятая множествомъ крамолъ, слабая вещественными силами, недоувѣрчивая въ союзахъ, Венеція видѣла гибель Скандербега, потеряла острова Архипелагскіе и крѣпости въ Греціи, допустила погибнуть Генуэзскимъ владѣніямъ въ Крыму — увидѣла на-

конецъ флоты: Турецкіе въ Адріатическомъ морѣ, и помирилась съ Турками, чтобы въ союзъ съ ними обратили мечъ Мусульманскій на Христіанъ. Въ 1479 г. заключили Венеціане миръ, и въ 1480 г. привели Мутаммеда въ Италію. Только смерть сего Султана оставила нагубныя слѣдствія его вшорженія.

Дѣятельно изыскивая такимъ образомъ средства противъ Турковъ, Венеціане вошли въ сношенія съ славнымъ Гассаномъ, завоевателемъ Персіи (съ 1468 года), и возбуждали его воевать Турцію. Послы Венеціанскіе ѣздили къ нему черезъ Египетъ и Аравію, и черезъ земли Турковъ въ Азію. Могла-ль Венеція не вѣстать, узнавъ о сношеніяхъ Папы съ Іоанномъ, когда дѣло шло о супружествѣ его съ Софіею? Венеція воспользовалась симъ случаемъ. Иванъ Фрязинъ, Посолъ Іоанна, описывалъ Венеціанамъ силу Монголовъ, увѣряя, что союзъ съ ними будетъ полезенъ, и Монголы охотно согласятся воевать Турцію. Послѣ первой поѣздки Фразина, Посолъ Венеціанскій, Іоаннъ Бапписъ Тревизанъ, пріѣхалъ въ Москву, съ тѣмъ, чтобы вручить Іоанну грамоту, и пошомъ ѣхать въ Орду. Боясь гнѣва Іоаннова, за то, что началъ переговоры съ Венеціею безъ его вѣдома, Фрязинъ убѣдилъ Тревизана не объявлять о своемъ назначеніи, и называться прѣстнымъ кунцомъ, увѣряя, что и

безъ обьявленія себя Посломъ можно будетъ найти случай ѣхать въ Орду. Обманъ открылся. Іоаннъ велѣлъ ворошить Тревизана съ дороги; въ гнѣвъ хотѣлъ казнить его и Фрязина; не вѣрилъ званію Тревизана, заключилъ его въ темницу, и отправилъ въ Венецію Антона Фрязина, жаловавшагося на обманъ. Венеціане спѣшили испросить прощенія бѣдному своему Послу, сложили всю вину на коварство Ивана Фрязина, и просили Іоанна позволить Тревизану исполнить препорученіе. Они обьясняли Русскому Царю причину и важность войны противъ Турковъ. Іоаннъ не только выпустилъ Тревизана изъ темницы, но одарилъ его, и хотя предполагалъ уже гибель Орды, но отправилъ съ нимъ къ Хану своего Посла, уговаривая власшишеля Ордынскаго исполнить желаніе Венеціанъ. Онъ послалъ послѣ сего въ Венецію чиновника своего Толбузина, извѣстить обо всемъ Венеціанъ и подтвердить съ ними дружбу. Посольство Тревизана оказалось безуспѣшно; но Венеція осталась въ сношеніяхъ съ Іоанномъ, и когда Посолъ Іоанновъ, Грекъ Руфъ, возвращался изъ Персіи въ 1475 году, бывший у Гассана Венеціанскій Посолъ, Амврозій Коншарини, просилъ его взять съ собою, и доставить ему средство черезъ Москву ворошиться въ опчизну, ибо ему невозможно было проѣхать на Западъ, или черезъ Крымъ,

гдѣ Турки взяли тогда Кафу. Руфъ привезъ Коншарини благополучно въ Москву, ѣхавъ съ нимъ черезъ Тифлисъ, Шамаху, Дербентъ, Аспраханъ, Донскія степи, Рязань и Коложну. Іоаниъ продержалъ Коншарини съ Сеншября 1476 г. до Января 1477-го, угощалъ, дарилъ его, далъ денегъ на дорогу, и даже, въ угожденіе ему, простилъ монаха Людовика, пріѣхавшаго изъ Персіи вмѣстѣ съ нимъ и Руфомъ. Людовикъ назвался *Патріархомъ Антиохійскимъ* и *Посломъ Герцога Бургундскаго*; но въ Москвѣ узнали, что онъ *Латинщикъ* и простой монахъ Французскій. Сношенія съ Венеціею и съ Италіею продолжались послѣ шого безпрерывно (456).

---

(456) О Гассанѣ, см. прим. 465. Дѣла съ Венеціею начинающіяся въ Государственномъ Архивѣ только съ 1647 г., а подлинныя граматы изъ Венеціи съ 1654 года. О Тревицанѣ и Иванѣ Фрязинѣ, *Лѣт. Львова*, т. III, стр. 30, *Стр. Лѣт.* т. II, стр. 137, и слѣд. — О Руфѣ и пріѣздѣ съ нимъ Коншарини знаемъ изъ путешествія сего послѣдняго, которое напечатано въ Бержероновомъ собраніи (см. *Ист. Р. Н.* т. IV, прим. 113). Оно любопытно, какъ *первое*, самое старинное изъ путешествій иностранцевъ въ Россію, уже получившую свое политическое образованіе: Плано-Карпини и Рюисбрюкъ ѣздили къ *Монголамъ*. Замѣтимъ

Русь казалась Европѣ новооткрытою страной; хотѣли узнать ея подробности, какъ узнавали въ это время Европейцы страны Азіи и Америки. Страны къ путешествіямъ была тогда всеобщою въ Европѣ, и вела Португальцевъ въ Индію, Испанцевъ въ Америку, странствователей Итальянскихъ въ Среднюю Азію (457), Англичанъ на Сѣверъ. Одинъ изъ

---

здѣсь, что древнѣйшее изъ извѣстѣй Западныхъ путешественниковъ о Россіи находится въ повѣствованіи Испанскаго Жида Веніамина, который началъ свои странствования въ 1173 году (см. у Бержерона, т. I, Voyage de Benjāmin). О дальнѣйшихъ сношеніяхъ съ Венеціею, см. прим. 470.

(457) Тогда совершились: открытія Португальцевъ по берегамъ Западной Азіи (1460), переходъ черезъ экваторъ (1471), великое открытіе Колумба (1492), путешествіе В. де Гамы (1498), открытіе Южнаго Океана (1513), завоеваніе Мексики Кортесомъ съ 1518 г., завоеваніе Перу Пизарромъ съ 1525 г., первое путешествіе Французовъ въ Канаду 1534 г., прибытіе Португальцевъ въ Японію въ 1542 г., первыя покушенія Англичанъ на Сѣверную Америку въ 1578 г., первое покушеніе Голландцевъ въ Азію въ 1595 г. Въ эту же эпоху, по слѣдамъ Миссіонеровъ, Марка Павла, Одерики и Барбаро, стремились тысячи странствователей въ Азію (Исп. Р. Н. т. IV, прим. 113); Англичане шли на сѣверо-востокъ Европы по Сѣвернымъ морямъ; Голландцы открывали Австралію, и все это, столь безмѣрное, совершено было въ теченіе одного столѣтія!

Германскихъ путешественниковъ , рыцарь Николай Поппель , явился въ 1486 г. въ Москвѣ , проѣхавъ изъ Ливоніи черезъ Псковъ и Новгородъ. Онъ былъ снабженъ свидѣтельствами отъ Магистра Ливонскаго и письмами отъ Императора Фридерика III-го. Поппеля опасались въ Москвѣ , ибо при немъ не было свиты , и никакъ не могли повѣрить ему , когда онъ увѣрялъ , что ѣздитъ только изъ любопытства. Возвратясь въ Германію , Поппель изумлялъ своими рассказами о Московіи , и въ 1489 году пріѣхалъ опять въ Москву , уже Посломъ отъ Императора Фридерика , и сына его Максимилиана , Короля Римскаго. Іоанну предлагали получить отъ Императора титулъ *Королевскій* , и выдать дочь свою за Маркграфа Баденскаго ; просили еще его оставить въ покоѣ Ливонію , съ кошорою Псковитяне ссорились безпрестанно. Поппель , въпреный и безразсудный , надѣялся , что Іоаннъ обрадуется предложеніямъ Императора , и требовалъ , чтобы ему показали невѣсту. Іоаннъ гордо отвѣчалъ , что на Руси такъ не водится ; что о бракѣ дочери пошлетъ онъ говорить своего Посла ; а на предложеніе Королевскаго титула сказалъ , что « Божіею милостію , онъ Государь на своей землѣ , изначала , отъ первыхъ своихъ прародителей ; поставленіе имѣетъ отъ Бога , и проситъ Бога , чтобы онъ далъ и дѣтямъ его та-

кое поставленіе, а ошъ другихъ Государей онъ никогда принимашъ его не хошълъ и не хочешъ.» Съ Поппелемъ ошправился въ Германію Грекъ Траханіюшъ; онъ былъ у Имперашора, и строго исполнялъ повелѣніе Іоанна: поддерживать честь Русскаго Государя въ обрядахъ и рѣчахъ. Императоръ оказывалъ всю возможную вѣжливостъ Послу Іоанна, *Царя Русскаго*. Сей шишулъ переводили по-Нѣмецки словомъ: *Императоръ*. Траханіюшъ объявилъ, что Русскому Царю, брату Греческихъ Царей, уступившихъ Римъ Папѣ, низко вступашъ въ родство съ Княземъ подвласнымъ; но, что онъ гошовъ ошдашъ дочь свою за Римскаго Короля (кошорый тогда былъ вдовъ послѣ перваго брака). Траханіюшъ возвратился въ Москву въ Іюль 1490 года, съ Посломъ Императорскимъ Делашоромъ. Дѣло о супружествѣ дочери Іоанновой отклонили съ обѣихъ споронъ. Посолъ присланъ былъ собственно ошъ имени Короля Римскаго, и заключилъ дружественный договоръ. Императоръ желалъ тогда получишъ для Максимилиана Венгрію, гдѣ Матѳіей Корвинъ скончался, оставивъ государство свое въ добычу споровъ между Богемією, Польшею и Императоромъ. Условились взаимно воевашъ, если начнется война съ Польшей. Съ Делашоромъ (въ Августѣ 1490 г.) ошправился опашъ Траханіюшъ, подтвердишъ договоръ кляш-

вою Максимиліана. Іоаннъ вельлѣ ему снова искусно начашъ переговоры о сватовствѣ. Мысль: опдашь дочь свою за Максимиліана, полюбилась Іоанну. Траханіопъ нашелъ Максимиліана въ Ниренбергѣ, уже сосватавшаго за себя Французскую Принцессу, и потому ничего не упоминалъ о сватовствѣ; но миръ подшвердили. Посолъ Іоанновъ возвратился въ Августѣ 1491 года. Немедленно пріѣхалъ потомъ въ Москву Делаторъ, извиняясь, что медленность извѣстія о согласіи Іоанна опвлекла Максимиліана опъ брака съ его дочерью. Онъ просилъ подшвердить миръ. Пошомъ начали говорить о зависимости Нѣмецкихъ Рыцарей опъ Польши, вслѣдствіе послѣдней войны, и что Орденъ сей, и Ливонскій, готовы воевать Польшу, если только Іоаннъ возьметъ ихъ въ милосптивное соблюденіе. Наконецъ Делаторъ просилъ Іоанна прекратишь набѣги Рускихъ на Швецію. Іоаннъ зналъ, что Императоръ кончилъ въ это время всѣ ссоры съ Польшею миролюбиво; видѣлъ, что его манялъ только посулами, и высказалъ всю правду въ отвѣстѣ своемъ. Онъ не отрекался опъ союза съ Рыцарями, но говорилъ, что прежде всегда били они челомъ Новгороду, и шеперь могутъ говорить о дѣлахъ своихъ съ Намѣстниками Пскова и Новгорода. О Швеціи онъ не сказалъ ничего, и опашъ опправилъ Посла, Дьяка Яропкина



( въ Апрѣлѣ 1492 г. ); ему велѣно было развѣдашь достовѣрнѣе о политическихъ расположеніяхъ Императора , и какъ слышно было , что сватовство Максимилиана не исполняется , то предложитъ о возобновленіи прежнихъ по сему дѣлу сношеній. Велѣно было поискать еще невѣсты Василію между Европейскими Князьями, и если Максимилиановъ бракъ сошлется, то развѣдашь о брачномъ союзѣ съ Саксонскимъ Курфирстомъ, или другимъ сыномъ Императора, Филиппомъ. Но во всѣхъ случаяхъ, прежде всего другаго, ему повелѣно было неизмѣнно думать о соблюденіи православія невѣсты, и наблюдать осторожнѣе, чтобы не повредить *гести Государской*. Яропкинъ видѣлъ Максимилиана въ Кольмарѣ, обманутаго въ честобивыхъ замыслахъ на женитьбу и занятаго войною съ Франціею. Съ обѣихъ сторонъ наговорили только множество увѣреній въ дружбѣ. Іоаннъ пересталъ думать о посольствахъ къ Императору. Максимилианъ, наслѣдовавшій ошцу своему въ 1493 г., вмѣшанный въ дѣла Реформаціи, открывавшейся въ Германіи, и въ дѣла Испанскія, по женитьбѣ сына его на дочери Фердинанда и Изабеллы, снова думалъ о Венгріи, и вспомнилъ о Русскомъ Царѣ. Посолъ его, Гаршингеръ, пріѣхалъ въ Москву въ 1504 г., проситъ у Іоанна крещеновъ, и предложитъ помощь, ибо Императоръ слышалъ, что

Московію обижають сосѣди. Іоаннъ отвѣчалъ, что онъ, слава Богу, самъ управляется съ сосѣдами; готовъ однакожь помочь Императору завоевать Венгрію. Угостивъ Посла великолѣпно, отправивъ съ нимъ кречетовъ, Іоаннъ извинился, что не посылаетъ Пословъ отъ себя. Въ 1505 году Намѣстники Новгородскіе извѣстили Іоанна, что Гаршингеръ находился въ Эстляндіи, прислалъ Императорскія граматы на Іоанново имя, и пребуешь переговоровъ. Зная, что хотяшь говоришь о размѣнѣ Ливонскихъ плѣнниковъ, и предвидя бесполезность пересылокъ съ Императоромъ, вѣжливо отклонилъ Іоаннъ всѣ предложенія, только увѣряя въ дружбѣ (458).

---

(458) *Дѣла Цесарскія* въ Госуд. Архивѣ (Карамзинъ, прим. 339 до 342-го, съ 344 до 351, 353, 354, 571, 572). Съ Траханіономъ въ 1489 г. послано къ Императору въ подарокъ 40 соболей, и двѣ шубы, бѣлыя и горностаевая. Поппеля называли въ Руси *рицерь Николай Поплевѣ*, а Гаршингера *Юдокъ Кантирьверѣ*. Съ Делапоромъ (1490 г.) Императоръ отдалъ бархатомъ, называя при томъ Іоанна: «Свѣплѣйшій и всемочнѣйшій и начальнѣйшій Іоаннъ, вседержавный Государь Русскій, нашъ дражайшій другъ.» Делапора Іоаннъ «учинилъ *золотоносцемъ*: далъ ему цѣпь золоту, со крестомъ, да шубу апласъ съ золопомъ, на горностаехъ, да *остроги* (шпоры) серебряны, золоче-

Послы Іоанна ѣздили къ Императору черезъ Дашскія владѣнія , гдѣ оскорбляли ихъ разны-

---

ны. » Въпреный Поппель писалъ тогда-же, и прислалъ письмо съ слугою своимъ, препровождая « монисто и ожерелье золопые, 15 локпей бархапу золопнаго и червлѣный бархатъ на золопъ , съ подкладкой синяго *тамлата*, » прося за это прислать живыхъ звѣрей « иже слывуть по-Русски *лоси*, а по-Нѣмецки *Элгутъ*, да одного *Госулятина*, копорые сырое мясо ѣдятъ. » Такая вольность въ сношеніяхъ не понравилась Іоанну; онъ не принялъ подарковъ Поппеля, и велѣлъ сказать, что « Николай Поплевъ писалъ не по пригожу , какъ естъ пишуть къ Великимъ Государямъ. » Но въ доказательство ласковости, за изъявленіе должной его величію покорности, взялъ опть слуги Поппеля двѣ простыя обѣи , и велѣлъ богато одарить его, прѣмѣ сороками соболей, цѣною въ 30-ть червонцевъ. Въ 1491 г. Делаторъ жилъ въ Москвѣ около 5-ти мѣсяцевъ, и привезъ въ подарокъ *поставъ скарлату и дамашки*. Траханіопъ и Яропкинь ( 1492 ) наняли въ Германіи *книгопечатника Варооломея*, для перевода Нѣмецкихъ бумагъ, ибо сами не знали по-Нѣмецки, и боялись измѣненій въ договорахъ; Іоаннъ именно приказалъ писать договоры по-Славянски , а ежели не будутъ умѣющаго писать на семъ языкѣ , то по-Латински и Нѣмецки, но съ оговоркою , что всякая опмѣна прошивъ Русскаго подлинника не пріемлется въ дѣло. Гарпингеръ ( въ 1505 г. ) просилъ отвѣчать ему по-Латини, « занеже не могутъ разумѣти письма Русскаго, а были разумѣющіе языкъ Русскій , шѣхъ не спало, » и проч.

ми неудовольствіями, дружа Казиміру. Но Данія скоро увидѣла пользу союза съ Іоанномъ. Непрерывно продолжалась вражда ея противъ Швеціи, силившейся свергнушь съ себя иго, наложенное рукою Маргериты. Іоаннъ могъ бытъ сильнымъ пособіемъ къ униженію Шведовъ, и въ 1493 г. въ первый разъ пріѣхалъ въ Москву Посолъ Датскій. Онъ заключилъ дружественный договоръ съ Іоанномъ. Послы Русскіе, Грекъ Раль и Дьякъ Зайцовъ, ѣздили подтвердить договоръ, и возвратились съ новымъ Посломъ Датскимъ (459). Есть извѣстія, что внушенія Даніи побудили Іоанна разрушить древнія шорговыя сношенія Ганзейскихъ городовъ съ Новгородомъ, и воевать Швецію въ 1495 и 1496 годахъ. Іоанна ласкали надеждою, что за сына его Василія опдадутъ Принцессу Датскую, и уступятъ ему значительную часть Финляндіи, гдѣ Рускіе не переспавали безпрестанно ссориться съ Шведами. Властвуя Новгородомъ, Іоаннъ хотѣлъ прекратить мѣлкія распри со стороны Ливонской и Шведской. Укрѣпивъ границы построеніемъ Ивангорода, противъ самой крѣпости Рыцарей,

---

(459) *Архивск. Лѣт.* (Карамзинъ, т. VI, прим. 366).

находившейся на рѣкѣ Наровѣ (въ 1492 г.), Іоаннъ держалъ охранительное войско въ Балтійскихъ обласпяхъ, рѣшалъ самовластно споры, и хошѣлъ пріучишь сѣверныхъ своихъ соседей къ уваженію воли его. Оплагая до времени рѣшеніе войною непріязни съ Рыцарями и Польшею, онъ могъ предполагать, что торговля Ганзеатическая поддерживаешь силы Новгородцевъ и оспашки вольнаго духа, который безпрерывно старался онъ истребить. Іоаннъ вѣдалъ, что выгоды торговли привлекутъ купцовъ Нѣмецкихъ въ Ивангородъ. Пришомъ Ганза упадала въ сіе время, опшвсюду подрываемая новымъ порядкомъ дѣлъ въ Европѣ, усиленіемъ Голландцевъ и припѣсненіями Дашчанъ. Швеція, со временъ Калмарскаго союза (1397 г.), до самаго Густава Вазы (1521 г.), представляеть въ Исторіи своей безпрерывную мѣну порабощеній и освобожденій опъ ига Дашскаго. Но Данія всегда успѣвала пересиливать Швецію. Іоаннъ могъ надѣяться болѣе на дружбу Дашчанъ, и пришомъ онъ опшвлекалъ сильнаго союзника опъ Рыцарей и Польши. Наконецъ — опнесемъ и къ гордому характеру Іоанна поспупокъ его съ Ганзейскими купцами: его оскорбили своевольнымъ наказаніемъ какого-то Рускаго въ Ревелѣ, и повосишельными словами, сказанными при семъ случаѣ. Онъ слышалъ пришомъ жалобы на обманы Ганзейскихъ куп-

цовъ , и—пошребовалъ удовольстворенія: выдачи Ревельскихъ судей, осудившихъ его подданнаго. Получивъ опказъ, Іоаннъ велѣлъ захвапитъ повсюду повары Ганзейцевъ , и 49-ть человекъ Нѣмецкихъ купцовъ брошены были въ темницы. Посольство Ганзейское прибыло въ Москву въ 1495 г. , испросило свободу заключеннымъ , но Іоаннъ не опдалъ опняшаго у купцовъ , не говорилъ о возобновленіи шорговли, и Новгородская Ганзейская шорговля прекрапилась надолго. Часть ея перешла въ Нарву. Рускіе вѣздили за Нѣмецкими шоварами въ Ригу, Ревель, Дерптъ (460).

---

(460) Кельхъ , стр. 153 ; Типогр. Лѣт. стр. 336 ; ссылка на Кранціа, Гадебуша, и Арндта, см. у Сарпорія, G. des hanseat. Bundes, т. II, 471 — 474. Въ 1493 г. въ Ревель, при казни одного Рускаго, уличеннаго въ гнусныхъ пресупленіяхъ, говорили : *« Мы сожели-бы и самого вашего Вел. Князя, если-бы онѣ тоже сдѣлалъ. »* Пишутъ, что Іоаннъ, услышавъ о сихъ словахъ, изломалъ въ гнѣвѣ шросъ свою , и грозно вскричалъ : *« Суди Богѣ дѣло мое и казни дерзость! »* Вопреки Карамзину (т. VI, стр. 266), догадка Сарпорія, что Ганзейская шорговля подкрѣпляла духъ самобытности Новгородцевъ, можетъ почесться весьма справедливою: Іоаннъ рѣшипельно уничтожалъ всякую самобытность Новгорода. О внушеніяхъ Данія пишеть Далинъ. Товары, захваченные въ Новгородѣ, цѣнили въ миллионѣ гильденовъ. О жалобахъ на обма-

въ 1496 году, Іоаннъ началъ войну съ Шведами: онъ узналъ, что переговоры о покореніи Швеціи союзнику его, Королю Датскому, оказались безуспѣшны. Еще въ 1495 г. воеводы Іоанновы осаждали Выборгъ, но были отбиты храбрымъ Рыцаремъ Поссе. Въ Ноябрь самъ Іоаннъ прибылъ въ Новгородъ, и распорядился походомъ сильнаго войска. Оно опустошило Финляндію до самыхъ отдаленныхъ ея предѣловъ. По Сѣверной Двинѣ, удалцы Русскіе проѣхали даже въ Лапландію. Главный правитель Швеціи Спенъ-Сшуръ спѣшилъ отражать враговъ, но не смѣлъ напасть на Рускихъ, развлекаемый движеніемъ Датчанъ на Швецію. Война кончилась новымъ нашествіемъ Рускихъ на Финляндію и раззореніемъ Шведами Ивангорода, откуда трусливые воеводы, Князья Бабичъ, Брюхо и Гундоровъ бѣжали, оставивъ Ивангородъ безъ защиты; Шведы выжгли его. Въ 1497 г. Король Датскій былъ принятъ въ Швецію, отдавъ Спенъ-Сшуру Финляндію. Онъ просилъ Іоанна прекратить военныя дѣйствія, и, кажется, ничего

---

ны Нѣмцевъ, см. *Цесарскія дѣла* (Карамз. т. VI, прим. 421). Подлинныя договоры съ Данією, въ Госуд. Архивѣ, нач. съ 1563 года; граматы съ 1574 г.; дѣла по-сольскія съ 1516 г.

не далъ ему за пособіе. Впрочемъ , Рускіе были довольны добычею , и страхомъ , наведеннымъ на Финляндію ихъ нашесшвіями. Дружба съ Данією продолжалась. Послы Дашскіе пріѣзжали въ Москву въ 1500 , 1501 , 1503 гг. , хошя переговоры о бракѣ Василія съ дочерью Короля были оставлены (461).

Вспуная такимъ образомъ въ связи съ Государями Европы , и вникая въ ихъ полишику , могъ-ли Іоаннъ не обратитъ вниманія на могущее царство Опшомановъ , власшишелей Греціи , спрашившихъ Европу , повелѣвавшихъ въ Азіи и въ Европѣ , и обладавшихъ Крымскими ордами? Переговаривая съ другими о войнахъ прошивъ Султана , Іоаннъ хотѣлъ бытъ съ нимъ въ мирныхъ сношеніяхъ , и при случаѣ пользоваться его дружбою , ибо не мог-

(461) Поссе взорвалъ порохомъ башню , копорою овладѣли Рускіе , и это такъ изумило Финновъ , что они почли его волшебникомъ (см. Далина, *Шв. Ист.*). О походѣ 1496 года , Арханг. Лѣт. стр. 172 : « Изво-евали Полну рѣку , да Торнову , да Снѣжну ; добра поимали много , а полону безчисленно ; а ходили съ Двины , моремъ Акіяномъ , да черезъ Мурманскій носъ . » О взятіи Ивангорода , *Далинѣ* ; Спроевск. Лѣт. II , 255; *Архивск. Лѣт.* (Карамз. т. VI , прим. 433). о посольствахъ 1500 и 1501 г. *Ист. Г. Р.* т. VI , прим. 434.



ло бышъ никакого повода къ войнѣ между Турцією и Русью. Турки только управляли, но не владѣли Крымомъ; Молдавія и степи необозримыя опдѣляли самыя ближнія владѣнія ихъ отъ Руси. Вскорѣ Іоанну представился случай войдши въ сношенія съ Султаномъ Турецкимъ. Русскихъ купцовъ припѣсняли въ Кафѣ Турецкіе чиновники, такъ, что они вовсе перестали шуда ѣздити. Дьякъ Курицынъ разговаривалъ объ этомъ съ Пашею Турецкимъ въ Бѣлградѣ, и узналъ, что Султанъ желаетъ дружбы Русскаго Царя. Іоаннъ боялся униженія, и просилъ Менгли-Гирея развѣдать подробнѣе. «Если онъ тебѣ братъ, то и мнѣ братъ,» отвѣчалъ Султанъ Крымскому Хану, который просилъ Іоанна оправдать его передъ Султаномъ, ибо Кафинскіе чиновники увѣряли въ Царьградѣ, что торговля съ Рускими прекратилась по умысламъ Менгли-Гирея. Въ 1492 г. Іоаннъ отправилъ грамоту къ Султану, начавъ ее такъ: «Султану Великому Царю, между Бесерменскихъ Государей Великому Государю, вольному надъ Турецкими Государями, надъ землею и моремъ, отъ Іоанна, Божією милостию единого праваго Господаря всея Руси, отчича и дѣдича, и многихъ земель отъ Сѣвера и до Востока Государя. Величеству швоему слово наше шо.» Іоаннъ объяснялъ далѣе обиду Русскихъ купцовъ и предлагалъ взаим-

ное привѣщствіе. Баязешъ , наслѣдникъ Мугаммеда II-го , царствовавшій тогда , принявъ предложеніе Іоанна , запретилъ притѣснять Рускихъ въ Кафѣ , и отправилъ къ Іоанну Посла и грамаху. Но Турецкаго Посланника остановилъ въ Кіевѣ Польскій Король , сказавъ , что никогда прежде Султанъ не сносился съ Русью черезъ Ливву. Іоаннъ отправилъ однакожь въ Царьградъ Посла своего Плещеева (въ 1496 г.), послалъ дружескую грамаху , но такъ строго запретилъ ему унижаться передъ Султаномъ , что Плещеевъ едва не разрушилъ всей пріязни нарушеніемъ придворныхъ обрядовъ Порты Опшоманской. Плещеевъ привезъ въ Москву ласковую грамаху Баязеша. « Единъ Богъ ! » — писалъ Султанъ. — « Великоименитый Гамаюнъ , Султанъ Баязешъ , сынъ Мугаммеда , въ своей землѣ , Божіею милостію Анашолійской и Румской земли , Бѣлаго и Чернаго морей , Карманскій и меньшаго Рима , говорю тебѣ , многихъ земель Государь , всея Руси Восточной и Земной , и многихъ спранъ Князь Иванъ : въ добрый часъ прислалъ ты къ моего порогу , отъ своего праваго , чистаго сердца , добраго человека Михаила. Путь его посольства до меня дошелъ ; онъ меня видѣлъ и грамаху твою отдалъ , а я , взявъ ее , приложилъ къ моему сердцу. » Объясняясь пошомъ о покровительствѣ Русскимъ купцамъ , Султанъ гово-

рилъ : « опускай ихъ въ мою землю; они увидяшъ мою правду къ тебѣ , и тебѣ объ эшомъ скажутъ.... Дай Богъ , чшобы Посолъ швой возвратился къ тебѣ благополучно. Онъ повѣдаетъ тебѣ мое здоровье, дружбу и любовь; опъ меня тебѣ великій поклонъ; кто мнѣ другъ, тебѣ другъ, и тому великій поклонъ. » Но Баязетъ былъ недоволенъ Плещеевымъ , и за шѣмъ только не опправилъ въ Москву Посла своего , что боялся униженія въ обрядахъ. Все эшо высказалъ онъ Менгли-Гирею , говоря ему , что Царь Русскій присылалъ къ нему невѣжду; что онъ, Сулшанъ, уважаемый опъ Восшока до Запада , боишся понести сшдъ оскорбленія въ лицѣ Посла своего , и пошому передаетъ сношенія съ Русью сыну своему Шихзадѣ , правителю Кафы. Іоаннъ опправилъ въ 1499 г. новаго Посла своего Голохвасова , оправдываясь въ мнимой неучивости Плещеева. Сулшанъ опвѣчалъ привѣпливо ; но Посолъ присланъ былъ въ Москву только опъ Шихзады. Іоаннъ ласкалъ его , даже посадилъ за свой столъ. Торговля съ Турціею началась снова , и продолжалась безъ прешшсшвій (462).

---

(462) *Дѣла Крымскія* (Карамз. VI, прим. 372, 373, 441, 442, 458, 459). *Дѣла Польскія* (тамъ-же, 411). Послы изъ Кафы пріѣзжали еще въ 1501 г. Съ

Упомянемъ наконецъ о прехъ посольствахъ къ Іоанну, дополняющихъ весь объемъ дипломатическихъ его сношеній съ Европою и Азією. Одно изъ нихъ было отъ Чагашайскаго Султана, пошомка Тимурова, Гуссейна-Мирзы. Посоль его, Богапырь Урусъ, прїѣзжалъ въ Москву въ 1490-мъ году; слѣдствія сего посольства неизвѣстны (463). Въ 1492 г. прибыли въ Москву Послы Царя Грузинскаго Александра. Стѣсняемый отъсюду, сей единовѣрецъ Русскаго власпишеля униженно билъ ему челомъ, моля о покровительствѣ. «Изъ дальнія земли ближнею мыслію, меньшій изъ холоповъ швоихъ, шебъ, великому Царю и Господарю, челомъ бью» — писалъ Царь Грузинскій. «Ты цвѣшь зеленаго неба, намъ шемнымъ, звѣзда

---

ними поѣхалъ Голохвастовъ, требовать управы на Азовскихъ Тапаръ, убившихъ Русскаго Посла Купцова, возвращавшагося изъ Кафы. Подлинныя договоры съ Турцією въ Госуд. Архивѣ нач. съ 1681 г., граммы съ 1615 г., а посольскія дѣла съ 1513 года.

(463) Архивск. Лѣш. (Карамз. т. VI, прим. 367). Гуссейнъ, обладапель Бухаріи, былъ праправнукъ Тимура, успѣлъ овладѣшь Хорасаномъ, и славился на Востокѣ мужествомъ и мудроспью. Въ началѣ XVI-го вѣка, Ханы Узбекскіе разрушили царство Тимуровыхъ попомковъ, и послѣдній изъ нихъ, Бабуръ, бѣжалъ въ Индію, гдѣ былъ помомъ родоначальникомъ Великихъ Моголовъ (см. Исп. Р. Н. т. VI, прим. 136).

и надежда Христіанъ, вѣры нашей крѣпость, всѣмъ Государямъ прибѣжище и законъ, подпора бѣднымъ, *надѣя* бесерменомъ, законной земли грозный Государь, Князьямъ высшій Князь и справедливая управа, пишина земли, обѣщаникъ Чудотворца Николая. Добрыхъ Государей молишвою и счастіемъ, мы еще живы въ Иверской нашей землѣ, и воздали-бы хвалу Богу, если-бы и о твоемъ здоровіи слышали. О семъ оповѣдашь, и ударишь шебѣ челомъ, послали мы Пословъ нашихъ къ твоему порогу. Будь посылка наша въ добрый часъ, и дай шебѣ Богъ счастія. Даже и холопства твоего недостойный, Царь Александръ.» — Можешь бышь, привѣтомъ Іоанна удостоено было это униженное посланіе Царя, привыкшаго рабствовать (464). Не знаемъ также, что оповѣчалъ Іоаннъ Послу Шамахійскаго Султана, пріѣзжавшему въ 1499-мъ году. Вѣроятно впрочемъ, что Чагатайскіе и Шамахійскіе посланые были собственно купцы, пріѣзжавшіе въ Русь торговать, и испрашивавшіе себѣ званіе Пословъ, для большей выгоды. Мы упоминали о сношеніяхъ Іоанна съ Персією, и предме-

---

(464) О Грузинскомъ Послѣ, *Архивск. Лѣт.* (Исп. Г. Р. т. VI, прим. 370).

ствъ оныхъ; но обстоятельства сихъ сношеній для насъ неизвѣстны (465).

Не удовлетвореніе ничтожнаго честолюбія руководило Іоанна въ дипломатическихъ сношеніяхъ. Онъ искалъ повсюду существенной пользы, величія государственнаго, и не хотѣлъ пратить ни времени, ни расходовъ на безполезныя пересылки и переписки. Уничтоженіе Золотой Орды и безопасность отъ Монголовъ были цѣлью посольствъ его въ Персію, дружбы съ Крымомъ и Ногаями; униженіе Польши поводомъ сношеній и дружбы съ Молдавіею, Венгріею, Императоромъ и Даніею; выгоды шорговыя заставляли пересылаться съ Султаномъ. Объемъ политическихъ дѣйствій Іоанна еще не обхващивалъ многого; но какъ безмѣренъ былъ онъ послѣ того, что занимало ошца его

(465) О Шамахинскомъ Послѣ, Кар. п. VI, прим. 457. — Гассанъ, или *Узунд-Гассандъ*, былъ изъ рода Туркомановъ *Чернаго барана* (такъ названныхъ по изображенію на ихъ знаменахъ). Онъ уничтожилъ власть Туркомановъ *Бѣлаго барана*, владѣвшихъ Персіею послѣ истребленія потомковъ Тимура, въ 1410 году, и былъ славенъ на Воспокѣ и въ Европѣ своею храбростію и просвѣщеніемъ. Онъ умеръ въ 1478 г., а въ 1501 г. родъ Гассана уже былъ низверженъ *Имаиломъ Софи*, внукомъ славнаго Софи, возстановителя Аліевой секты въ Персіи.

и дѣда, и какъ искусно успѣвалъ Іоаннъ извлекать пользу изъ всѣхъ своихъ начинаній! На дѣлахъ, поступкахъ, даже рѣчахъ Іоанна лежалъ припомъ всегда неизгладимый шипъ его вѣка и современнаго ему образованія Руси: Іоаннъ ищешь невѣсты сыну, жениха дочери въ Европѣ; но первое условіе его—сохраненіе православія. Онъ хочешь дружбы и союза Государей, но не дозволяешь малѣйшаго униженія въ обрядахъ, доказывающихъ его величіе и силу (466).

Не зная современнаго ему просвѣщенія и образованія Европы, даже чуждый ихъ по религіозному своему направленію, ни ошъ Греціи, ни ошъ Запада Іоаннъ не требовалъ пособій для просвѣщенія умственнаго. Но онъ вполне понималъ необходимость знаній, вещественно

(466) Наказъ Траханіопу и Кулешину, 1490 г. въ *Ист. Г. Р.* т. VI, стр. 216. Спрогоспи, съ какою наблюдалъ Іоаннъ обряды, въ сношеніяхъ съ иностранными Государями, мы видѣли примѣры: сношенія съ Турціею едва было не разрушились ошъ того, что Посолъ его Плещеевъ требовалъ переговоровъ лично съ Султаномъ, правилъ поклонъ стоя, не хотѣлъ обѣдать съ Пашами (*Карамз. т. VI, стр. 273*); Іоаннъ считалъ за униженіе переговаривать тайно съ Посломъ Императора; не позволялъ Ливонскимъ Рыцарямъ и Швеціи вести переговоры съ нимъ самимъ;

полезныхъ , и не щадилъ ничего для привлеченія въ Русь искусныхъ людей , художниковъ , знамоковъ. При каждомъ сношеніи своемъ съ Европою, Іоаннъ имѣлъ это поспоянною цѣлью.

Сунружество Іоанна съ Греческою Царевною не принесло Руси собственно ничего , кромѣ чесши — именовашься Русскому Царю зяшемъ Греческихъ Императоровъ , « потомковъ ошъ « корени Августа Кесаря , при копоромъ во- « плотился Іисусъ Хришосъ и славился го- « родъ Римъ Великій. » Греческую тогдашнюю Церковь , уцѣлѣвшую подъ игомъ Опшомановъ , послѣ Флореншійскаго раскола и несчастныхъ его слѣдствій , Руссы почишали ушрашившею первобышнюю чистоту. Наслѣдства за Софіею не было. Дружбу Сулшана Іоаннъ , конечно , предпочелъ-бы пусшому шишулу *наслѣдника Византійскаго престола*. Онъ и не искалъ сего шишула. Братья Софіи оба осшавались недо-

---

Послы его должны были вручать граматы Магистру Ливонскому *сидя* ; получивъ посольство опть сына Императорскаго , а не опть самого Императора , онъ велѣлъ только *спросить о здоровь Императора* , но *ошнюдь не править поклона* , и вмѣсто себя приказалъ опвѣчать сыну своему. Словомъ : соблюденіе этикета въ сношеніяхъ и перепискахъ со временъ Іоанна составило важную часть дипломатики Русской.



вольны Іоанномъ. Одинъ изъ нихъ , Эммануилъ, переѣхалъ въ Царьградъ и умеръ тамъ рабомъ Мугаммеда ІІ-го ; другой, Андрей, пріѣзжалъ въ Москву два раза , выдалъ дочь свою за сына Князя Верейскаго , но умеръ въ Римѣ , и передалъ право свое на Царьградъ Королю и Королевѣ Испаніи (467). Но Іоаннъ извлекъ важныя выгоды опъ пріѣзда многихъ Грековъ въ Москву. Таковы были : Ралъ , Траханіюшъ , Ласкаръ , Руфъ , и ихъ шоварищи. Они привле-

---

(467) Впрочемъ , вмѣсто прежнихъ разнообразныхъ печатей Княжескихъ , Іоаннъ началъ употреблялъ постоянно на печати орла Византійскаго. Первая изъ извѣстныхъ намъ граммъ съ такою печатью описана къ 1497 году (*Собр. Гос. Грам. т. I, N° 129*). Съ одной стороны видѣнъ на ней всадникъ , поражающій копьемъ дракона , и надпись: *Іоаннѣ, Божією милостію, Господарь всея Русси, Великій Князь* ; съ другой двуглавый орелъ , съ опущенными крыльями и распростертыми лапами ; на обѣихъ головахъ его находящіяся короны ; кругомъ надпись: *и Великій Князь Владим. и Моск. и Новгород. и Псковск. и Тверск. и Угорск. и Вятск. и Перм. и Болгар.* — Впослѣдствіи начали считатьъ первое изъ сихъ изображеній гербомъ Московскимъ, второе гербомъ Всероссійскимъ. — Андрей , послѣдній Палголовъ , былъ въ Москвѣ въ 1480 и 1490 гг. Онъ повсюду безславилъ себя буйствомъ , распутствомъ , и продалъ право на Византійскій престолъ сперва Королю Французскому, утвердивъ

кали къ нему другихъ иноземцевъ ; были Послани, чиновниками Іоанна , изъясняли ему политическія связи Европы, учили Русскихъ Дипломатикъ, и образовывали Курицыныхъ, Голохвастовыхъ, Мамыревыхъ, Беклемишевыхъ, копорые должны были отдавать Іоанну отчетъ обо всемъ, что они видѣли, замѣтили, слышали въ Европѣ (468). И прежде выѣзжали въ Русь художники Европейскіе ; Іоаннъ началъ самъ искашь, вызывать ихъ въ Русь. Зодчіе, лешейщики, врачи, живописцы пріѣзжали по его слову въ Москву во множествѣ. Въ 1490-мъ году, съ брапомъ Софіи прибыло ихъ вдругъ нѣсколько семействъ ; въ 1493 г. Посоль Мамыревъ вывезъ изъ Венеціи и Милана *стѣнныхъ и палатныхъ* мастеровъ ; въ 1504 г. Дмитрій Рязъ, проживъ нѣсколько лѣтъ въ Италіи, привезъ изъ Рима мастеровъ серебряныхъ, пушечныхъ и *сѣвнныхъ*. Безпрерывно

---

это актомъ 1494 г. (Гиббонъ, т. XIII, стр. 125), вслѣдствіе чего Карлъ VIII-й торжественно назвался *Августомъ* и надѣлъ багряницу ; но Андрей разсердился попомъ на него, и перепродалъ свое право Фердинанду и Изабеллѣ.

(468) Такъ въ донесеніяхъ Траханіота и Яропкина находимъ извѣстія о погдашнихъ событіяхъ Европы, и даже мѣлотахъ, какъ-то : цѣнѣ хлѣба во Фландріи (Кар. т. VI, прим. 366).

подкрѣпляя для сего сношенія съ Италією , гдѣ славились тогда Искусствами, Іоаннъ (въ 1490 г.) просилъ также у Императора Максимилиана искусныхъ лекарей, рудознашцевъ, инженеровъ, серебряниковъ; велѣлъ искашь и нанимать ихъ; просилъ Саксонскаго Курфюрста не препятствовать ихъ проѣзду; и еще прежде, у Машеія Корвина (въ 1482 г.) пребралъ различныхъ художниковъ, извѣщая Венгерскаго Короля, что въ Русскомъ царствѣ есть всего обиліе, золоша и серебра, но добываешь сихъ мешалловъ Рускіе не умѣютъ (469).

---

(469) Съ брапомъ Софіи (1490 г.) прибыли «Архитектонъ Пепръ Антоній, да ученикъ его Замантоній, масперы спѣнные и палапные, да пушечный масперъ Яковъ съ женою, да серебряныхъ масперовъ Христофоръ, съ двумя учениками изъ Рима, да Ольбертъ Нѣмчинъ изъ Любека, да Карлъ съ ученикомъ изъ Медіолана, да Пепръ Райно Грекъ изъ Венеціи, да капланъ бѣлыхъ чернцовъ Августинова закона Іоанна спасишеля (который попомъ, къ великому поржесству Рускихъ, принялъ Греко-Россійскую вѣру, женился и былъ награжденъ помѣстьями), Арганнагой Грекъ, да лекарь Жидовинъ *Мистро* (Maestro) Леонъ изъ Венеціи» (Тип. Лѣт. стр. 317). О другихъ см. Исп. Г. Р. Т. VI, прим. 104, 342. Траханіопу дано было на расходы для найма людей 2 сорока соболей и 3000 бѣлокъ; велѣно ему было: «добываши маспера рудника, да который умѣетъ опъ земли раздѣлиши золошо и серебро; да ка-

Художники, прибывшіе въ Россію, не оспавались безъ дѣла: они украшали Москву каменными зданіями, спѣнами, храмами; били монету, искали рудъ, лили пушки, дѣлали оружіе.

Въ 1471 г. Іоаннъ захопѣлъ вновь построить обвѣщавшій опъ времени Успенскій соборъ; Русскіе мастера разломали его, начали новый, и довели до сводовъ; вдругъ (въ 1474 г.) все зданіе обрушилось, опъ неумѣнья

меньщика хитраго, который-бы умѣлъ палашы спавишь; да серебрянаго мастера хитраго, который-бы умѣлъ большіе сосуды дѣлать, да и кубки, да и чеканиши, и писани на сосудахъ,» и проч. Распоряженія Іоанна по сему случаю чрезвычайно подробны: «Рядишь мастеровъ на наемъ, по кольку имъ найму на мѣсяць даваши, за все про все; а не поѣдутъ на наемъ, похощають похваши на Великаго Князя жалованья, и ихъ съ собою взяши.... А не пойдутъ собои и бѣлки на мастера, ино продаши на золотые, на Венедикскіе, или на Угорскіе, да золотые привезши къ В. К.» и проч. — Въ вѣрующей грамотѣ Траханіопу (1489 г., подписанной Іоанномъ собственноручно, см. Соб. Г. е., ш. II, N° 21), сказано было: «приказали еси ему заши на наше имя мудрыхъ людей, мастеровъ всякихъ, кошыре пригожи къ нашимъ пошребамъ,» и проч. — О сношеніяхъ по сему случаю съ Максимиліаномъ, Саксоніею и Венгріею, см. Ист. Г. Р. ш. VI, стр. 217, 223, 173.

строителей. Иоаннъ заказалъ тогда сыскать въ Италіи опытнаго зодчаго : согласился ѣхать въ Москву знаменитый зодчій Болонскій Фіоравенти , прозванный *Аристотелемъ*. Говорили, что онъ искусенъ во всемъ , двигаетъ съ мѣста башни , строитъ удивительные мосты ; всѣ дивились механическимъ снарядамъ его , и даже подозрѣвали его въ волшебствѣ. Фіоравенти изумлялъ Москвитей новостію своихъ пригоптовленій къ постройкѣ , и соорудилъ храмъ Успенскій , донынѣ прочный и твердый. Храмъ сей конченъ былъ въ 1479 г. (470). Не менѣе славились въ Москвѣ — Марко Фразинъ, Антонъ Фразинъ, Пётръ Антоній, Павелъ Дебосисъ: послѣдній пригоптовлялъ пушки Иоанну, и оплилъ на удивленіе всѣмъ огромную *Царь-пушку* въ 1488 году; двое первыхъ воздвигли на площади Кремлевской, прошивъ церкви Иоанна Лѣсевичника, *Гра-*

---

(470) имя *Фіоравенти* (Ridolfe Fioraventi), или *Альберта Аристотеля* («хитроспши ради его *Аристотелемъ* зваху,» по словамъ Толбузина, ѣздившаго за нимъ въ Италію), извѣстно въ Исторіи Художествъ въ Италіи. Говорили , что онъ сдвинулъ съ мѣста колокольню въ Болоніи, а въ Ченто выпрямилъ покривившуюся колокольню; что его звалъ къ себѣ Султанъ, и посланные Иоанна съ изумленіемъ описывали механическія изобрѣшенія , и великолѣпный домъ Фіоравенти , бывшій въ Венеціи. Онъ договорился получать по 10

новитую *Палату*, построили новый Соборъ Благовѣщенскій близъ дворца. Послѣ двукрашнаго страшнаго пожара, опустошившаго Москву въ 1493 г., Алевизъ Итальянецъ, въ 1499 г., воздвигъ для Іоанна новый каменный дворецъ, названный *Теремнымъ*. Еще съ 1485 г., вмѣсто вѣшнихъ стѣнъ, построенныхъ Донскимъ, иноземные художники спали обводишь Кремль новыми каменными стѣнами, и кончили дѣло въ 1492 году; Кремль окружили послѣ сего ровомъ и мостами; Іоаннъ велѣлъ очистишь мѣсто кругомъ Кремля, не пожалѣвъ ни домовъ, ни церквей, и не слушалъ суевѣрнаго ропоса людей, которые называли сію очистку «земскою бѣдою, горевали, что сломаны церкви *извѣтныя*, кости мершвыхъ вынесены

рублей въ мѣсяцъ. О колдовствѣ его: въ *Стоглавѣ* именно запрещается ворожить по какимъ-то *Аристотелевымъ вратамъ*. Есть особые медали, съ надписью: *Aristoteles*, вѣроятно, битыя въ честь его при Іоаннѣ. Подробности постройки Успенскаго собора, паденія его, и новой постройки Фіоравентти, находятся въ Русскихъ Лѣтописяхъ (особенно *Стр. Лѣт. ш. II*, стр. 134, и слѣд.); многія изъ сихъ подробностей чрезвычайно любопытны, какъ-то: о производствѣ работъ Фіоравенттиемъ, цѣнахъ матеріаловъ, открытіи и перенесеніи мощей, и проч. Выписка ихъ заняла бы много мѣста, и мы будемъ еще говорить объ этомъ въ XII-мъ ш. Исп. Р. Н.

изъ земли, и гдѣ были алшари, шамъ, по неогороженному мѣсту, собаки бѣгающъ.» Въ 1505 г. заложенъ былъ наконецъ новый соборъ Архангельскій. Мы упоминали о построеніи каменнаго Ивангорода. При осадѣ Новгорода, въ 1477 г. *дивный мостъ* черезъ Волховъ навѣденъ былъ *Фіоравеншіемъ*. Онъ нѣсколько разъ послѣ того начальствовалъ Русскою артиллеріею въ походахъ (471). Узнавъ, что въ Сѣверѣ Русскомъ есть руды драгоцѣнныхъ металловъ, Нѣмецъ Шнупсъ пріѣхалъ въ Москву, съ Послами Максимилиана и Сигизмунда, Князя Иншпрукскаго. Онъ изъявилъ желаніе осмотрѣть дальнія Сѣверныя страны. Іоаннъ не позволилъ, и отговорился, что шамъ ѣздитъ опасно и неудобно; одарилъ Шнупса и отпустилъ его. Но еще за годъ прежде (въ 1491 г.),

---

(471) Карамзинъ, т. VI, прим. 105, и слѣд. О ропотѣ невѣждъ, см. письмо Новг. Архіеп. Геннадія къ Мишпрополипу Зосимѣ (Исп. Г. Р. т. VI, пр. 107); а Геннадій опличался еще умомъ, свѣдѣніями (см. прим. 529), былъ нарочно возведенъ Іоанномъ въ санъ Архіепископа Новгородскаго, даже упоминаемъ въ вольнодумствѣ, разрѣшивъ, во время бытности своей Чудовскимъ Архимандритомъ, пить во всякое время Боявленскую воду, за что былъ посаженъ въ ледникъ (Спр. Лѣт. II, 225). Чтѣ-же говорили и мыслили другіе?

рудознашцы Иванъ и Викшоръ поѣхали на сѣверъ, и близъ Печоры, на рѣкѣ Цыльмѣ, открыли богатую мѣдную руду; на другой годъ тамъ устроены были заводы. Сіи-же рудознашцы, въ Уральскомъ хребтѣ, оныскали серебро и золото (472).

Усвоивая такимъ образомъ Русской землѣ искусства и художества Запада, Іоаннъ мыслить о земскомъ порядкѣ своего народа. Здѣсь исчислимъ мы крашко главнѣйшіе предмети его вниманія, ибо подробности законовъ и государственнаго устройства будемъ излагать отдѣльно.

Горделивый побѣдишель Орды, Казани и Новгорода, зящъ Греческихъ Императоровъ, другъ сильныхъ Монарховъ, какъ будто желая

(472) О Шнупсѣ, *Дѣла Цесарскія* (Карам. т. VI, прим. 362). О посылкѣ на Цыльму, *Синод. Лѣт.* (Исп. Г. Р. т. VI, прим. 360). Въ Эрмитажномъ Минцъ-Кабинетѣ хранился снимокъ съ золотой медали, вѣроятно, выбитой тогда на память: онъ серебряный; изображенъ Св. Николай Чудотворецъ, и надпись (сдѣланная, по видимому, чужезпранцемъ, не знавшимъ по-Русски): *Икоу вел дрсонго ЗЕ ле створилѣ единѣ талерѣ златѣ и сѣлилѣ златѣ и подарова Кнегини своа Тодосіа* (т. е. «Лѣта 7005-го, Великій Государь сотворилъ, сшилъ единый талеръ золотой, и подарилъ Княжѣ своей Θεодосіи» (дочери).



искоренишь въ умахъ память о прежнемъ рабствѣ Русскихъ Князей, Іоаннъ окружилъ себя Царскимъ великолѣпіемъ, обрядами, приличіями дворскими и блестящимъ Дворомъ, живя въ своихъ бѣлокаменныхъ Кремлевскихъ палатахъ и перемахъ. Иностранные Послы видѣли Іоанна среди благоговѣющихъ, безмолвныхъ царедворцевъ, важнаго, суроваго, сшрогаго, заспавляющаго шрепешашъ одного слова, одного взгляда (473). Онъ собиралъ Боярскія Думы,

---

(473) См. выше, прим. 466. Герберштейнъ (R. M. спр. 8) сказываешъ, что женщины падали въ обморокъ отъ гнѣвнаго взгляда Іоаннова, и собесѣдники сидѣли молча за обѣдомъ, когда Іоаннъ начиналъ дремашъ; никто не смѣлъ тогда ни пошевелишъся, ни вспашъ изъ за стола. Горделиво посылалъ Іоаннъ Царя (Казанскаго) на войну, придавая ему для вида шишулъ предводишеля войскъ. Касашельно многочисленной свиты, всегда слѣдовавшей за Іоанномъ, см. описанія походовъ и поѣздокъ его въ Новгородъ, въ Лѣтописяхъ. Такъ, напримѣръ, при поѣздкѣ въ 1495 г., съ нимъ было: 12 Бояръ, 3 Окольнічіе, Великій Дворецкій, Поспельничій, Спальничій, при Дѣака, 50 Князей (*Разрядная книга*, Карамз. т. VI, прим. 430). Сдѣлавъ званіе Боярѣ чиномъ государспвеннымъ, вмѣсто пяти, бывшихъ въ началѣ царспвованія, Іоаннъ имѣлъ ихъ при кончинѣ своей тринадцатъ, кромѣ другихъ чиновниковъ, какъ-то: *Дворецкаго, Казначея, Постельникаго, Ясельникаго, Конюшаго*, и проч.

Совѣшны, Соборы, но только для показанія своего величія: собранія только подшверждали, что предполагалъ одинъ Іоаннъ. Никто не былъ учасникомъ его тайной думы, никто не смѣлъ прошивишься его слову; всѣ—полководцы, сановники, уравнивались передъ Іоанномъ въ повиновеніи; наказаніе жестокое равно ожидало преслушника его воли, знашнаго и не знашнаго, чиновнаго и простолюдина. На пирахъ и бесѣдахъ никто не смѣлъ сказать единого слова, пока не начиналъ Іоаннъ. Среди воинскаго спана, онъ не сражался самъ, какъ предки его: онъ повелѣвалъ; сражались и предводили дружинами другіе, послушные его велѣнію (474).

---

(474) Примѣры строгихъ наказаній ослушникамъ воли Іоанновой, мы видѣли въ дѣлахъ Новгорода и Пскова. Увидимъ еще въ дѣлѣ по заговору Софіи и Василія (1498 г.); въ дѣлѣ невѣстки Елены и внука Димитрія (1499 г.); въ дѣлѣ несчастнаго Князя Лукомскаго (1493 г.); въ дѣлѣ Жидовскихъ ерешиковъ (1503 г.); въ дѣлѣ ослушныхъ воиновъ подъ Смоленскомъ (1502 г.). Вотъ примѣръ частный: въ 1491 г. высѣкли кнупомъ Князя Ухтомскаго, и Чудовскаго Архимандрита, за подѣлку граматы (*Лѣт. Львова*, т. V, стр. 199). Иностранцы не избѣгали наказаній паяжкихъ, наравнѣ съ Рускими. Іоаннъ, хотѣвшій казнить Венеціанскаго Посла Тревизана (1472 г.), за сокрытіе своего за-

Понявъ важность предварительной полиши-  
и въ дѣлахъ внѣшнихъ, Іоаннъ первый понялъ  
и важность предварительнаго приговора  
воинскихъ дружинъ для дѣла военнаго. Охра-  
нительные опряды на предѣлахъ государства,  
войско готовое къ сбору по первому слову,  
оружіе полное, исправное, устройство въ на-  
чальствѣ его и правильное раздѣленіе по раз-  
рядамъ—таковы были причины, способство-  
вавшія тому, что Іоаннъ никогда не заставалъ  
врасплохъ ни Казань, ни Орда, и что онъ  
всегда готовъ былъ двинуть поспѣшно дружи-

---

нія, рѣшительно не щадилъ чужеземцевъ, предава-  
вшихъ ему судьбу свою вполнѣ. Примѣры: лекаръ, взяв-  
шійся вылечить сына его, и не исполнившій обѣщанія,  
былъ казненъ жестоко; врачъ Антонъ, Нѣмецъ,  
*уморилъ* (т. е. не вылечилъ) сына Даніярова, и Іоаннъ  
выдалъ его Даніюру, а «онъ мучилъ его, хотѣ даши на-  
купъ; Князь-же Великій не повелѣ, но велѣ его убити,  
и сведше его на Москву рѣку, подѣ мостъ, зимою, да  
*зарѣзаша его ножемъ, какъ овицу*» (Спр. Лѣт. ш. II,  
226). Сія казнь такъ испугала Фіоравенти, что онъ,  
не надѣясь ни на заслуги свои, ни на милости Іоанна,  
хотѣлъ бѣжать; его уличили, и посадили въ започе-  
ніе, на дворѣ несчастнаго Антона. Стефанъ Молдав-  
скій говаривалъ объ Іоаннѣ: *Illum domi sedendo et*  
*dormitando imperium suum augere, se vero pugnando*  
*quotidie vix limites defendere posse* (Герберштейнъ, R. M.  
стр. 8). Неудивительно!

ны сильныя и многочисленныя. Войско Іоанна въ одно время защищало Псковъ отъ Рыцарей, Карелію отъ Шведовъ, западъ отъ Ливвы, восшокъ отъ Казани, ходило покорять отдаленный сѣверъ и помогало Менгли-Гирею. Тогда еще во всей Европѣ не знали постоянныхъ войскъ, или солдатъ; воинъ обращался къ своимъ мирнымъ занятіямъ, уцѣлѣвъ на брани и воротясь во свояси. Но Іоаннъ началъ уже шу государственную систему, по кошорой выгоды особенныя давались человеку, долженствовавшему сражаться за отчизну, и войско его перестало быть безпорядочною толпою наскоро набраннаго народа (475).

---

(475) Постоянное войско, не просто сборъ людей на случай войны, или не на долгое время, какіе нибудь *Кондотіери*, учредилось первоначально во Франціи, съ половины XV-го вѣка: Карлъ VII-й, первый завелъ 25,000 войска постоянного въ 1445 году. У насъ Іоаннъ первый началъ давать земли и помѣстья, съ обязанностію выставлять извѣстное число ратниковъ. Древнѣйшая *Разрядная книга*, или росписаніе людей и воеводъ по полкамъ, относится къ 1471 г. (Исп. Г. Р. III, прим. 582). Множество Липовцевъ, Нѣмцевъ, попадавшихся въ плѣнъ, были принуждаемы къ постоянной службѣ воинской. Разряды произвели наконецъ гибельное *мѣстничество* (см. о семъ Исп. Р. II, III, стр. 27). Древнѣйшій примѣръ споровъ за мѣста находимъ въ 1500 году: воевода Юрій

Не менѣ важны были гражданскія учрежденія Іоанна : *Приказы*, по которымъ раздѣлялись дѣла ; единообразное устройство подашей и сборовъ ; внутренняя полиція по городамъ ; распоряженія при пожарахъ , столь часто опустошавшихъ города , состоявшіе изъ деревянныхъ , пѣсными , кривыми улицами расположенныхъ домовъ. Самъ Іоаннъ подавалъ примѣръ мужества на пожарахъ. Недоступный въ шеремѣ своемъ въ другое время , онъ первый являлся , нерѣдко съ дѣтьми своими , тушилъ огонь , награждалъ и утѣшалъ потерѣвшихъ (476). Видя

---

Бахаревичъ (Романовъ) жаловался Іоанну , « что ему въ *Сторожевомъ полку* быти не мочно : то мнѣ сперечи Князя Данила (*Щеню* , которому поручили *Большой полкъ*, одержавшему попомъ побѣду при Ведрошѣ , испившему Ливоніи за Сирицкую битву , и устоявшему проотивъ Плевшенберга въ Смоленской битвѣ). И Князь Великій къ нему приказалъ : « Гораздо-ли пакъ сперечиши ? Говоришь : тебѣ не пригоже сперечи Князя Данила , меня и моего дѣла. Каковы воеводы въ *Большомъ полку*, тако чиняшъ и въ *Сторожевомъ* ; ино не соромъ тебѣ ? » и проч. *Разрядн. книга* ( Карамз. т. VI, прим. 489 ).

(476) « Іюля въ 22-й день (1472 г.) загорѣся на Москвѣ.... и самъ Князь Великій по многимъ мѣстамъ поялъ со многими дѣтьми Боярскими, объѣзжая вскопѣ , и повелѣвая гасити и размешивати » . . . . « Ожг.

разнообразіе уставовъ и законовъ по разнымъ обласямъ Русской земли, онъ повелѣлъ собрать и разсмотрѣть ихъ; по его волѣ былъ написанъ уставъ о судѣ уголовномъ, извѣстный подъ именемъ его *Уложенія*. Составленіемъ сего Уложенія занимался Дьякъ Владиміръ Гусевъ (477).

Всѣ сія начала гражданскаго устройства были еще слабы, несовершенны. Но что заснал

1475 г.) въ 4-й часъ дня загорѣся на Москвѣ.... Князь же Великій самъ пришедъ, со многими людьми, угасиша, и ополъ поиде В. К. за сполъ, и часа того загорѣся внутри-же града.... и едва угасиша въ 3-й часъ ноши, понеже самъ В. К. пристоялъ (опспоялъ со многими людьми).... О пожаръ 1477 года: «Пристоялъ самъ К. В. и сынъ его, понеже не успѣлъ еще К. В. послѣ споянія *Канона Андреева*».... «Сени въ 9-й день (1479 г.) загорѣся Москва.... Самъ Князь Великій и сынъ его во всю ночь и до 4-го часа дня съ коней не ссѣдающе, своими руками разметающе»... (Ист. Г. Р. т. VI, прим. 629). Послѣ пожара 1477 года Іоаннъ говорилъ Митрополиту: «Опче господине не скорби; тако Богу изволившу.... Азъ ти колико хоцещи хоромъ дамъ, или кой запасъ, то все у меня бери» (Исп. Г. Р. т. VI, прим. 101).

(477) О Гусевѣ, *Тип. Лѣт.* стр. 339. Уложеніе Іоанна извѣстно было только по Лавр. сокращенію Герберштейна (Р. М. стр. 38). Даже сомнѣвались и

Іоаннъ въ Руси? Младенцемъ плѣнникъ въ крамолахъ междоусобія, онъ видѣлъ ошца, лишеннаго очей во враждѣ съ родными, зналъ самовидцевъ того времени, когда Литва и Монголы подступали подъ Москву беззащитную, когда Князя Великіе ѣздили въ Сарай бить челомъ Хану Ордынскому и Новгородъ не думалъ слушаться Москвы. Здѣсь настоящая почва зрѣнія на дѣла Іоанна.

Изобразивъ его, какъ политика и законодателя, продолжимъ описаніе внѣшнихъ и внутреннихъ событій Русской Исторіи въ остальное время его царствованія.

Іоаннъ неуклонно слѣдовалъ одной системѣ правленія, уже оправданной столь блестящими успѣхами. Среди учрежденій земскихъ, и сношеній съ иноземцами, онъ не переставалъ мыслить о скрѣпленіи разрозненныхъ частей Руси, уничтоженіи Монголовъ, борьбѣ съ Литвою—мыслишь и дѣйствовать неутомимо.

Еще въ 1484 году Тверь казалась сохраняющею прежнюю независимость. Въ договорѣ,

подлинности его; но въ 1817 г. найденъ былъ и Русскій подлинникъ, изд. попомъ въ Москвѣ, вмѣстѣ съ *Судебникомъ Царя Іоанна* (подъ названіемъ: *Законы В. К. І. В. и проч.* М. 1819 г. in-4). Это оправдало Герберштейна.

тогда заключенномъ, *Великій Князь Тверской* еще свободно говорилъ о неприкосновенности своихъ владѣній, хотя смиренно назывался онъ *младшимъ братомъ сына Іоаннова*, и отказывался отъ дружбы и договора съ *Королемъ Польскимъ*, которые осмѣлился заключить безъ воли Іоанна. Но конецъ Твери сближался бы-спро: подвласные ей Князья безпрестанно отъ нея отступались; Бояре Тверскіе переходили въ Москву; подданные боялись болѣе Іоанна, нежели своего Князя. Наконецъ, перехваченъ былъ Посланникъ Тверскаго Князя въ Польшу. Іоаннъ разгнѣвался, объявилъ, что сносясь съ врагомъ его, *Королемъ Польскимъ*, *Тверской Князь* нарушаетъ всѣ договоры, и за то независимость Твери должна быть уничтожена. Владыка Тверской и Князь *Михаилъ Холмскій* пріѣхали умолять — онъ не пустилъ ихъ на глаза! Сильное войско Московское двинулось къ Твери немедленно. Самъ Іоаннъ предводилъ имъ; *Фіоравенти* управлялъ пушками, *пюфяками* и *пищалами*. Князь *Михаилъ Тверской* не дождался Іоанна и бѣжалъ въ Ливву. Въ Септябрѣ 1485 г. Москвичи окружили Тверь, зажгли посады, и — Тверь покорилась Іоанну, молгла только его о милости. Іоаннъ объявилъ, что за измѣну Тверскаго Князя, онъ лишаетъ его и потомство его навѣки наслѣдія. Подвласные Твери, Князья Холмскіе, Дорого-



бужскіе , Микулинскіе , перешли въ службу Іоанна; Намѣсшники Московскіе спали управлять городами княжества, нѣкогда превосходившаго силами Москву, столь долго боровшагося съ нею, пятнадцатъ лѣтъ продолжавшаго кровавую войну съ прадѣдомъ Іоанна, войну, въ которой при разѣ Москва видѣла побѣдншельныя знамена Твери и Липвы подъ своими стѣнами, и едва спасалась отъ гибели. Прошло сто лѣтъ, и Тверь, безъ бипвъ и защиты, пала по слову правнука Димитріева (478)!

Верея не могла быть опасна Іоанну; онъ, кажется, любилъ припомъ юнаго Князя Василія, храбраго, пылкаго, и за него прощаль старому крамольнику, опцу Василіеву, уже покорному и смиренному. Но Іоаннъ непрерывно стѣснялъ Верею; позволилъ Василю заступить мѣсто опца его, но договорился (въ 1482 г.), что послѣ смерти опцовской Василій уступалъ Бѣлозерскъ Великому Князю. Тогда же Князь Вереискій принужденъ былъ выдать всѣ договорныя прежнія граматы; у него взяли

(478) Договоръ 1484 г. *Собр. Г. е.* т. I, № 119, 120. *Лѣт. Архивск. и Псковская* (Карамзинъ, т. VI, прим. 282, и слѣд.); *Лѣтовская*, т. III, стр. 194; *Стр. Лѣт.* т. II, 231.

потомъ Вышгородъ, подарокъ отца Іоаннова. Юный Василій, можешь бышь, негодовалъ, но шайлъ досаду, и вскорѣ увидѣлъ, что званіе независимаго Князя не охраняешь его личной безопасності. Женись на племянницѣ Софіи, Василій получилъ отъ шешки, въ приданое за своею женою, какое-то драгоценное украшеніе, принадлежавшее первой супругѣ Іоанна. Софія не сказала объ этомъ супругу своему; вдругъ Іоаннъ вздумалъ подарить симъ украшеніемъ своего внука, узналъ объ отдачѣ драгоценности Василю, разсердился, велѣлъ отшубратъ у Василя подарокъ Софіи и изъяснишь ему гнѣвъ свой. Василій не смѣлъ болѣе осмѣиваться въ Москвѣ и даже въ Руси; онъ осмѣивалъ отчизну, и съ супругою своею бѣжалъ въ Литву. Іоаннъ послалъ за нимъ погоню, и прѣбывалъ отъ Михаила Верейскаго, чтобы онъ немедленно лишилъ сына своего наследства. Бѣдный старикъ не смѣлъ прошивипись, и въ 1483 г. заключилъ договоръ съ Іоанномъ, по кошорому отпрекся навсегда отъ сына своего, и получилъ удѣлъ его, Верею, въ пожалованіе отъ Іоанна, съ шѣмъ, что по кончинѣ Михаила, все безъ осмѣшка должно присоединишь къ Великому Княжеству. Еще болѣе двухъ лѣтъ Князь Верейскій жилъ одинокій, безотрадный. Въ духовной своей, передъ кончиною, исполняя договоръ 1483 года, Михаилъ все от-

далъ Іоанну ; осмѣлился только просить его : заплашишь долги , не опшимаешь вошчинъ , пожалованныхъ имъ разнымъ людямъ , особливо родсвеннику его Ивану Юрьевичу, « пошому » — говорилъ Михаилъ — « что даровъ его много за мною , и онъ душу мою помянешь. » Оппакая имѣнія разнымъ церквамъ и монастырямъ, Михаилъ включалъ условіе — « если они понадобятся Великому Князю », по обшпели и церкви должны удовольствоваться небольшою платою денегъ въ замѣну ихъ. Движимое имѣніе Михаилъ также опказалъ Іоанну, исключивъ весьма немногое дочери своей и на поминъ души. Въ прогашельной припискѣ къ духовной , еще разъ просилъ онъ Іоанна : просшишь долги его , за кѣмъ что есть , и не опшимаешь жалованья у вѣрныхъ людей его, « чтобы люди мои послѣ моего живота не заплакали , и меня-бы шѣмъ въ грѣхѣ не положили ; а душу мою приказалъ я тебѣ , Великому Князю, Государю моему, и помянушь , и опъ долговъ очисшишь. » Упомяная о сынѣ своемъ , какъ о преступникѣ и чуждомъ ему человекѣ , Михаилъ не смѣлъ опказашъ ему ни благословенія , ни креста , ни иконы. Михаилъ умеръ послѣ Пасхи 1485 г. , и былъ погребенъ въ Пафнупьевскомъ Боровскомъ монастырѣ ; на похоронахъ его присутствовалъ старшій сынъ Іоанна , гордый , могущій наследникъ опца — не

вѣдая, что черезъ немного лѣшъ послѣ горестной жертвы самовласція, лежавшей передъ нимъ во гробѣ, наступитъ и для него самого часъ смертный, а родной сынъ его бѣдно погибнетъ въ пѣсномъ започеніи! Изгнанникъ Василій не возвращался уже на родину, и умеръ на чужбинѣ, хотя Іоаннъ сжалился надъ нимъ, и звалъ его къ себѣ впослѣдствіи: Василій не вѣрилъ ласкѣ грознаго Московскаго Государя (479).

Мать Іоанна скончалась въ 1484 г. Она успѣвала сохранять согласіе между старшимъ сыномъ своимъ и двумя остальными его братьями, *Андреемъ Углицкимъ* и *Борисомъ Волоцкимъ*; братья Іоанновы, послѣ примиренія ихъ въ 1480 году, не вступались въ новыя прі-

---

(479) Договоры съ Верейскимъ Княземъ, *Собр. Г. е.* (Издатели Граматъ несправедливо называютъ Михаила Андреевича *Можайскимъ*) т. I, № 90, 91, 92, 93, 94, 113, 114; Духовныя Михаила тамъ-же № 121, 122. О храбрости Василія Верейскаго въ битвѣ подъ Алексинымъ, 1472 г., *Арханг. Лѣт.* стр. 152: его прозвали *Удалымъ*. О гнѣвѣ Іоанна, *Лѣт. Лѣт.* т. III, 188, *Стр. Лѣт.* II, 228. Что Іоаннъ звалъ къ себѣ обратно юнаго Князя Верейскаго, доказываютъ письмо Василія Іоанновича къ Верейскому, (*Собр. Г. е.* т. II, № 22), пис. 1493 года. Видимъ изъ сего письма, что Софія была посредницею. Она любила племянника.

обрѣшенія Іоанна. Договорами 1486 г. они опрелись ошъ всѣхъ припязаній на вошчины, которыя «взялъ Великій Князь у Князя Верейскаго, за вину его,» и на то, что «при Божіей помощи, взялъ онъ у недруга своего Князя Тверскаго.» Но ничто не спасло ихъ, когда не спало машери. Въ 1491 г., послѣ ласковаго, дружескаго пріема въ Московскомъ дворцѣ, неожиданно взяли подъ спражу Князя Андрея. Бояринъ Ряполовскій заплакалъ, объявляя ему волю Іоанна. «Воленъ Богъ, да Государь мой, братъ старѣйшій; но онъ *имаетъ* меня неповинно, и судъ мой съ нимъ передаю Богу!» ошвѣчалъ Андрей. Еще не задолго до того, Іоаннъ едва не предалъ жестокой казни Боярина, осшерегавшаго Андрея; теперь взвели на Андрея небывалыя вины, и посадили его въ шюрму. Владѣнія его были заняты войскомъ; дѣши его: Іоаннъ и Димитрій были сосланы въ започеніе. Андрей находился въ шемницѣ болѣе двухъ лѣтъ, и скончался въ своемъ печальномъ заключеніи (въ 1493 г.). Жестокій поступокъ сей, не прикрытый даже никакимъ благовиднымъ предлогомъ, шревожилъ совѣсть Іоанна. Черезъ пять лѣтъ, онъ призывалъ къ себѣ однажды Митрополиша и Духовенство, и со слезами каялся имъ, что былъ причиною гибели брата; Духовенство просшило его въ грѣхъ, и—вѣрояшно—не смѣло потребовать свободы пле-

мянникамъ его , дѣшамъ **Андрея** ! Немного найдѣмъ въ Испоріи примѣровъ участія столь злополучной , какова была участь несчастныхъ **Іоанна** и **Димитрія Андреевичей**. Во все время правленія дяди своего , и потомъ во все правленіе **Василія** , они были въ шемницѣ на **Вологдѣ** , въ цѣпяхъ. **Димитрій Андреевичъ** пережилъ брата своего , сорокъ девять лѣтъ изнывалъ въ цѣпяхъ и умеръ въ зашоченіи; **Іоаннъ Андреевичъ** скончался за нѣсколько лѣтъ до смерти брата, также въ шемницѣ, принявъ передъ кончиною схиму. . . . ( 480 ). **Борисъ** ужэ-

---

(480) Договоры **Іоанна** съ братьями, Собр. Г. е. т. I, № 123, 124, 125, 126. О событіяхъ , Стр. Лѣт. т. II, 239, Тип. Лѣт. 323 и 339, Арханг. стр. 169, Львова, т. III, 197, Синод. Лѣт. (Исп. Г. Р. т. VIII, прим. 94). «Того-же лѣта (1498 г.) **Симону** Митрополиту веля быши у себя на дворѣ, со **Архіепископомъ** и съ **Епископы**, и прійдоша къ нему. **Князь-же Вел.** спавъ предъ своимъ опцомъ **Митрополитомъ**, и **Архіепископомъ** и **Епископы**, ната бити теломъ предъ ними , со умиленіемъ и съ великими слезами, а прося у нихъ прощенія о своемъ братѣ , **Князь А. В.**, что своимъ грѣхомъ, несторожею его уморилъ въ нужи; споялъ предъ ними долгое время; **Митрополитъ-же**, и **Архіепископъ**, и **Епископы**, со испытаніемъ и съ великимъ наказаніемъ , и понудиша и долгое время, и едва простиша и, и понаказаша его впредъ, какі-бы ему своя душа исправити передъ

снулся , когда заключивъ Андрея , Іоаннъ по-  
 требовалъ его къ себѣ ; онъ не смѣлъ ослу-  
 шаться , явился , и былъ доволенъ , что Іоаннъ  
 оппустилъ его невредимо. Онъ пережилъ Ан-  
 дрея только семью мѣсяцами. Дѣши его , Тео-  
 доръ и Іоаннъ , наслѣдовали послѣ него удѣлъ ;  
 но уступили всѣ волости Московскія дядѣ ,  
 взявъ въ обмѣнъ другія. Іоаннъ Борисовичъ  
 скончался въ 1503 г. , и , умирая бездѣпенъ ,  
 отказалъ дядѣ свой удѣлъ ( Рузу , и половину  
 Ржевы ) , прося только заплащать послѣ него  
 долги и помянуть душу. Онъ не смѣлъ распо-  
 рядишься ничѣмъ , ни пожаловать когонибудь во-  
 лостью , говоря въ духовной : « *Людцы мои пе-  
 редъ Богомъ , да передъ моимъ Государемъ ;  
 вѣдаешъ ихъ Богъ , да Государь , какъ ему  
 Богъ на сердце положишь* » ( 481 ).

---

*Богомѣ.*» Іоаннъ Андреевичъ умеръ въ 1522 г. , въ  
 схимѣ , которую принялъ передъ кончиною въ Спасо-  
 Прилуцкомъ мон. , находящемся близъ Вологды ; тамъ  
 погребенъ онъ , тамъ и донынѣ находятся мощи его ,  
 ибо Церковь причла сего спрадальца къ лику Святыхъ.  
 Въ ногахъ его находится гробница Димитрія Андре-  
 вича (*Ист. Росс. Іерархіи*, т. VI, стр. 224). Близъ  
 сихъ гробницъ , выѣщающихъ въ себѣ тѣлеса великихъ  
 страстоперцевъ , кто изъ насъ осмѣлился возроп-  
 тать на свои мѣлкія скорби !

(481) Духовная І. Б. въ Собр. Г. г. т. I, № 132.

















































ми и сановниками Литвы и Польши безпрепятственно. Послѣ Мисаила пославленъ былъ Греческимъ Патріархомъ (Максимомъ Философомъ) въ Митрополию Кіевскіе Симеонъ ( 1477 г. ). При немъ Менгли-Гирей ограбилъ Кіевскіе монастыри и церкви , и получилъ благодареніе Іоанна. Іона наслѣдовалъ Симеону (въ 1488 г.), и былъ любимцемъ Казимира. Макарій (кошараго Рускіе прозвали Чортомъ ), Архимандритъ Виленскій , находившійся при вѣчаніи Елены , поступилъ на Кіевскую Митрополию въ 1495 г., благословенный Патріархомъ Царяградскимъ. Онъ осмался въ Вильнѣ , ибо въ Кіевѣ не было безопасности отъ безпрерывныхъ набѣговъ Татарскихъ. Добродѣтельный Архипастырь сей не спасся однакожъ отъ гибели: его ограбили и убили Крымцы , когда онъ ѣхалъ посѣщать Кіевъ ( 1497 г. ). Наслѣдникомъ ему былъ Іосифъ Солпанъ , нѣкогда знатный вельможа , но потомъ оставившій свѣтъ , и получившій наконецъ Епископію Смоленскую. Александръ особенно уважалъ Іосифа , и въ 1499 г. подтвердилъ ему независимость его въ управленіи Церковью и церковными сѣдами. Іосифъ ревновалъ благочестію , и въ послѣдствіи , на Соборѣ Виленскомъ ( въ 1509 г. ), въ присушствіи Епископовъ Владимірска-Берестянскаго , Смоленскаго , Луцко-Острожскаго , Полоцко-Витебскаго , Туровско-Пинскаго , Черемышльскаго ,

Холмскаго, 44 Архимандритовъ и 7-ми Протоіереевъ выборныхъ, положили благоразумныя правила о благочиніи церковномъ (505). Гдѣ же было мнимое *гоненіе*? Правда, что Католики ревностно старались обращать православныхъ; что монашескіе. Ордена ихъ неусыпно дѣйствовали, особенно на обращеніе женщинъ; что они старались увлекать дѣшей въ Капотицизмъ, умножали Лашинскія церкви, въра Лашинская считалась въ Липовѣ главною, и Папа гремѣлъ буллами. Но бѣглецы Липовскіе безбожно оговорили добродѣтельнаго Іосифа, утверждая, что онъ предался Папѣ, и поклялся

---

(505) О Мисаилѣ см. выше стр. 416. Далѣе см. *Опис. Кіево-Соф. собора*, стр. 113, и слѣд., и *приложенія* къ нему № 10 и 11-й, а также *Ист. Г. Р. ш. VI*, прим. 475. Слич. превосходныя изслѣдованія Митрополита Евгенія съ ошибочнымъ повѣствованіемъ Карамзина (*Ист. Г. Р. ш. VI*, стр. 292 — 294). Знапѣйшіе вельможи Липовскіе, каковы: Князья Глинскіе, Бѣдскіе, Острожскіе, были православнаго исповѣданія; самъ Митр. Іосифъ былъ прежде Великимъ Подскарбіемъ Липовскимъ. Макарія убили на берегахъ Втичи, въ селѣ Сприголовѣ; мощи его почиваютъ въ Соф. Кіевскомъ соборѣ. Грамата Александра извѣстна по подтвержденію оной въ 1766 г. Правила Виленскаго Собора хранящаяся въ Синод. биб. (*Оп. Кіев. Соф. соб. прилож. 10 и 11-е*).

обративъ всѣхъ въ Лашинскую ересь, что онъ ѣздишъ по городамъ съ Лашинскимъ Епископомъ, и обращаетъ въ Лашинъ волею и неволею, хотя уже Богъ послалъ на него въ наказаніе болѣзни шляжкія (506). Іоаннъ не слушалъ ничего болѣе; готовилъ войско, послалъ въ Крымъ, въ Молдавію. Александръ отправилъ къ Іоанну Посла, называлъ его въ грамотѣ своей *Государемъ*, усовѣщивалъ, уговаривалъ не вступаться въ сношенія съ измѣнниками, выдать Бѣльскаго, увѣряя, что вовсе не думалъ гнать вѣры, и что его оклеветали безспыдно. Іоаннъ отвѣчалъ, что онъ не измѣнниковъ принимаетъ, но спасаетъ православныхъ отъ поганства Лашинскаго, и будетъ спасать ихъ всегда, почиая себя опорой православія; что Александръ поздно даетъ ему надлежащія шишулы, и напрасно коварствуетъ, увѣряя, будто нѣтъ гоненія на вѣру. «Въ городахъ строятъ поганые костелы; отступникъ православія Іосифъ поноситъ нашу вѣру; дѣшей право-

---

(506) Райнальд. А. Е. г. 1501, № 37; Костр. Лѣт. ч. II, стр. 188: «Посла Богъ на него (Іосифа) недугъ, разслабу, и поставленъ бысть на Митрополію, и едино лѣто пребысть въ томъ санѣ, и живота измѣнился» (въ Стр. Лѣт. умре). Явная клевета! Іосифъ правилъ Митрополіею 19-ть лѣтъ.

славныхъ крещашъ въ Латинщину насильно, а женъ обольщающъ прелесшю; у Елены нѣшъ ни духовника изъ Москвы, ни придворной церкви: эшо-ли не гоненія?» говорилъ Іоаннъ (507).

Но онъ уже не довольствовался словами. Чиновникъ его Телешовъ повѣхалъ объявить Александру о шомъ, что Іоаннъ принимаетъ подъ власть свою Можайскаго и Шемякина, и объявляетъ войну Литвѣ. Русскія войска уже опустошали въ это время Литву и брали города. Іоаннъ горделиво хотѣлъ, чтобы Царь Казанскій, Магмешъ-Аминъ, предводилъ его войскомъ. Яковъ Захарьинъ приданъ былъ къ нему. Можайскій, Шемякинъ, Князья Трубчевскіе, съ радостью встрѣтили Рускихъ и присягнули Іоанну; Мценскъ, Серпейскъ сдались; Брянскъ и Пушкѣль были взяты. Намѣстниковъ и Воеводъ Литовскихъ увезли въ Москву. Другой Захарьинъ, Юрій, занялъ Дорогобужъ и шелъ къ Смоленску. Молдавія еще не двигалась; но Менгли-Гирей, какъ коршунъ хищный, уже налетѣлъ на Воынь, сжегъ, разграбилъ Хмѣльникъ, Кременецъ, Брестъ, Владиміръ, Луцкъ, Браславль. Онъ хвасталъ Іоанну своими кровавыми успѣхами; Іоаннъ поздравлялъ его, извѣ-

---

(507) *Дѣла Польскія* (Карамз., т. VI, прим. 479).



щаль о своихъ успѣхахъ , и въ непродолжительномъ времени обрадовалъ еще болѣе (508).

Наскоро спѣшили въ Липвѣ собрать войско, и зашипишь хошя сѣверную Липву и Смоленскъ. Предводителство вручено было Князю Конспаншину Оспрожскому , мужу храброму , ревностному зашишнику православія , но еще болѣе усердному на службу ошчизнѣ. Александръ возвелъ его въ достоинство Гешмана Липовскаго, самъ ошался въ Борисовѣ, а Конспаншинъ вышупилъ къ Дорогобужу. Здѣсь ожидалъ его Князь Даніилъ Щеня, присоединившійся къ Юрію Захарьину съ дружинами Новгорода и Твери. Юрій оскорбился, что Даніилъ посшавленъ былъ выше его ; Іоаннъ велѣлъ ему молчать. На берегахъ Ведроши , при урочищѣ Мишьково поле , ( 14 Іюля , 1500 г. ) Воеводы Русскіе встрѣпили Оспрожскаго , и наголову разбили его. Самъ полководецъ Литовскій попался въ полонъ. Его , какъ злодѣя, прошивника дѣлу православныхъ, привезли въ Москву въ кандалахъ, и сослали въ Вологду, гдѣ выдавали ему на содержаніе по 4-ре алпына

---

(508) Спр. Лѣт. т. II, 265, Костр. т. II, 189, Львов. т. III, 265, Типогр. стр. 341; Дѣла Крылскія (Карамз. т. VI, прим. 495, 496, 497 ).

въ день. Іоаннъ называлъ эшо *милостию*, ибо другимъ плѣнникамъ Литовскимъ выдавали на день шолько по полу-деньгѣ. Предложили наконецъ Острожскому вступишь въ службу *Государя православнаго*, осшавя *еретика Латинскаго*. Бѣдный плѣнникъ принужденъ былъ согласишся (509). Іоаннъ благодарилъ Воеводъ своихъ, и велѣлъ имъ осаждашь Смоленскъ. Наступившая осень не допустила до осады. Подъ Торопцемъ, Рускіе разбили еще опрядъ Литовцевъ. Тушъ предводили племянники Іоанна Иванъ и Теодоръ Борисовичи, но начальствовалъ Новгородскій Намѣстникъ Челяднинъ. Военныя дѣйствія прекратились (510).

---

(509) Славная битва Ведрошская описана во всѣхъ Русск. Лѣтописяхъ. О плѣнѣ Острожскаго, см. Бѣльскаго и *Арханг. Лѣт.* (стр. 175). Онъ спрадалъ въ плѣну *восемь лѣтъ*, бѣжалъ, едва шолько получилъ облегченіе, и мспилъ за свой плѣнъ побѣдами. Бѣльскій пишетъ (стр. 489), что Острожскій шелъ опъ Дорогобужа черезъ Лопачинъ. Погоспъ *Ведроши* находишся нынѣ на югъ опъ Дорогобужа. По словамъ Курбскаго (*Сказанія обз Іоаннѣ*), Острожскаго освободили опъ оковъ по просьбѣ Димитрія, Игумена Прилуцкаго, копорый былъ шогда на Вологдѣ утѣшителемъ несчастныхъ племянниковъ Іоанна; что Димитрій чудесно исцѣлилъ изсохшія опъ оковъ ноги Константина, и проч.

(510) Битва была на Тешковѣ полѣ, на берегахъ Подмы (Исп. Г. Р. ш. VI, прим. 493).

Александръ поспѣшно дѣлалъ, что могъ сдѣлать, но онъ не имѣлъ средствъ пропировать сильно, не приготовась предварительно къ защитѣ. Пославъ войско свое съ Княземъ Оспрожскимъ пропиръ Рускихъ, онъ уговаривалъ Стефана Молдавскаго не нарушать мира, и убѣждалъ Менгли-Гирея опустить опъ Іоанна, предсказывая ему дѣла шеспія въ самомъ черномъ видѣ. «Можешь-ли надѣяться на него, видя, что онъ дѣлаешь со мною, зящемъ своимъ? Забудешь-ли, какъ погубилъ онъ своихъ родныхъ братьевъ?» говорилъ Александръ. Но Ханъ не слушалъ ничего, опровергъ посредство Стефана, и увѣдомилъ Іоанна, что изъ Липвы присылали къ нему съ пустыми рѣками, въ одно время сносясь съ нимъ и съ врагами его, остатками Золошой Орды (511). Александръ

---

(511) *Дѣла Крымскія* (Ист. Г. Р. т. VI, прим. 499, 500, 501). О Золотой Ордѣ, см. выше прим. 440. Послы Хана Ордынскаго были на Піотрковскомъ сеймѣ 1501 г., и присягали *zwukłut obuszaіet* (говорить Бѣльскій), т. е. лили воду на сабли, и пили попомъ эту воду, говоря: «Если нарушимъ нашу клятву, да погибнемъ опъ этихъ сабель, и да попечетъ наша кровь, какъ эта вода!» Двигнувшись по убѣжденію Липвы, Золотая Орда погибла совершенно въ это время, хотя до конца своего не измѣняла Польшѣ.

испытывалъ и мирныя средства. Братья его, Короли Польскій и Венгерскій, прислали въ Москву Пословъ своихъ, вмѣстѣ съ Липовскимъ. Александръ горько жаловался на вѣроломство, нечаянное нападеніе Рускихъ, тяжкій плѣнъ Оспрожскаго, пріемъ измѣнниковъ въ Руси; просилъ начать переговоры о мирѣ и опустить плѣнныхъ; ему отвѣчали, что Иоаннъ не прочь отъ мира, но взятаго не отдаютъ, и плѣнныхъ безъ выкупа не опустятъ (512).

Зимою 1501 г. Александръ получилъ неожиданную почестъ: Иоаннъ Албершъ скончался въ Юль, и Великаго Князя Липовскаго избрали въ Польскіе Короли. Зная, что Александръ былъ занятъ дѣлами въ Польшѣ, Иоаннъ сѣвши продолжать войну. Василій, сынъ его, раззорялъ сѣверную Липву; другой опрядъ, подъ предводительствомъ двухъ измѣнниковъ Липовскихъ, Князей Шемякина и Стародубскаго, и Князя Ростовскаго съ Бояриномъ Воронцовымъ, разбилъ новое Липовское войско, оимъ начальствовали Князь Ижеславскій, и отважный наѣздникъ, Воевода Липовскій, Ев-

---

(512) *Дѣла Польскія* (Карамз. т. VI, прим. 504).

сѣнѣ Дашковичъ. Битва происходила Ноябрь 44-го 1501 г., подъ Мстиславлемъ ( 513 ).

Іоаннъ остановился на время послѣ сего, ибо два обстоятельство обратили на себя его вниманіе. Союзника его Менгли-Гирея оповлекли въ это время непримиримые враги — ошпашки Золошой Орды. Съ другой стороны явился храбрый союзникъ Литвы — Магистръ Ливонскаго ордена, Вальшеръ фонъ-Плешпенбергъ. Онъ видѣлъ опасность самовластиа и успѣховъ Іоанна, заключилъ союзъ съ Польшею, и лѣтомъ 1501 г. вступилъ въ Псковскую область, захвативъ предварительно Русскихъ купцовъ, находившихся въ Дерпшъ и Ревель. Войско его было немногочисленно, но хорошо устроено и снабжено сильною артиллеріею. Воеводы Русскіе, Князя Шуйскій и Пенко, только бражничали во Псковѣ, видѣли опустошеніе земель Рыцарями, и робѣли. Наконецъ, они выступили къ Изборску, и 27-го Августа въ рѣкѣ Сирицѣ были разгромлены артиллеріею Плешпенберга, бѣжали и скрылись во Псковѣ.

---

(513) Ист. Г. Р. т. VI, прим. 507, 508; Спр. Лѣт. т. II, 267. *Ижеславскій* былъ не сынъ, но зять Юрія Лугвеніевича. *Дашковитѣ*, въ послѣдствіи бывшій столь достопамятнымъ предводителемъ Казаковъ, названъ *Дашковѣ*, въ Разрядныхъ книгахъ.

Рыцари безпрепятственно жгли и грабили селенія, взяли Ошровъ, осаждали Изборскъ и Опочку (вмѣстѣ съ Липовцами); хотѣли даже осадить Псковъ. Только поварьныя болѣзни, опкрывшіяся въ войскѣ ихъ, заставили Пleshтенберга удалиться во свояси ( 514 ).

При неожиданной удачѣ новаго союзника Липовскаго, Іоаннъ раздражилъ и опвлекъ было оняъ себя своихъ старыхъ союзниковъ, Менгли-Гирея и Стефана. Событія, оскорбившія Крымскаго Хана и Молдавскаго Господаря, были совершенно различны.

Стефанъ услышалъ о бѣдствіи, постигшемъ несчастную дочь его и внука. Уже съ 1499-го года, казнъ Ряполовскаго, изгнаніе Паприкѣвыхъ, и прощеніе Василія, не предвѣщали добра Еленѣ и Димитрію. Мать и сынъ казались опальными при Дворѣ, хошя Димитрій все еще носилъ титулъ Великаго Князя и наслѣдника. Но весною 1502 года Іоаннъ изъявилъ рѣшительный гнѣвъ свой Еленѣ: Апрѣля 11-го заперщено было номиналь сына ея на экшеніяхъ; и Елену, и Димитрія посадили подъ тѣсную спиражу. Несчастный юноша былъ даже скованъ!

---

( 514 ) Ист. Г. Р. т. VI, прим. 509 — 515; Кельхъ, стр. 158.

Апрѣля 14-го объявили, что Іоаннъ жалуетъ Василія *Великимъ Княземъ и Наслѣдникомъ* своимъ. Вѣчная пенница назначена была Еленѣ и Димитрію.... Такое жестокое наказаніе дочери и внука опечалило Стефана. Онъ пребоваля изъясненій: почему столь безчеловѣчно ихъ преслѣдуюшь? «Такъ хочу» — ошвѣчалъ Іоаннъ Менгли-Гирею (ибо черезъ него сносілся Стефанъ съ Москвою, прося Хана засшупишься) — «шакъ хочу! Жалую, кто мнѣ нравился и угодець; не жалую, кто не нравишься и неугодець. Чшо могъ возразишь на эшо слабый, далекий Господарь Молдавскій? Онъ захващилъ былъ Пословъ и художниковъ, вхавшихъ изъ Италіи, но Іоаннъ пошребовалъ ихъ, разжаловался Менгли-Гирею и Кафинскому Намѣстнику — Стефану ошпустилъ задержанныхъ имъ людей (515).

Самовласшіе Іоанна въ Казани разсердили Менгли-Гирея. Въ 1500 г. посланъ былъ изъ Москвы Ѳедоръ Бѣльскій, защишишь Казань отъ набѣга Ногайскихъ Царевичей Агалака, Ягурчея и Мусы. Іоаннъ казался благосклоненъ

---

(515) Карамз. т. VI, прим. 536, 537, 538, 539. Стр. Лѣт. II, 269; Архангел. Лѣт. стр. 174. Наказъ Іоанна, о томъ, какъ стерети внука, хранился нѣкогда въ Государственномъ Архивѣ, но утраченъ.

и милосшивъ. Но черезъ два года, онъ возвергъ гнѣвъ свой на Абдуль-Лешифа, призвалъ въ Москву Мегмешъ-Аминя, наименовалъ его Царемъ Казанскимъ, ошдалъ ему жену Алегамову, и ошправилъ его съ войскомъ подъ Казань. Князь Ноздровашый возвелъ Мегмешъ-Аминя на пронъ Казанскій. Абдуль-Лешифа привезли въ Москву ёкованнаго, и ошправили въ ысылку въ Бѣлозерскъ. «Я пожаловалъ Абдуль-Лешифа,» писалъ Іоаннъ Крымскому Хану, «посадилъ его на Казань; но онъ почаль мнѣ лгать; ни въ какихъ дѣлахъ не учаль управы чинишь, и земля Казанской спалъ лихъ: я свелъ его съ Казани, и держу у себя.» Кажешся, что, *неугиненіе управы и вся лихость* Абдуль-Лешифа сосшояли шолько въ неповиновеніи волѣ Іоанна. Менгли-Гирей, оказавшій въ эшо время важную услугу Іоанну, испребленіемъ послѣднихъ остатковъ Золошой Орды, и гошовый снова ринушься на Липву, ошвѣчалъ, что Іоаннъ долженъ былъ извинишь Абдуль-Лешифа за его юность; по крайней мѣрѣ, шеперь долженъ ошпустишь его въ Крымъ, или дашь ему помѣстья въ Руси. Безъ сего удовлетворенія, Ханъ грозилъ расшоргнушь союзъ свой съ Іоанномъ. «Разрушипся наше братшво, а спарые, добрые люди говорятъ, что лучше умереть съ добрымъ именемъ, нежели благоденшвовашъ съ худымъ. Будешъ-ли имѣшь



доброе имя, нарушивъ свяшую клятву браш-спва между нами? » Іоаннъ исполнилъ требованіе Менгли-Гиреево, далъ Абдуль-Лешинѣу помѣстья, но не выпускалъ изъ рукъ этого бѣднаго Князя, предметъ неудовольствій между имъ и Крымомъ. Ханъ ничего болѣе не требовалъ и былъ доволенъ (516). Война съ Литвою снова началась, вдругъ въ чешырехъ мѣстахъ, и на сей разъ счастье худо послужило храбрости Пleshенберга.

Еще въ 1501 г., едва ушли побѣдишелные полки его, Іоаннъ въ глубокую осень послалъ Князя Даніила Щеню раззорять земли Рыцарскія. Въ виду защитниковъ, сидѣвшихъ въ Дерптѣ, Маріенбургѣ, Нейгаузенѣ, Рускіе жгли, опустошали, брали въ полонъ. Ошрядъ Рыцарей напалъ на нихъ близъ Гельмеша, и принужденъ былъ бѣжать (24 Ноября). Плешенбергъ выпушилъ наконецъ самъ; но Рускіе, совершивъ спрашную мещъ, уже ушли въ свои предѣлы. Рыцари только выжгли посадъ Ивангородскій. Лѣтомъ 1502 г. Плешенбергъ снова вошелъ въ Псковскую обласъ, осаждалъ

---

(516) *Крымскія дѣла* (Ист. Г. Р. т. VI, прим. 467, 531, 532); *Арханг. Лѣт. стр.* 176; *Костр. Лѣт. II*, 191, 195.

Изборскъ , оставилъ его , и осадилъ Псковъ : Даниилъ Щеня , съ усиленнымъ войскомъ , спѣшилъ на непріятеля. Пleshтенбергъ отступилъ , и ждалъ Рускихъ близъ озера Смолина , въ 30-ши верстахъ отъ Пскова. Здѣсь , Сентября 13-го , началась битва жестокая. Рускіе превосходили числомъ , Рыцари усройствомъ ; два раза Рускіе были сбиты , возвращались и нападали снова. Орденскій знаменосецъ Шварцъ былъ раненъ , и кричалъ товарищамъ : « Возьмите знамя ! » Рыцарь Гаммершпешъ хотѣлъ взять его ; Шварцъ не отдалъ ему знамени , и изорвалъ зубами , когда Гаммершпешъ , въ бѣшенствѣ , старался опнять его , и опрубилъ руку Шварцу. Гаммершпешъ немедленно бѣжалъ къ Рускимъ , и повелъ ихъ на слабую сторону Нѣмецкой пѣхоты. Ничто не пособило ; Рускіе отступили въ безпорядкѣ ; Пleshтенбергъ удержалъ мѣсто битвы , но — не болѣе , хотя и установилъ на вѣки праздновать день Смоленской битвы. Гаммершпешъ былъ принятъ Іоанномъ ласково , и остался въ Москвѣ (517).

---

(517) Карамз. ш. VI , прим. 516 , 518 , 519 , 546 , 547 ; Герберштейнъ , В. М. стр. 85 ; Пск. лѣт. годъ 1502-й ; Арханг. лѣт. стр. 176 ; Тип. лѣт. стр. 343 ; Кельхъ , стр. 159 , и слѣд. — О Гельмешской битвѣ : « битва поганыхъ на десять верстъ , и не оставиша

Но сильное войско Русское, лѣтомъ 1502 г., въ замѣну перѣшишельной Смоленской битвы, опустошило всю Литву до Полоцка и Мстиславля, взяло Оршу, выжгло Вишескій посадъ, и осадило Смоленскъ; недоставокъ припасовъ въ оголоженной странѣ заславилъ опустушить. Раззоренія продолжались даже и зимою. Князь Шемякинъ, и другіе перемешчики, мстили Александру за его прежнюю дружбу. Южную Литву и Волинь раззорялъ неупоминимый Менгли-Гирей, не слушая увѣщаній Александра, и посылая письма его къ Іоанну; наѣзники Крымскіе являлись даже близъ Кракова и Сандомира. Еще Левъ Даниловичъ Галицкій замѣчалъ, что послѣ Татаръ уже нечего было взять (518). Наконецъ, и Стефанъ Молдавскій,

ихъ ни *въстоноши*; а не саблями свѣплыми свѣкоша, но биша, аки свиней, шестоперами. Герберштейнъ лично видѣлъ Гаммерштепа *honorifice vestitum, inter Principis stipendiarios*.

(518) Рускими предводилъ (разумѣется, для почета) сынъ Іоанна, *Димитрій*. Переписка Александра съ Плещенбергомъ и Іоанна съ Менгли-Гиреемъ, въ *Ист. Г. Р. т. VI*, прим. 542, 543, 544. — См. еще *Бѣльскаго*, стр. 494. Татаръ разбили въ Литвѣ въ 1503 г. — Возвращаясь въ Москву, Димитрій жаловался Іоанну на своевольство, нѣкоторыхъ воиновъ, «и за то Князь Вел. воспалился, и многихъ велѣлъ испой-

не смотря на ссору съ Іоанномъ , занялъ области Волинскія , Галичъ , Сняпинъ , Красное , Колымью. Онъ хотѣлъ обезопасить себя при мирѣ , которымъ вскорѣ , какъ полагалъ онъ , должно было все окончиться : Александръ , не умѣя согласишь ни братьевъ , ни подданныхъ своихъ , былъ при томъ боленъ , не могъ ни спояшь прошивъ Рускихъ , Молдаванъ и Крымцевъ , ни помогать Пleshтенбергу. Онъ рѣшился купить пишину всѣми возможными пожертвованіями (519), и въ 1503 г. пріѣхалъ къ неумолимому шеошю его Посоль Венгерскій, съ

---

маши, да велѣлъ ихъ казнить, по торгу вода, велѣлъ кнушьемъ бити, а многихъ велѣлъ въ шюрьму помешати.» О бѣдствіяхъ, какими сопровождалась война въ Литвѣ, можно судить изъ словъ Лѣтописей: «Граду (Смоленску) учиниша зла много; и людей подъ градомъ побиша много; а волости и села повоеваша, пограбиша, пожгоша, и полону выведоша множество безчисленно.» Александръ писалъ къ Плештенбергу, что опасается сдачи Смоленска, по причинѣ голода, и заразы, производимой множествомъ непогребенныхъ и гниющихъ повсюду труповъ. Ожесточеніе воиновъ съ обѣихъ сторонъ было ужасное. Въ Ведрошской битвѣ, напримеръ, «бишася, имающеся за руки съчахуся, и поудоліамъ (кровь текла) яко рѣка, а въ трупъ конь не скочитъ,» и проч.

(519) *Дѣла Крымскія* (Ист. Г. Р. т. VI. прим. 535); Бѣльскій, стр. 496. Впрочемъ, Поляки жестоко раз-

письмами отъ Папы и Венгерскаго Короля. Оба просили Іоанна мириться. По прежнему жаловался Іоаннъ на обиды; на то, что зялъ его, изъявляя желаніе мира, наводилъ на него Нѣмцевъ и Золотую Орду. Но онъ позволилъ пріѣхать Посламъ Польскимъ, и ошановилъ военныя дѣйствія. Послы явились отъ Александра и Пleshтенберга, терпѣли грубо-сти и гордосшь вельможъ Русскихъ, назначенныхъ Іоанномъ для переговоровъ. Посламъ Pleshтенберга сказано было, что они должны переговаривашъ съ Новгородскимъ и Псковскимъ Намѣстниками; шакъ мало подѣйствова-ли на Іоанна побѣды Pleshтенберга. Но Магистръ Ливонскій былъ доволенъ, что его не заставили унижашъся болѣе. Миръ заключенъ былъ имъ по старинѣ (520). Не шакъ было съ Поль-

---

воряли тогда Молдавію. Стефанъ, старый, спрадавшій подагрою, огорчаемый участью дочери и безнадежно-стію опчизны въ будущемъ, умеръ въ 1504 г.—Замѣ-шимъ, что Турки звали его *Кара-Богданомъ*, т. е. *Чернымъ Богданомъ*, переиначивая по своему Молда-ванское слово: *Кара*, что значитъ: *драгоцѣнный*.

(520) *Дѣла Польскія* (Ист. Г. Р. т. VI, прим. 548, 549, 551). Къ сему времени должно отнести прога-тельное письмо Елены къ родителю (*Сѣверн. Архивъ* 1823 г., т. VIII, стр. 356). Уговаривая его мириться,

шею. Послы Лишовскіе заговорили сначала объ уступкѣ всѣхъ завоеванныхъ Рускими областей. «Ничего не опдамъ,» сказалъ Іоаннъ. «Я взялъ свое, принадлежавшее Руси издревле; хочу взять и остальное: Смоленскъ и Кіевъ. Александрова опчина Польша и Лишва: я ихъ не прогаю.» Онъ согласился наконецъ заключить перемиріе на *шесть лѣтъ*, опдавъ весьма немногое изъ завоеванныхъ областей. Упомянули о Швеціи, гдѣ снова были тогда побѣждены Датчане. Іоаннъ не хотѣлъ ничего слышать; не хотѣлъ мириться зятя съ Менгли-Гиреемъ; даже писалъ къ Хану, что онъ хочетъ шеперь помириться на время, но что между Лишвою и Русью прочнаго мира нѣтъ; что онъ постарается между шѣмъ упрочить себѣ завоеванные города, переводя изъ нихъ всѣхъ людей непріязненныхъ Руси, и замѣнивъ ихъ людьми добрыми. Александръ нѣсколько време-

---

она говоритъ: «Челомъ бую и широко пишу къ тебѣ, служебница и дѣвка пвоя Алена, опъ великихъ слезъ моихъ и тяжкой жалоспи, видя гнѣвъ и нежипіе промежъ тебя Государя, опца моего, и Государя мужа моего; а болѣе попому, что всѣ приписываютъ мнѣ бѣдствіе и раззореніе, говоря: какое дитя опцу не мило? Если-бы она захопѣла, опецъ ея сжалился-бы на ея просьбы,» и проч.

ни колебался ушвердити миръ., столь уни-  
 щительный для Польши, удерживалъ Пословъ  
 Русскихъ, отправленныхъ для сего ушвержде-  
 нія; Іоаннъ потерялъ терпѣніе, потребовалъ  
 изъясненій медленности; Пословъ его опу-  
 стили съ подшверженіемъ мира, и съ грама-  
 тою Короля, въ кошорой, по желанію Іоанна,  
 онъ подшверждалъ, что Елену не будутъ при-  
 нуждать къ перемѣнѣ закона. Но Александръ  
 задержалъ гонца Русскаго, отправленнаго къ  
 Стефану, сказавъ, что до мира окончатель-  
 наго не допусшмъ сношеній съ Молдавіею; онъ  
 не позволилъ также Еленѣ исполнить требова-  
 ніе отца, который просилъ ее сыскать для  
 брата Василія невѣсту изъ какого-либо дома  
 Европейскихъ Государей. Въ замѣну сей беспо-  
 лезной грубости, въ 1504 году явились Послы  
 Александра въ Москвѣ, съ почтительными  
 граматами. Они просили прочнаго мира. «От-  
 дайте мнѣ Кіевъ и Смоленскъ» — отвѣчалъ  
 Іоаннъ. Еще новый бѣглець ушелъ тогда въ  
 Русь: Евстафій Дашковичъ, храбрый воевода,  
 начальникъ Липовцевъ въ Мстиславльской биш-  
 вѣ. Онъ свелъ съ собою многихъ сообщниковъ,  
 увезъ въ Русь свою жену, дѣтей, имѣніе. По-  
 слы требовали выдачи бѣглеца. «Развѣ онъ  
 бѣглець?» отвѣчалъ Іоаннъ. «Бывъ воеводою у  
 зятя моего, теперь перешелъ въ мою службу,  
 и не учинилъ никакого преступленія.» Послы

возвратились безъ успѣха. Іоаннъ началъ сношенія съ дочерью, но только кланялся черезъ нее Королю Польскому, и всѣ дѣла съ Польшею касались только рѣшенія разныхъ пограничныхъ споровъ (521).

Уже на порогѣ гроба стоялъ Іоаннъ, дѣйствуя столь неуклонно, и хотя показывалъ еще прежній умъ, прежнюю твердость въ дѣлахъ государственныхъ, но онъ не былъ уже вполне прежнимъ Іоанномъ. Въ Апрѣлѣ 1503 г. скончалась Софія. Самъ Іоаннъ сдѣлался тяжело боленъ; далъ обѣщаніе съѣздить на поклоненіе разнымъ Угодникамъ, и получивъ облегченіе отъ болѣзни, въ Сентябрѣ ѣздилъ въ Троицкую Сергіеву Лавру, Переяславль, Ростовъ, Ярославль. Возвращаясь въ Москву въ Ноябрь, онъ чувствовалъ усиливающуюся болѣзнь свою, и спѣшилъ успроить послѣ себя наследство. Тогда написана была его духовная (522).

Еще прежде онъ роздалъ каждому изъ сыновей своихъ города въ удѣлы, ограничивъ власть ихъ особыми граматами, приказавъ да-

(521) *Дѣла Крымскія* (Карамз. т. VI, прим. 550, 551); *Дѣла Польскія* (тамъ-же, прим. 553, 554, 555, 569, 570).

(522) Спр. Лѣт. т. II, стр. 271, Лѣт. III, 278. Духовная Іоанна, въ Собр. Г. Г. т. I, N° 144.



же обмежевать удѣлы, и заключить всѣмъ младшимъ братьямъ договоры съ старшимъ братомъ; даже на Московскіе дворы ихъ выданы были особыя граматы (523). Все это пояснилъ подробно Іоаннъ въ своей духовной, опредѣляя владѣнія Московскими городами каждому сыну, излагая мѣру взносовъ для удѣловъ. плащежами Ташаръ, распредѣляя и оставшуюся послѣ него казну, разложенную имъ въ особые ларцы для каждого изъ сыновей. Онъ подробно исчислилъ въ духовной города и обласши, « чѣмъ благословилъ меня отецъ, и что мнѣ далъ Богъ. » Вошъ это исчисленіе — слѣдствіе обширныхъ дѣлъ Іоанновыхъ: *Василію*, старшему сыну, и *Великому Князю всея Руси—Москва*, съ Коломною; Кашира, Тѣши-

---

(523) Сохранились: договоръ Василія съ Юріемъ, 1504 г. Іюня 16; жалованная грамата Юрію и братьямъ его на дома въ Москвѣ; граматы Юрію на село Суцовское и на Кашинъ; межевыя граматы, или росписи Юрію на Дмитровъ, Кашинъ, Звенигородъ, и раздѣльныя на Дмитровъ съ Рузою и Звенигородомъ, съ Московской, Можайской, Клинской стороны, въ *Собр. Г. в. кн. I*, № отъ 133 до 142-го. Все это сохранилось, вѣроятно, потому, что было взято вдругъ у несчастнаго Юрія и брошено въ Архивы въ 1533 году. Другія граматы и договоры Василія съ братьями погибли.

ловъ , Рославль , Веневъ , Мспиславль , по Рязанскій рубежъ , съ Ельцомъ ; Серпуховъ , Хошунъ , Торуса , Мценскъ , Ворошынскъ , съ Князьями Ворошынскими , Мезецкими , Новосильскими , Одоевскими ; Боровскъ , Суходолъ , Ярославецъ , Мяднь , Можайскъ , Вязьма , Дорогобужъ , Переяславль , Владиміръ , Суздаль , Ростовъ , Ярославль , Романовъ , Бѣлозерскъ , Заозерье , Кубена , Устюгъ , Заволочье , Югра , Печора , Великая Пермь , Коспрома , Нерехша , Галить , Нижній Новгородъ (съ Мордвою и Черемисою) , Муромъ , Мещера , Вятка (съ Арскими Князьями) ; Великое Княжесство Тверское , съ Городнею , Клиномъ ; Великій Новгородъ , съ пяшью пашинами и городами Ивангородомъ , Ямомъ , Копорьемъ , Орѣшкомъ , Ладогою , Демоньомъ , Куромъ , Порховомъ , Высокимъ , Кошкинымъ , Русою , Холмомъ , Великими Луками , Ржевою Пустою , Карелою и Лопью ; Псковъ , Торопецъ , Старая Рязань , Перевишескъ. — Вшорой сынъ, *Юрій*, получалъ: *Дмитровъ*, Звенигородъ , Кашинъ , Рузу , Брянскъ , Серпейскъ ; прешій сынъ, *Дмитрій*—*Углицъ*, Мологу (съ ярмаркою) , Хлепень , Рогачевъ , Нѣгомиръ , Зубцовъ , Опоки , половину Ржевы , Мещевскъ , Опаковъ; чешвертый сынъ, *Симеонъ*—*Бѣжецкъ*, *Калугу*, *Козельскъ* ; пашый *Андрей*—*Верею*, *Алексинъ*, *Любупскъ*, *Старицу*, *Холмъ* и *Новгородъ* (Тверскіе).

И такъ, Іоаннъ , споль рѣшишельно истреблявшій всѣ слѣды Удѣловъ въ Росшовѣ , Ярославѣ , Вереѣ , убѣждавшій Александра не давашь удѣла брашу Сигизмунду — возобновишь дѣшамъ своимъ Удѣлы? Правда, что онъ опредѣлялъ всѣ отношенія; сказалъ, что послѣ смерти каждаго брата, если онъ умретъ бездѣтенъ, удѣлъ поступаетъ Василию; лишилъ младшихъ сыновей всякихъ правъ владѣнія независимаго; изрекъ проклятіе на того, кто подъ старшимъ брашомъ будешь подыскивать Великаго Княженія, не будешь съ нимъ однагитъся, спанешь ссылашься, тайно или явно, на лихо ему, или подымаешь на него кого нибудь. Но удѣлы дѣшей Іоанна были значительны, близки къ Москвѣ, словомъ: удѣлы существовали—и что значили кляшвы и договоры между брашьями? Споль великъ предразсудокъ, если онъ укрѣпленъ вѣками; такъ сильно себялюбіе человека, что онъ думаетъ видѣть въ дѣшахъ своихъ исключеніе изъ правила общаго?

Но не должно-ли приписать распоряженіи Іоанна всего болѣе упадку духа его передъ кончиною, въ болѣзни, кошорую онъ признавалъ смершною? Эшо особенно докажешь намъ послѣднее распоряженіе Іоанна въ Церковныхъ дѣлахъ.

Во все продолженіе своего владычества, Іоаннъ, Христіанинъ благочестивый и набож-

ный, былъ выше суевѣрій своего вѣка; ясный умъ заспалялъ его не дорожишь мнѣніемъ невѣждъ. Мы указывали уже на сіе свойство характера Іоаннова въ разныхъ событіяхъ. Дополнимъ здѣсь еще нѣсколько чертъ. Іоаннъ не хотѣлъ подчиниться Церкви Греческой, хотя она отвергла Исидорову ересь. Давая милоспъни, содержа монастыри въ горахъ Аѳонскихъ, Іоаннъ управлялъ Русскою Церковью самовласно (524). Митрополишъ Θεодосій избранъ былъ послѣ Іоны (въ 1461 г.), не смощря на подозрѣніе въ ереси, въ кошорой былъ онъ нѣкогда уличенъ и раскаялся. Желая прекрапшъ разныя неустройшва въ жизни священниковъ, Θεодосій раздражилъ народъ, и самъ опказался опъ Митрополіи. Іоаннъ не

---

(524) Въ 1464 г. Іоакимъ, Папріархъ Іерусалимскій, ѣхалъ въ Русь за милоспънею, «бѣ бо имъ испома опъ Египетскаго Сулпана,» но умеръ дорогою въ Кафъ. Братъ его, Пропосинкеллъ Іосифъ, прибылъ въ Москву, былъ поспавленъ Русскимъ Духовенспвомъ въ Митрополишы Кесаріи Филипповой, и осыпанъ дарами.— Въ 1497 г. Паисій, Игуменъ мон. Св. Панпелеймона, изъ Аѳонскихъ горъ («изъ старины топъ мон. спроеніе бѣше прежнихъ Великихъ Русскихъ Князей»), пріѣхалъ въ Москву, съ Молдавскимъ Посланникомъ, «милоспъни ради, и Князь Вел. милоспънею его издоволилъ, и на иные мон. послалъ,» и проч.

хошѣлъ его уговаривашъ. Подъ собственнымъ предсѣданіемъ Іоанна, Соборомъ избрали въ Митрополиши Суздальскаго Владыку Филиппа (1465 г.), скончавшагося въ 1473 году (525). Геронсій (Епископъ Коломенскій) заступилъ его мѣсто, и поссорился съ Іоанномъ при освященіи Успенскаго собора: Геронсій пошелъ съ крестами вокругъ церкви прошивъ солнца. Іоаннъ думалъ, что Митрополишъ ошибся; Геронсій заспорилъ и не уступалъ; велѣно было изыскать для сего основное правило, но его не находили; Митрополишъ оставилъ свое мѣсто, соглашаясь лучше быть низложеннымъ, нежели утвердить неправду; но Іоаннъ не

---

(525) Въ 1455 г. Феодосій, бывши Архіеп. Ростовскимъ, разрѣшилъ: *ѣсть скороминоє послѣ вѣтерни на канунѣ Богоявленія, если придется день воскресный.* Это называли ересью. Собрался Соборъ, гдѣ Іона Митр., Василій Темный, и множество духовныхъ, обличили Феодосія и заставили его каяться «въ дьявольскомъ изущеніи и своемъ скудоумствѣ.» Бывъ Митрополитомъ, Феодосій воспрешилъ служеніе вдовымъ попамъ, и жестоко наказывалъ тѣхъ изъ нихъ, которые держали наложницъ. По множеству церквей, во многихъ нѣкому было служить послѣ такого распоряженія; народъ ропталъ, и Феодосій, сложивъ санъ, удалился въ Чудовъ монастырь, гдѣ, подавая примѣръ смиренія, ходилъ за какимъ-то больнымъ старцемъ, до самой смерти своей.

покорялся, и тогда только призналъ свою ошибку, когда убѣдили его въ истинѣ словъ Геронтія; онъ рѣшился мириться съ Геронтіемъ, послѣ сильнаго и продолжительнаго спора. — Съ 1470 года началась въ Новгородѣ особенная ересь, наименованная *Жидовскою*. Она сильно распространилась тамъ и въ Москвѣ. Іоаннъ не уважалъ спорами о ней, и взялъ съ собою изъ Новгорода въ Москву священниковъ Алексія и Діонисія, хотя ихъ подозрѣвали въ Жидовской ереси. Оба священника сіи были потомъ любимцами Іоанна, и привлекли въ ересь свою множество народа. Въ числѣ послѣдовашихъ имъ былъ Архимандритъ Симонскій Зосима, сановники Іоанна Курицыны, и даже сама невѣстка его, Елена. Послѣ кончины Геронтія, Іоаннъ приказалъ поспавишь въ Митрополиі Зосиму (1489 г.). Ересь скрывалась въ величайшей тайнѣ; но православные подозрѣвали ее, и увидѣвъ Митрополиомъ одного изъ главныхъ защитниковъ ереси, возопили о несправедливости и безбожіи Іоанна (526). Главными ревнителями православія были въ семъ случаѣ Геннадій, Архіепископъ Новгородскій, и Іосифъ, Игуменъ

---

(526) О Геронтіи, Стр. Лѣт. II, стр. 202; Арх. и Росп. Лѣт. (Жарамз. т. VI, прим. 103). О ропошѣ противъ поставленія Зосимы, Жарамз. т. VI, стр. 197.

Волоколамскій. Геннадій прислалъ даже въ Москву изъ Новгорода именные списки ерешниковъ. Іоаннъ собралъ Соборъ; но удовольствовался духовнымъ наказаніемъ людей, впадшихъ въ ересь, хотя Геннадій, не смотря на то, самовольно подвергъ осужденныхъ въ Новгородѣ народному позору, а Игуменъ Іосифъ неушомимо преслѣдовалъ, писалъ, обличалъ, требовалъ казни мечемъ и огнемъ, оподозрилъ самого Митрополиша и Курицыныхъ; Іоаннъ велѣлъ ему молчать; Зосима оставался на своемъ мѣстѣ, и только склонность его къ пьянству была причиною его удаленія (527). Игуменъ Троицкій Симонъ возведенъ былъ въ Митрополиша. Іоаннъ хотѣлъ шоржеспвенно показати при семъ случаѣ власть свою. Онъ повелъ съ собою нареченнаго Митрополиша въ соборъ Успенскій, и своею рукою *передалъ* его Епископамъ. Въ день посвященія, когда кончился обрядъ, Іоаннъ *нарекъ* его Митрополишомъ прежде нежели Симонъ спалъ на свое Митро

---

(527) Подробности ереси описаны въ особой книгѣ Св. Іосифа Волоколамскаго (Исп. Г. Р. ш. VI, прим. 319), и въ бумагахъ, взятыхъ изъ Іосифова Волоколамскаго мон. и напеч. въ *Визліовикѣ* Новикова, г. XIV. О кончинѣ Геронтія, см. подробности, въ *Лѣт. Львова*, III, стр. 190; о Зосимѣ, *Стр. Лѣт. ш. II*, стр. 247.

поличье мѣсто. Мишрополишъ преклонилъ, привѣшствуя своего повелителя; Іоаннъ указалъ ему мѣсто своею рукою (528). Когда всѣ современники препешали совершенія седьмой тысячи лѣтъ отъ сотворенія міра — времени, издревле спрашившаго весь міръ христіанскій, Іоаннъ спокойно распоряжалъ дѣлами, велѣлъ собратъся въ Москвѣ Собору, и расположишъ новую пасхалію на всѣ праздники и церковное счисленіе, не думая о предвѣщаніяхъ, что скоро настанетъ Спрашный Судъ. Геннадій, Архіепископъ Новгородскій, съ Агаѳономъ, Священникомъ Новгородскимъ, сославили всѣ исчисленія; Соборъ ушвердилъ ихъ, и успокоивая умы, обнародовалъ съ особеннымъ предисловіемъ, гдѣ говорилъ: «Нѣсть наше искаши времена и лѣта, но подобаетъ только молиться Богу о успроеніи всего міра, благосостояніи святыхъ Божіихъ церквей, и пособленіи и укрѣпленіи благовѣрнаго Христолюбиваго Великаго Князя Ивана Васильевича, всея Руси Самодержца, и о здравіи его (529).» — Въ 1500 г. все Духо-

---

(528) Стр. Лѣт. II, 250; Собр. Г. г. II, № 23.

(529) Исп. Г. Р. II, прим. 618 — 620; Словарь Писат. Дух. чина II, стр. 11 и 90. Списковъ Геннадіева, или Агаѳонова, *Церковнаго круга* находится довольно, и при нихъ множество прудныхъ вычетовъ математическихъ.



венство Русское было потревожено, болѣе всякой ереси, смѣлою, неслыханною дошолъ мыслию Іоанна. Онъ созвалъ Соборъ, и объявилъ, что почиашъ неприличнымъ для Духовенства владѣніе деревнями, селами и недвижными имѣніями; что управленіе ими вводитъ Духовенство въ заботы и занятія, несовмѣстныя съ ихъ званіемъ; въ слѣдствіе сего, Іоаннъ предлагалъ отобрать отъ монастырей, церквей и Владычнихъ домовъ всѣ имѣнія. Единогласно отвергли предложенія его на Соборѣ, и написали ему посланіе, гдѣ доказывали Древнею и Русскою Исторіею, что не только благочестивые Цари и предки его, но даже богомерзкіе гонители и поганые Ханы не думали о томъ, что онъ теперь помышляетъ, ибо опнялъ у Церкви, все равно, что опнялъ у Бога: «Церковное есть Божіе, и никто еще изъ Государей не дерзалъ и не дерзаетъ передвигать вещей недвижимыхъ.» Іоаннъ замолчалъ, и оставилъ свое предположеніе, хотя въ томъ-же году опнялъ всѣ церковныя имѣнія у Новгородскаго Владыки, и роздалъ ихъ въ помѣстье служивымъ людямъ (530). Отправляясь на богомолье въ 1503 г., Іоаннъ созвалъ еще Соборъ, и опредѣлилъ спорогія правила для

---

(530) Описаніе Собора хранится въ Синод. библіотекѣ (Исп. Г. Р. т. VI, прим. 622).

Священства. Тогда-же строго было запрещено всякое церковное издоимство. Примѣръ неушолимаго суда слѣдовалъ немедленно за постановленіемъ: знаменишій Геннадій, Архіепископъ Новгородскій, былъ уличенъ въ издоимствѣ, сверженъ (въ 1504 г.), започенъ въ Москвѣ въ Чудовъ монастырь, и тамъ оставался до самой своей кончины (531).

Такъ поступалъ Іоаннъ. Чему-же другому, кромѣ ослабленія духа, можно приписать дѣло Іоанново, когда онъ пріѣхалъ съ богомолья? Въ Декабрѣ 1503 г. собранъ былъ Соборъ въ Москвѣ: Іосифъ Волоколамскій, и другіе защитники православія, предстали на Соборъ съ прежними обвиненіями на Жидовскую ересь; дѣло, оспававшееся въ забвеніи принадацашъ лѣшъ, возобновилось; ерешиковъ призывали, заставили признаться, и съ согласія Іоанна осудили на мучительную казнь. Напрасно каялись они, говоря, что видяшъ свое заблужденіе, винятся въ немъ и ошрекающся опъ него. «Только добровольное, а не по нуждѣ приносимое покаяніе пріемлешъ Церковь!» возражалъ Іосифъ Волоколамскій, и — ерешики погибли въ спрашныхъ мученіяхъ. Ихъ жгли въ клѣткахъ, рѣзали имъ языки. Многіе,

---

(531) Ист. Г. Р. т. VI прим. 624; *Визліюеика*, Новикова, XIV, 206; Стр. Лѣт. II, 272.

спрашась казни, бѣжали въ Ливву, въ Ливонію; иные скрылись подъ личиною благочесшїа, и корни ереси оспались, хопя Іоаннъ не пощадилъ даже вѣрныхъ слугъ своихъ Дьяковъ Курицыныхъ, и не разбиралъ того, что многіе изъ ерешиковъ были ученые Архимандриты и Священники (532).

Здоровье Іоанна видимо ослабѣвало; но онъ не оставлялъ дѣлъ. Хладнокровно приняша была имъ вѣсть о кончинѣ невѣстки его Елены: горестъ убила ее въ Январѣ 1505 года; ее похоронили въ Вознесенскомъ мѣнашрѣ, на ряду съ Великими Княгинями; несчастный Димитрій оспался въ заключеніи шѣсномъ (533). Іоаннъ хопѣлъ видѣть наслѣдника своего Василїа женатымъ; не искалъ уже для него невѣстки между Княжнами Европейскихъ владѣтельныхъ домовъ, и опдавъ въ 1497 году племянницу свою, дочь Рязанскаго Князя, за Князя Θεодора Бѣльскаго, а родную дочь свою, Θεодосію, въ 1500-мъ году, за Князя Василїа

(532) Выше, прим. 527; Спр. Лѣт. II, 272, и другія лѣтописи.

(533) «Преспавися Княг. Елена Волошанка, ѿ нѣтъ» (Спр. Лѣт. II, 273) — «нужною смерщю, въ започеніи» (Тул. Лѣт. спр. 345).

Холмскаго , избралъ супругу Василию изъ среды подданныхъ. Въ Москву собрали до 1500 дѣвицъ знатнѣйшихъ домовъ. Женихъ смотрѣлъ ихъ , полюбилъ прекрасную дочь незнапнаго челоѡка , Юрія Сабурова, Соломонію, и свадьба Василя была празднована 4-го Сеншября 1505 года ( 534 ).

Пока Дворъ былъ занятъ симъ дѣломъ , которое казалось , и дѣйствительно было важно для каждаго царедворца , приближая избранный родъ подданнаго къ прону власпишелей , получены извѣстія о злодѣйствѣ и возмущеніи

(534) Герберштейнъ, R. M. стр. 18. Впрочемъ, родъ *Сабуровыхъ* былъ древній. Въ самомъ началѣ царствованія Іоанна, *Михаилъ Ѳеодоровичъ Сабуровъ* былъ его Бояриномъ и Дворецкимъ. Сабуровы происходили опъ одного племени съ Годуновыми, опъ Мурзы Чеша, выѣхавшаго нѣкогда (будпо-бы въ 1330 г.) изъ Орды. Названный по крещеніи *Захарією*, Чепъ имѣлъ сына *Александра*, внука *Димитрія Зерно*, правнука *Ивана*, у котораго были сыновья: *Ѳедоръ Сабуръ* и *Иванъ Годунъ*. Мы видѣли, что первая жена Бѣльскаго не поѣхала изъ Липвы, хотя ее и пребовали въ Москву. О свадьбѣ его, *Стр. Лѣт. II, 257*. Описаніе свадьбы Холмскаго и Ѳеодосіи (*древнѣйшее*, изъ дошедшихъ до насъ), см. въ *Визліовикѣ*, Новикова, т. XIII. Ѳеодосія скончалась черезъ годъ ; супруга ея не спасли опъ гибели ни заслуги опца , ни его собственныя , ни знаменитое родство (см. далѣе, т. VI, прим. 52).

Мегмедъ-Аминя. Уже всѣ привыкли считать Казань подручною Русскою волостью. Мегмедъ-Аминь, соблазняемый любимой женою, убѣждаемый Казанцами, выходившими изъ шерпѣнія ошъ своеволія Рускихъ, все еще боялся вспасть явно. Но онъ не исполнялъ разныхъ требованій Іоанна, и присылалъ объясненья въ Москву. Іоаннъ ошправилъ къ нему Дька своего, Михайла Кляпка, напоминая ему объ учасши Абдуль-Лешифа. Тогда обнаружилась неприязнь и ненависть Казанцевъ. Въ концѣ Іюня съѣхалось въ Казань множество Русскихъ торговцевъ на славную тамошнюю ярмарку; Казанцы вдругъ возмутились; 24-го Іюня схватили, перерѣзали, ограбили Рускихъ, не щадили ни пола, ни возраста, продали плѣнныхъ въ Ногайскіе улусы. Ошкрылось, что злодѣйство было издавно подгошовлено. Мегмедъ-Аминь не медля, хотѣлъ предупредить ищеніе Русскаго Государа, соединился съ Ногаями и бросился въ Русь. Его нигдѣ не ожидали; Казанцы свободно прошли до Нижняго Новгорода, означивъ путь свой губишельнымъ раззореніемъ. Они зажгли даже посады Нижегородскіе и осадили тамошнюю крѣпость. Храбрый Воевода, Хабаръ Симскій, не хотѣлъ сдаваться; вывелъ изъ заключенія присла Лишовскихъ плѣнниковъ, содержавшихся въ Нижнемъ, обѣщаль имъ милость и награду, далъ

оружіе , и при дня защищался пропивъ много-численной толпы Татаръ. Изъ Москвы спѣшило на помощь къ нему сильное войско. Казанцы перессорились , подрались съ Ногайцами и поспѣшно ворошились во свояси. Воеводы Рускіе преслѣдовали ихъ за Муромъ , и остановились ( 535 ) : совершилось важное событіе — *не стало Іоанна.*

« Лѣта 1505-го , осенью, Октября 27-го дня, съ понедѣльника на вторникъ , въ первомъ часу нощи , пресхавилъ благовѣрный и христолюбивый Князь Великій Иванъ Васильевичъ , Государь всея Руси. Былъ онъ на государствѣ , на Великомъ Княженіи, послѣ отца своего Великаго Князя Василія Васильевича , 43 года и 7-мь мѣсяцевъ , а всѣхъ лѣтъ живоша его было 66-тъ и 9-тъ мѣсяцевъ. Тѣло его положили въ новой церкви Святаго Архангела Михаила, копорую заложилъ онъ при своемъ живопѣ , въ преимениомъ и славномъ градѣ Москвѣ , гдѣ и прародишели его лежатъ...»

Такъ на память попомству записалъ кончину Іоанна его современникъ , и не прибавилъ

---

(535) *Казанскій Лѣт.*; въ другихъ извѣстіе кратко. Только всѣ согласно порицаютъ и бранятъ Магметъ-Аминя.

ни похвалы, ни осужденія, какъ будшо не смѣя говоришь о грозномъ власпишелѣ своемъ, даже и послѣ смерти его ( 536 ). Есть извѣстія, что при послѣднемъ издыханіи, Іоаннъ призывалъ изъ шемницы юнаго Димитрія, и сказалъ ему: «Милый внукъ! прости меня—я согрѣшилъ предъ Богомъ и предъ тобою—будь свободенъ...» Димитрій со слезами упалъ на колѣна подлѣ смершнаго одра дѣда. Іоаннъ умеръ. Едва Димитрій вышелъ изъ комнапы—его снова опведи въ шемницу ( 537 ).

---

(536) Спр. Лѣт. II, стр. 274. Въ *Арханг. Лѣт.*, стр. 178, прибавлено къ имени Іоанна: «*отъ нево-же трепетаху поганыя страны.*»

(537) Герберштейнъ, R. M. стр. 8.

К О Н Е Ц Ъ П Я Т А Г О Т О М А .

# О Г Л А В Л Е Н І Е

## П Я Т А Г О Т О М А.



**Исторія Русскаго народа. Книга V. *Отъ утвержденія Великаго Княжества за Княжествомъ Московскимъ, или отъ кончины Князя Іоанна Калиты, до образованія политической самобытности Русскаго государства, или кончины Великаго Князя Іоанна III-го (съ 1344-го до 1505 года).***

**Глава I. Основная идея Русской Истории въ первой половинѣ Монгольскаго владычества: Москва, Единовластіе, Удѣлы, Новгородъ, Литва, Монголы. Великое Княжество осматривается въ родѣ Калиты, и въ Москвѣ. Симеонъ, достойный преемникъ умнаго родителя. Политика его съ Ордою, Литвою и Новгородомъ. Черная Смерть опустошаетъ Русь. Алексій Митрополитъ, великій Священникъ и государственный человекъ. Русь пользуется бѣдствіями**



Орды и укрѣпляешь свою самобытность. *Олгердъ, Князь Литовскій*, опасный сосѣдъ Руси. Недоумѣніе въ дѣлахъ послѣ смерти Симеона, и кратковременный переходъ Великокняжества въ Суздальскую область.

- Большая будущность Россіи. *Монгольскій періодъ* — важная задача для вывода о будущей судьбѣ Россіи..... 9
- Истинное значеніе сего періода. Тождество его съ эпохою *Крестовыхъ походовъ*. Тайная судьба, въ немъ заключенная..... 10
- Обозрѣніе *первой половины* Монгольскаго періода. Измѣненія событій въ началѣ сей половины; событія въ концѣ — сходство и различіе. Мысль соединенія всѣхъ областей Русскихъ. Противоборство частей. Монголы и Литовцы..... 13
- Приложеніе подробностей къ симъ главнымъ идеямъ. *Русь на Сѣверѣ*. Средства самобытности и укрѣпленія оной. *Великое Княжество и Новгородъ*..... 18
- Русь послѣ Калиты*. Запрудненія въ помѣ, чтобы Великое Княжество осталось за Москвою. Русскіе Князья въ Ордѣ: Константинъ Суздальскій, Константинъ Тверской, *Симеонъ Московскій*: Ханъ Узбекъ рѣшаетъ въ его пользу..... 24
- Симеонъ Иоанновичъ Гордый, Великій Князь*. Братья его Іоаннъ и Андрей; договоръ съ

|                                                                                                                                                                                                   |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| ними. Твердостъ Симеона въ споръ съ Новгородомъ.....                                                                                                                                              | 27 |
| Происшествія въ Ордѣ : смерть Узбека ; злодѣйства Чанибега. Симеонъ въ милости у сего Хана.....                                                                                                   | 30 |
| Свадьба Симеона. Несогласія въ Твери. Полипика Симеона съ Новгородомъ и Липвою.....                                                                                                               | 31 |
| Событія въ Псковѣ — Эспляндія и Гедиминъ. Бунтъ Эспонцевъ; Дапскій Король продаетъ Эспонію Ливонскимъ Рыцарямъ.....                                                                               | 34 |
| Олгердъ единовластитель въ Липвѣ. Ссора его съ Новгородомъ. Походъ Магнуса Шведскаго на Новгородъ. Олгердъ въ великомъ затрудненіи; онъ дружится съ Симеономъ. Взаимное уваженіе сихъ Князей..... | 39 |
| Черная Смерть. Кончина Симеона; духовная его. Смерть Андрея. Рожденіе Владиміра Андреевича.....                                                                                                   | 50 |
| Русскіе Князья въ Ордѣ. Преимущества Константина Суздальскаго; но Ханъ избираетъ <i>Іоанна Московскаго</i> .....                                                                                  | 58 |
| <i>Іоаннъ Іоанновичъ Кроткій, Великій Князь</i> . Слабость его характера. Москва ослабляетъ власть свою надъ другими.....                                                                         | 59 |
| <i>Алексій Митрополитъ</i> — великій Священитель и душа совѣтовъ Князя Московскаго; его подвиги. Ошцеубійца Бердибегъ. Митрополитъ Алексій въ Ордѣ; торжество его. Кончина <i>Іоанна</i> .....    | 61 |

Погубленія Хановъ и спрашныя смяпенія въ Ордѣ. Раздѣленія Ордѣ: *Азовѣ, Наругатѣ, Казань, Астрахань, Яикѣ*. Русскіе Князья въ Ордѣ. Ханъ Наврузъ избираетъ Димитрія Суздальскаго..... 65

*Димитрій Константиновичъ Суздальскій, Великій Князь*. Митрополитъ оспается въ Москвѣ..... 69

Новыя смяпенія въ Ордѣ. Мамай самовластитель. Ханъ Амурапъ въ Сараѣ. Юный сынъ Іоанна, *Димитрій Московскій*, споритъ съ Димитріемъ Конспанпиновичемъ о Великомъ Княжествѣ; Амурапъ избираетъ его..... 70

*Димитрій Іоанновичъ (донской) Великій Князь*. Усмиреніе Суздальскаго Князя. Частныя событія въ разныхъ областяхъ Руси..... 71

**Глава II.** Послѣдній переходъ Великаго Княженія въ *Москву*, и въ родъ *Калишъ*. *Димитрій Іоанновичъ, Великій Князь Московскій*. Онъ смѣло властвуетъ Русскими Князьями. Алексій Митрополитъ правитель Великаго Княжества. Вражда съ Тверью, и при похода *Липовцевъ* къ Москвѣ. Твердость *Москвы* при сихъ обстоятельствахъ; они укрѣпляютъ ее. Начало открытой борьбы съ Монголами. Оскорбленіе Орды поступками Руси. Мамай, усмирившій на время Орды Мон-

головъ, хочешъ сломишь Русь однимъ ужаснымъ ударомъ. Рѣшительныя мѣры Руси. Кончина Алексія Мишрополипа. *Куликовская битва*. Торжештво и слава Димитрія.

- Народная память о Димитріи Донскомъ. Историческій характеръ его*..... 74
- Полипики Москвы съ Мамаемъ, и Ордою вообще. Князь Суздальскій уступаетъ Великокняжештво. Помощь Москвы сему Князю. Дочь его за Донскимъ. Покореніе Галича, Стародуба, Ростова. Отношенія къ Новгороду, Рязани и Твери..... 75
- Моръ въ Руси. Кончина разныхъ Князей. Всесвятскій пожаръ въ Москвѣ. Союзъ Владиміра и Димитрія. Каменный *Кремль* Московскій.. 79
- Москва вмѣшивается въ распри Тверскихъ Князей. *Михаилъ Тверской*; помощь Липвы. Начало десятилѣтней вражды..... 81
- Дѣла Олгерда Липовскаго. Нашештвіе его на Москву. Троспенская битва и осада Москвы... 84
- Новая война съ Тверью. Неуваженіе воли Ордынской. Доблесть Михаила Тверскаго. Второе нашештвіе Олгерда; миръ и родство съ нимъ..... 87
- Опасное положеніе Москвы. Димитрій въ Ордѣ. Спасеніе Рязани. Еще война съ Тверью; Липовцы помогаютъ Твери. Гибель Торжка. Третье нашештвіе Олгерда. Димитрій готовъ къ отпору. Миръ..... 89

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Негодование Орды. Последняя ссора съ Тверью и опасность Москвы. Сильное нападение на Тверь. Окончательный миръ съ Тверью.....                                                                                                                                                                                                                                      | 9  |
| Смѣлость Москвы прошивъ Орды и Литвы. Нашествіе Монголовъ на Нижній Новгородъ и Рязань. Гибель Рускихъ за Пьяною. Смерть Олгерда. Ягелло и Кейспуть; смятенія въ Литвѣ.....                                                                                                                                                                                        | 10 |
| Монголы идутъ на Москву. Разбитіе Бѣгича на Вожѣ. Кончина Алексія Митрополита; характеръ и историческое значеніе сего Святителя.....                                                                                                                                                                                                                               | 10 |
| Слухи о сборѣ Мамаѣ на Русь. Рѣшительность Димитрія; малодушіе другихъ Князей; измена Рязани; союзъ Литвы съ Монголами. Походъ Мамаѣ. Димитрій идетъ на побѣду или смерть. Подробности битвы и побѣды за Дономъ, близъ Непрядвы, на Куликовскомъ полѣ. Димитрій Донской и Владимиръ Храбрый. Смирненіе Олега Рязанскаго.                                           | 11 |
| <p><b>Глава III. Характеръ Димитрія. Противоположность событій до 1378 года и отъ сего времени до кончины Димитрія. Куликовская битва не ведетъ за собою ожидаемыхъ послѣдствій; причины сего. Нашествіе Тохтамыша; ужасъ Руси; рабство Монголамъ продолжается, съ прежними его бѣдствіями и униженіемъ. Но Димитрій полагаетъ основаніе силѣ Москвы, уни-</b></p> |    |

чпоженію удѣльныхъ Князей, зашитѣ  
отъ Литвы, покоренію Новгорода и  
наслѣдственному единовластію. От-  
ношенія Москвы къ Ордѣ, послѣ на-  
шествія Тохтамыша; дѣла съ Новго-  
родомъ. Кончина Димитрія. Литва  
соединена съ Польшею. Смятенія въ  
Русской Церкви. Отношенія Смолен-  
ска къ Литвѣ. Новгородъ. Часныя  
событія.

Изъясненіе противоположности въ дѣлахъ Дими-  
трія: *Алексій Митрополитъ*. Событія  
Церковныя: честолюбіе Михаила Митяя;  
онъ хочетъ быть преемникомъ Алексія;  
споры съ нимъ Діонисія Суздальскаго. Са-  
мовольное поставленіе въ Митрополиты Пи-  
мена. Гибель Димитрія. Кипріанъ, Митропо-  
литъ на Волини; его призываютъ въ Мо-  
скву..... 133

Тохтамышъ, при помощи Тимура Чагатайскаго,  
властвуетъ въ Ордѣ. Гибель Мамаю. Сила  
Тохтамыша. Непокореніе ему Димитрія.  
Тохтамышъ идетъ на Москву; робость и  
измѣна Князей Русскихъ. Димитрій бѣжитъ.  
Беспорядки въ Москвѣ и гибель ея..... 139

Изгнаніе Кипріана; призваніе Пимена. Тверь кра-  
мольствуетъ. Сынъ Димитрія унижается  
въ Ордѣ. Буйство Рязани и миръ съ Мо-  
сквою..... 146

|                                                                                                                                                                                                                                                                            |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Вольница Новгородская на Волгѣ. Гибель Димитрія на Новгородъ; походъ его; усмиреніе Новгорода. Димитрій оживаетъ духомъ; новая смѣлость его противъ Орды.....                                                                                                              | 149 |
| Владиміръ Андреевичъ уступаетъ сыну Димитрія право <i>первородства</i> . Кончина Димитрія. Политическій характеръ Димитріева княженія.....                                                                                                                                 | 154 |
| Событія въ Литвѣ. Ягелло принимаетъ Каплическую вѣру, женился на Гедвигѣ и соединяетъ Литву съ Польшею. Крещеніе Литвы.....                                                                                                                                                | 161 |
| Событія Церковныя. Діонисій Митрополитъ. Его задерживаютъ въ Кіевѣ. Раздоры Пимена и Кипріана. Смерть Пимена. Кипріанъ въ Москвѣ.....                                                                                                                                      | 167 |
| Скиригелло, правитель Литвы; бѣдствіе Андрея Полоцкаго; гибель Смоленскаго Князя; Смоленскъ зависитъ опять Литвы.....                                                                                                                                                      | 171 |
| Литовскіе Князья въ Новгородѣ. Крещеніе Перми. Разныя частныя событія.....                                                                                                                                                                                                 | 174 |
| Глава IV. Василій, сынъ Димитрія, покорствуя Монголамъ, усиливаетъ Великое Княжество Суздалемъ. Удачныя обстоятельство и благоразумная, хитрая политика дѣлаютъ Василя Димитріевича замѣчательнымъ укрѣпителемъ Руси. Орда и Литва — Тимуръ и Витовтъ, два губительные че- |     |

Сшрам.

ловѣка, опѣ кошорыхъ спасаетъ Русь  
Провидѣніе. Послѣднія усилія Орды  
сдѣлашся грозною владычицею Руси.  
*Эдигей.*—Церковныя и внутреннія дѣ-  
ла. Отношенія Василія къ Русскимъ  
Князьямъ, Новгороду и Пскову. Ва-  
силій ушверждаетъ Великокняжество  
въ своемъ попомствѣ.

- Василій Димитріевичъ* (юный сынъ Донскаго)  
*Великій Князь.* Договоры съ дядею Влади-  
міромъ. Совѣшники Василія. Василій покор-  
спвуетъ Ордѣ. Онъ женился на дочери Ви-  
повта, Князя Липовскаго..... 181
- Важная политическая мѣра: по волѣ Орды, Васи-  
лій присовокупляетъ Суздаль и Нижній  
Новгородъ въ Великому Княжеству. Изгна-  
ніе и гибель Суздальскихъ Князей..... 184
- Припѣсненіе Новгорода. Война и миръ..... 189
- Перемѣны въ Липтѣ. Самовласпіе Витовта; уси-  
леніе сего Князя..... 191
- Тимуръ*, или *Тамерланъ*, власпитель Чагатай-  
скій. Его исторія; помощь Тохтамышу;  
раздоръ съ Тохтамышемъ; Тимуръ идетъ  
наказатъ Тохтамыша; другой походъ его  
на Волгу. Тимуръ идетъ на Русь; ужасъ  
Руси; твердоспѣ Василія; перенесеніе въ  
Москву Владимірской Иконы. Тимуръ идетъ  
обратно изъ Руси; причины сего. Конецъ  
исторіи Тимура. мнѣніе Русскихъ о немъ... 193



|                                                                                                                                                                                                                                                                                |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Витовтъ беретъ Смоленскъ. Хитрое дружество съ нимъ Василія. Они соединенно враждуютъ на Новгородъ. Примиреніе Василія съ Новгородомъ. Замыслы Витовта.....                                                                                                                     | 215 |
| Событія въ Ордѣ. Тохтамышъ отдыхаетъ послѣ Тимура. Эдигей Ногайскій защищаетъ Орду отъ Тохтамыша. Тохтамышъ въ Литвѣ. Витовтъ вступаетъ за него. Битва на Ворсклѣ; разбитіе Витовта.....                                                                                       | 221 |
| Возстаніе противъ Витовта. Смоленскъ снова опяетъ у него. Рязань и Смоленскъ идутъ противъ него. Смерть Олега Рязанскаго. Рязань покорна Москвѣ. Витовтъ рѣшительно присоединяетъ Смоленскъ къ Литвѣ. Гибель Смоленскаго Князя.....                                            | 226 |
| Кончина Михаила Тверскаго. Междоусобія въ Твери.....                                                                                                                                                                                                                           | 231 |
| Новыя припѣсненія Новгорода. Ненависть Москвичей противъ Новгородцевъ. Хитрости Витовта.....                                                                                                                                                                                   | 234 |
| Война Василія съ Литвою за Псковъ. Взаимная оспорожность. Свидригелло въ Москвѣ; миръ.....                                                                                                                                                                                     | 236 |
| Коварство Эдигея. Нечаянный набѣгъ его на Москву; удаленіе Василія; Монголы опустошаютъ Москву. Письмо Эдигея къ Василію. Событія въ Ордѣ до набѣга и послѣ набѣга Эдигеева. Вражда дѣшей Тохтамыша съ другими Ханами. Перемѣны Хановъ; спѣшеніе Эдигея Литвою и родичами..... | 238 |

Справа.

|                                                                                                                                                                                                     |        |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| Русь снова данница Ордѣ. Набѣги Монголовъ.....                                                                                                                                                      | 247    |
| Старость Витовта. Избраніе Митрополита въ<br>Липівъ; споры Московскаго Митрополита по<br>сему случаю.....                                                                                           | 249    |
| Заботливость Василія объ оставленіи Великокня-<br>жества своему сыну. <i>Юрій Димитріевичъ</i><br>(второй сынъ Донскаго) не соглашается.<br>Дѣло оспается нерѣшеннымъ; двѣ духовныя<br>Василія..... | 255    |
| Сношенія съ Греціею. Кончина Евдокіи, супруги<br>Донскаго, Св. Игумена Сергія, Владиміра<br>Храбраго.....                                                                                           | 271(*) |
| Кончина Василія. Взглядъ на его княженіе.....                                                                                                                                                       | 275    |
| Послѣдній періодъ самобытности <i>Новгорода</i> .<br>Частныя событія въ Новгородѣ и Псковѣ;<br>отношенія сихъ вольныхъ городовъ къ Мо-<br>сковѣ и Липівѣ.....                                       | 277    |
| Бѣдствія и разныя событія въ Русскихъ обла-<br>стяхъ при Василіи Димитріевичѣ.....                                                                                                                  | 279    |
| <b>Г л а в а V. <i>Василій Васильевичъ</i>—суровый,<br/>скрытный и хитрый властитель.<br/>Двадцати-семи-лѣтняя борьба его съ</b>                                                                    |        |

---

(\*) Здѣсь въ исчисленіи страницъ сдѣлана ошибка: съ на-  
чала 47-го листа, вмѣсто 257-й, поставлено: 267, и такъ  
перенумерованъ весь листъ. Извиняемся передъ читателя-  
ми, починая необходимымъ замѣнить сію ошибку.

дядею Юріємъ и дѣтьми Юріа за  
обладаніе Великимъ Княжесствомъ; же-  
стокость сей борьбы—ослѣпленіе Ва-  
силія Юрьевича; ослѣпленіе Васи-  
ліа Васильевича; оправленіе Дми-  
трија Юрьевича Шемяки. — Кончина  
Виповша; безопасность Руси отъ  
Литвы. — Орда двлишся на Казань и  
Крымъ; ошашки Золотой Орды на  
Волгѣ. — Бѣдствія Василія оканчивающ-  
ся въ его пользу.

- Басилій Васильевичъ Великій Князь.* Начало  
вражды за обладаніе Великокняжесствомъ.  
Споръ дяди Васильева, Юріа Димитріевича;  
онъ пребуеетъ Ханскаго суда..... 285
- Моръ въ Москвѣ, Твери и другихъ мѣстахъ Ру-  
си. Смерть Тверскихъ и Московскихъ Кня-  
зей..... 288
- Полишка Москвы съ Юріємъ и Литвою. Ви-  
повшъ упѣсняетъ Псковъ и Новгородъ. Че-  
столюбивыя предпріятія Виповша. Мысль  
его объ опдѣльной самобытности Литвы  
и Литовскомъ Королевствѣ. Съѣздъ Кня-  
зей въ Литвѣ. Кончина Виповша..... 289
- Судъ въ Ордѣ между Юріємъ и Василиємъ. Хиш-  
роспи Боярина Іоанна. Осужденіе Юріа. Ос-  
корбленіе Боярина Іоанна въ Москвѣ; онъ пе-  
редается Юрію..... 296

- Безпечность Василія и его совѣтниковъ. Свадьба Василія со внукою Владиміра Храбраго. Оскорбленіе дѣтей Юрія, *Василія Косаго* и *Димитрія Шемяки*, на свадьбѣ Великаго Князя. Они хопяптъ мщенія. Юрій занимаетъ Москву и беретъ въ плѣнъ Василія..... 301
- Юрій Димитріевичъ, Великій Князь*. Характеръ его и политическія ошибки; Бояринъ Морозовъ, любимецъ Юрія. Василій въ Коломнѣ. Юрій опгуждаетъ опъ себя всѣхъ. Дѣти его, Косой и Шемяка, умерщвляютъ Морозова и бѣгутъ изъ Москвы. Юрій добровольно уступаетъ Великое Княжество племяннику..... 309
- Василій снова Великій Князь*. Онъ преслѣдуетъ Косаго и Шемяку и припѣсняетъ Юрія. Оскорбленный Юрій соединяется съ дѣтьми, разбиваетъ Василія и занимаетъ Москву..... 313
- Юрій еще разъ Великій Князь*. Василій бѣгствуетъ. Смерть Юрія. Великодушіе Шемяки: онъ признаетъ Василія Великимъ Княземъ. Косой пропившися. Василій и *Шемяка* соединенно изгоняютъ его изъ Москвы..... 317
- Василій опять Великимъ Княземъ*. Развитие истиннаго характера его. Вражда съ Косымъ. Вѣроломный поступокъ съ Шемякою. Заключение Шемяки. Битва съ Косымъ. Ослѣпленіе и погибель Косаго. Шемяка освобожденъ. Новые договоры съ нимъ..... 320

- Междоусобіа въ Ордѣ. Изгнаніе Хана Улу-Махмета; онъ занимаетъ Бѣлевъ; Шемяка предводителствуетъ войскомъ, посланнымъ на Бѣлевъ; неудача сего похода. Улу-Махметъ основываетъ сильное Казанское царство Монголовъ. Участіе Золотой Орды. Смерть Эдигея. Седи-Ахметъ въ Сарай. Крымская Орда подъ властію Гиреевъ. Вражда Крыма и Сарая, Набѣги Казанцевъ.....** 328
- Припѣсненіе Шемяки Василиемъ. Смерть младшаго брата Шемяки, Димитрія Краснаго. Вражда Василія съ Шемякою.....** 336
- Смерть Митрополита Фотія. Избраніе Іоны. Греки присылаютъ въ Москву Митрополита Исидора. Причины сего. Несчастное состояніе Греціи; мысль: купить помощь Запада покорностію Папѣ. Флорентійскій Соборъ. Исидоръ на Соборъ; возвращеніе его въ Русь. Изгнаніе Исидора. Іона прави́тъ Митрополіею Русскою.....** 341
- Набѣгъ Ордынцевъ. Набѣгъ Казанцевъ. Битва подъ Суздалемъ; плѣнъ Великаго Князя; предложеніе Великаго Княжества Шемякѣ; нерѣшительность его и позднее согла́сіе.....** 353
- Василій опущенъ изъ плѣна. Затруднительное положеніе Шемяки. Измѣна и заговоръ въ Москвѣ. Участіе Князя Можайскаго и Шемяки. Они захватываютъ Москву и ослѣпляютъ Василія.....** 364

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <i>Дмитрій Юрьевичъ ( Шемяка ) Великій Князь.</i><br>Князь Боровскій бѣжитъ въ Липву. Неос-<br>порожныя дѣйствія Шемяки. Онъ возвраща-<br>етъ свободу Василию.....                                                                                                                                               | 368 |
| Замыслы Василия и его сообщниковъ. Союзъ съ<br>Тверью; приходъ Русскихъ бѣглецовъ изъ<br>Липвы. — Убіеніе Улу-Махмета; Мамушекъ<br>наслѣдуетъ ему; <i>Касимъ</i> и <i>Якупъ</i> , дѣти<br>Улу-Махмета, служатъ Василию. Шемяка<br>не умѣетъ предупредить умысловъ Василия.<br>Взятіе Москвы. Бѣгство Шемяки..... | 375 |
| <i>Василій</i> , въ четвертый разъ, <i>Великій Князь.</i><br>Шемяка проситъ у него пощады; Можай-<br>скій опустошается опъ Шемяки. Василій<br>изъявляетъ всѣмъ миръ и дружбу, но без-<br>жалостно гонитъ одного Шемяку; обвине-<br>нія на Шемяку; Посланіе духовенства къ<br>Шемякѣ.....                         | 379 |
| Новая война съ Шемякою. <i>Галицкая битва</i> —по-<br>слѣднее важное сраженіе за <i>Удѣльную си-</i><br><i>стему Руси</i> .....                                                                                                                                                                                  | 390 |
| Шемяка въ Новгородъ и Устюгъ. Усиленное на не-<br>го гоненіе. Василій самовластно распоряжа-<br>етъ Удѣлами.—Начало <i>Касимова</i> , подаренна-<br>го Василиемъ дѣтямъ Улу-Махмета, своимъ<br>союзникамъ.....                                                                                                   | 393 |
| Нашествіе Монголовъ Казанскихъ и Ордынскихъ.<br><i>Смерть Шемяки</i> .....                                                                                                                                                                                                                                       | 397 |
| Г л а в а VI. Остальные годы княженія Ва-<br>сильева. Быстрое паденіе Удѣльной                                                                                                                                                                                                                                   |     |

системы. Окончаніе послѣдняго періода  
самобытности Новгорода. Послѣдніе  
остатки Удѣловъ.—Новые удѣлы дѣ-  
тей Василія. Кончина его. Отношенія  
къ Греціи, Литвѣ и Ордѣ. Частныя  
происшествія.

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Взглядъ на дѣла Василія до кончины Шемяки.<br>Отношенія къ Ордѣ.—Исторія Литвы послѣ<br>смерти Витовта: его преемники; Казиміръ<br>соединяетъ Литву съ Польшею.....                                                                                                                                                                                                    | 405 |
| Отношенія Русскаго Духовенства къ Литвѣ; слѣд-<br>ствія Флорентійскаго Собора; раздѣленіе<br>Митрополій <i>Кіевской</i> и <i>Московской</i> . Взя-<br>тіе Турками Царяграда.....                                                                                                                                                                                       | 411 |
| Событія Новгородскія и Псковскія.....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 420 |
| <i>Иоаннъ</i> , сынъ Василія, <i>соправитель</i> отца. Из-<br>гнаніе Князя Можайскаго; уступки Князя<br>Боровскаго; приписанія Новгорода; покор-<br>ность Пскова; заключеніе Князя Боровскаго;<br>походъ на Вятку. Изъ всѣхъ удѣловъ оста-<br>ются только <i>Тверь</i> , <i>Рязань</i> и <i>Верея</i> ; Князь<br>Можайскій и дѣти Шемяки и Боровскаго<br>въ Литвѣ..... | 425 |
| Посѣщеніе Василиемъ Новгорода; ужасъ Новго-<br>рода и Пскова. Жестокость Василія про-<br>тивъ сообщниковъ Князя Боровскаго. Тщеп-<br>ные замыслы Русскихъ бѣглецовъ въ Литвѣ.                                                                                                                                                                                          | 433 |
| Болезнь Василія; распоряженія его и удѣлы дѣ-<br>тямъ. Смерть Василія.....                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 436 |

|                                                                                                                   |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Частныя событія : <i>Соловецкій монастырь</i> ; набожность Рускихъ; естественныя бѣдствія, чудеса и знаменія..... | 440 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

**Глава VII. *Іоаннъ Васильевичъ , Великій Князь.*** Тихое, мирное начало его владѣчества. Обширные, вѣрные замыслы Іоанна. Быстрое развитіе пайныхъ его помышленій. *Дѣла двѣнадцати лѣтъ:* униженіе Казани; дружба съ Крымомъ; хитрая полишка съ Золопою Ордою и съ Липвою ; уничтоженіе Новгородской вольности. Супружество съ Софіею Ѳоминичною и родство съ потомствомъ Греческихъ Императоровъ. Паденіе Новгорода ; паденіе Золопой Орды; Крымъ поставленъ врагомъ Липвы; уничтоженіе удѣловъ у двухъ братьевъ Іоанна; покушеніе на остальныхъ. Іоаннъ презираешъ мнѣніемъ людей, непонимающихъ мудрыхъ, его дѣланій.

|                                                                                                                                                                                 |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <i>Іоаннъ</i> , сынъ Василія, безпрепятственно принимаетъ имя и власть <i>Великаго Князя</i> . Мирное начало его владѣванія. Договоры съ Тверью, Вереєю. Милость къ Рязани..... | 446 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

|                                                                                                                  |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Характеръ , жизнь и дѣла Іоанна— <i>великаго</i> , па-че всѣхъ его предшественниковъ и преемниковъ до Петра..... | 448 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|



|                                                                                                                                                                                                                                                           |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Царь Касимовскій даепъ Іоанну поводъ къ нападенію на Казань. Неудачный походъ. Мщеніе Казанцевъ; дѣйствія Іоанна. Второй походъ на Казань и безпорядокъ воинскихъ распоряженій. Третій походъ и усмиреніе Казани.....                                     | 450 |
| Судьба Новгорода. Польша и Литва; Казиміръ Король. Льготы Іоанна Новгороду; участъ Пскова. Крамола и замыслы Борецкихъ въ Новгородъ. Новгородъ во враждѣ съ Іоанномъ и передается Казиміру. Ошибка Новгородцевъ.....                                      | 455 |
| Іоаннъ идетъ на Новгородъ войною. Бѣдственныя слѣдствія сей войны для Новгородцевъ; <i>Шелонская битва</i> ; спрөгосъ Іоанна; онъ уничижаетъ Новгородъ.....                                                                                               | 465 |
| <i>Золотая Орда</i> ; набѣги Монголовъ; неуспѣшное нашесствіе Седи-Ахмета.....                                                                                                                                                                            | 475 |
| Сношенія съ Италією и съ Грецією, послѣ взятія Царяграда. Судьба семейства Греческихъ Императоровъ. Послѣдніе Палеологи въ Италіи. Кончина первой супруги Іоанна. Папа предлагаетъ Іоанну руку Софіи Палеологъ; причины сего; свадьба Іоанна съ Софією... | 477 |
| Полипика съ Литвою. <i>Менгли-Гирей</i> , Ханъ Крымскій; сношенія съ нимъ; Турки берутъ Крымъ; дружба Іоанна съ Менгли-Гиреемъ; хитрости съ Золотою Ордою; сношенія съ Ногаями.....                                                                       | 486 |

Іоаннъ явно презираетъ власть Золотой Орды.

Ханъ ея, Ахметъ, идетъ на Русь, въ союзъ съ Польшею. Крымъ оплевкаетъ Польшу. Твердость и предусмотрительность мѣръ Іоанна. Ревность духовенства и народа. Іоаннова мудрость непонятна современникамъ. Ахметъ побѣжденъ безъ битвы.

*Паденіе Золотой Орды; окончаніе ея Исторіи.....* 493

Іоаннъ самовластвуетъ въ Новгородѣ. Онъ рѣшаетъ судьбу Новгорода. *Уничтоженіе вольности Новгородской; окончаніе отдѣльной исторіи Новгорода.....*

504

Псковъ сохраняетъ свои древніе уставы, покорствуя Іоанну.....

523

Іоаннъ беретъ удѣлъ послѣ умершаго брата своего Юрія. Ссора его съ двумя другими братьями и примиреніе ихъ. Кончина младшаго брата Андрея; Іоаннъ беретъ и его удѣлъ..

526

Дѣти Іоанна отъ Софіи; Василій второй сынъ его.....

531

**Г л а в л VIII.** Торжествъ Іоанновой политической системы. Уничтоженіе удѣльной власти Тверскихъ, Ярославскихъ, Ростовскихъ Князей, и братьевъ Іоанна. Іоаннъ властвуетъ надъ Казанью. Сношенія съ Европою и Азіею. Художества и знанія въ Россіи. Дворское устройство. Внутреннія учрежденія. Свадьба старшаго сы-

на Іоаннова. Война съ Швеціею; ссоры съ Ливоніею. Сношенія съ Крымомъ; отношенія къ Литвѣ; Свадьба Литовскаго власпишеля съ Еленою, дочерью Іоанна.

|                                                                                                                                                  |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Іоаннъ собираетъ всѣ средства для борьбы съ Польшею и Литвою. Дѣйствія Крыма. Вѣдѣцы Литовскіе. Начало войны.....                                | 532 |
| Новые союзники Іоанна: Стефанъ, Господарь Молдавскій; дочь его за сыномъ Іоанна. Матѳеѳій, Король Венгерскій.....                                | 535 |
| Другія политическія сношенія Іоанна: съ Венеціею и Италію, Императоромъ, Даніею. Іоаннъ припѣсняетъ Ганзейскую торговлю и воюетъ съ Швеціею..... | 538 |
| Сношенія съ Сулпаномъ Турецкимъ, Бухаріею, Грузіею, Шамахою.....                                                                                 | 556 |
| Цѣль Іоанна при всѣхъ сихъ сношеніяхъ: онъ привлекаетъ художниковъ въ Россію. Спроектированіе, монета, литье пушекъ, добываніе металловъ.....    | 562 |
| Лучшее устройство военныхъ силъ; гражданскія учрежденія Іоанна.....                                                                              | 572 |
| Іоаннъ уничтожаетъ независимость Твери и Вереи. Участь братьевъ Іоанна, Князей Ярославскихъ, Ростовскихъ, Рязанскихъ.....                        | 579 |
| Дѣла съ Казанью. Взятіе Казани. Царь Казанскій въ плѣну. Мегметъ-Аминъ, пасынокъ Менгли-Гирея, Царемъ въ Казани. Іоаннъ власпи-                  |     |

Сираи.

вуетъ надъ Казанью. Покореніе Вятки и областей Казанскихъ..... 589

Іоаннъ рѣшается на войну съ Польшею. Смерть Казимира. Дѣти его: *Іоаннъ Албертъ*, Король Польскій; *Александръ*, Великій Князь Литовскій. Укрѣпленіе союза Руси съ Крымомъ и Молдавіею. Начало войны; успѣхи Русскихъ; дѣйствія Іоанна..... 591

Неожиданная перемѣна: Александръ предлагаетъ Іоанну родственную связь и дружбу. Миръ и договоръ съ Александромъ. Свадьба Елены, дочери Іоанновой, съ Александромъ..... 597

Загруднительное отношеніе Іоанна къ Крыму и Молдавіи. Упреки Менгли-Гирея; Іоаннъ убѣждаетъ его согласиться на миръ съ Литвою. — Смерть Мегметъ-Аминя; Абдулъ-Лепифъ, братъ его, другой пасынокъ Менгли-Гирея, Царемъ въ Казани. Іоаннъ успѣваетъ поддержать дружбу съ Крымомъ..... 602

**Г л а в а IX.** Семейственныя несогласія и бѣдствія государственныя, омрачающія старость Іоанна. Димитрій, внукъ его, объявленъ наследникомъ престола. Война съ Литвою. Война съ Ливоніею. Іоаннъ возвращаетъ права наследства сыну своему Василю. Дѣла церковныя. Возстаніе Казани. Дряхлость и кончина Іоанна.

|                                                                                                                                                                                                                  |                                                 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| Чувство страха и не-любовь подданныхъ къ Иоанну. Дополнительныя черты къ изображенію его характера. Семейственныя несогласія супруги его съ невѣсткою, супругою старшаго сына Іоанна; кончина старшаго сына его. | 611                                             |
| Измѣненіе Іоаннова характера въ старости. Слѣдствія сего въ дѣлахъ.....                                                                                                                                          | 614                                             |
| Ошибка его, при заключеніи супружескаго Елены                                                                                                                                                                    | мужило<br>изъ первой<br>изъ Іоанн.<br>..... 615 |
| Враж                                                                                                                                                                                                             | на уси-<br>; гнѣвъ                              |
| Іоанна; Василия Липовскаго; несогласія. Внуки Димитрія въ числѣхъ, отъ дѣда на престолѣ Великокиевскій.....                                                                                                      | 622                                             |
| Внезапное измѣненіе распоряженій Іоанна. Гибель сообщниковъ Елены; Василій прощенъ.....                                                                                                                          | 626                                             |
| Усиленіе непріязни съ Литвою. Александра обвиняютъ въ гоненіи Православія. Несправедливость сего обвиненія. Событія въ Литовской Церкви. Начало войны противъ Александра, въ союзѣ съ Крымомъ и Молдавіею..      | 626                                             |
| Раззореніе Литовскихъ обласпей. Измѣнники Литовскіе. Битва при Ведрошѣ. Предложенія мира. Александръ Король Польскій. Битва при Мстиславѣ.....                                                                   | 635                                             |













UNIVERSITY OF CALIFORNIA LIBRARY  
BERKELEY

Return to desk from which borrowed.  
This book is DUE on the last date stamped below.

6 Mar '52 M P

2 Mar 5 2 LU

26 Mar '53 ED

MAR 12 1953 LU

6 Jul '60 RT

REC'D LD

JUL 2 1960

LD 21-95m-11,'50(2877s16)476

GENERAL LIBRARY - U.C. BERKELEY



8000338160



